3. NAPIREND Ügyiratszám: 1/95-4/2012.

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Képviselő-testület 2012. december 14-i nyilvános ülésére

Tárgy: **Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (IV. 01.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Császár László polgármester

Előkészítette: Ughy Jenőné aljegyző
Önkormányzati Iroda
dr. Rozgonyi Viktória önkormányzati ügyintéző

Megtárgyalja: Ügyrendi Bizottság
Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság

Meghívott: -

TISZTELT KÉPVISELŐ-TESTÜLET!

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő–testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 3/2011. (IV. 01.) önkormányzati rendeletét 2011. március 31-i ülésén fogadta el.

A jelenlegi módosításra több okból kerül sor.

Elsődleges oka a közigazgatási rendszer átalakítása, a 2013. január 1. napjától felálló járási hivatal, mely a jogszabályi rendelkezések folytán több államigazgatási feladatot is átvesz a jegyzőtől. A Tisztelt Képviselő-testület 2012. október 26. napján döntött a Veszprém Megyei Kormányhivatallal kötött megállapodásról, melyből megállapítható, hogy a feladatot ellátó köztisztviselők átkerülnek a járási hivatalhoz.

Ez azt jelenti, hogy a Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítését elsősorban a feladatátadással érintett szervezeti egységek vonatkozásában újra kell gondolni.

Ennek eredményeként a rendelet-tervezet szerint megszűnik az Okmányiroda és átalakul az Általános Igazgatási Iroda. Tekintve, hogy a gyámhivatali és egyes szociális feladatok átkerülésével az iroda létszáma 6 főre csökken, célszerű a továbbiakban csoport formájában ellátni a megmaradt feladatokat. Igazgatási jellegű, jegyzői vagy polgármesteri hatáskörben ellátott ügyeire figyelemmel ez a csoport legszorosabban az önkormányzati igazgatást ellátó Önkormányzati Irodához köthető, így a tervezet szerint ezen irodához kerül csatolásra.

A hivatal többi szervezeti egysége az eddigiek szerint, változatlan formában látja el a feladatokat.

Az SZMSZ módosításának másik oka az, hogy 2013. január 1. napján hatályba lép a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) túlnyomó része, ezzel egyidejűleg nagyrészt hatályát veszti a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény. (A két jogszabályban egyes részek csak a 2014. évi általános választások idején lépnek hatályba, illetve vesztik hatályukat.)

Ebből adódóan az SZMSZ-ben felül kellett vizsgálni a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényre való hivatkozásokat, mely szakaszok átvizsgálásra kerültek, azokat az Mötv-hez hozzáigazítottuk.

Fontos változás, hogy az eddigi szabálytól eltérően a képviselő-testület átruházott hatásköreit nem külön rendeletben kell szabályozni, hanem az Mötv. 42. §-a értelmében a szervezeti és működési szabályzatban. Ezért az átruházott hatáskörök mellékletként kerültek be, egyidejűleg a hatáskörök delegálásáról szóló rendeletet hatályon kívül kell helyezni.

Az Mötv. előírásaira (53. § (1) bekezdés) tekintettel új szabályként került az SZMSZ-be, hogy az SZMSZ-ben ki kell mondani a jegyző jogszabálysértő döntések, működés jelzésére irányuló kötelezettségét.

További jogszabályváltozás a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXXII. tv. (Ktv.) hatályon kívül helyezése és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Kttv.) hatálybalépése. Mivel az SZMSZ a Ktv-re vonatkozóan is tartalmaz hivatkozást, ezen szakaszok is módosításra kerültek.

A fentieken túl az SZMSZ-ben több apróbb, néhol technikai jellegű pontosítás történt, melyek a rendelet lényegi tartalmát nem érintik.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a szervezeti változásokkal érintett, az SZMSZ függelékeit képező szabályzatok, továbbá a szintén függelékben található hivatali ügyrend az SZMSZ hatálybalépésével folyamatosan aktualizálásra kerül. Ennek megfelelően az ügyfélfogadási rend január 1-től egységes lesz, hiszen a megmaradó szervezeti egységek esetében már nem indokolt az elkülönített ügyfélfogadás.

A rendelet-tervezet az SZMSZ módosításán túl érint más rendeleteket is, amelyekben néhány apróbb technikai változást kell átvezetni. Ezek a módosító és hatályon kívül helyező rendelkezések azért kerültek ide, mert egyrészt kapcsolódnak a szervezeti változáshoz, másrészt önálló rendeletként nem állnák meg a helyüket.

Az első a temetőrendeletet érinti, melyet 2012. november 23-án fogadott el a Tisztelt Képviselő-testület, és amely 2013. január 1. napján lép hatályba. A temetőrendelet 3. § (4) bekezdése határozza meg a jelenlegi Hatósági Csoport feladatait, mely azonban az SZMSZ jelen módosítását követően Általános Igazgatási Csoporttá alakul, így indokolt a temetőrendeletet eleve ezzel a megnevezéssel hatályba léptetni.

Az SZMSZ módosítása kapcsán már volt szó a képviselő-testületi hatáskörök átruházásáról, melyek eddig külön rendeletben kerültek felsorolásra. Mivel az Mötv. erre már nem ad lehetőséget, és ezt a szabályozási területet az SZMSZ-be utalja, az egyes képviselő-testületi hatáskörök delegálásáról szóló rendeletet hatályon kívül kell helyezni.

A tervezet tartalmazza az egyes tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló 23/2012. (VI. 18.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezését. Ennek oka, hogy az Alkotmánybíróság alkotmányellenessé nyilvánította és megsemmisítette a már fentebb említett Mötv. azon rendelkezéseit, melyek az önkormányzatoknak felhatalmazást adtak ilyen típusú rendeletek megalkotására, illetve a bírság kiszabására. Az Alkotmánybíróság döntése szerint a jogbiztonságot sérti, hogy a jogalkotó nem határolta körül pontosan, hogy milyen típusú magatartások nyilváníthatóak kirívóan közösségellenessé. Ráadásul a bírság kiszabásából származó bevétel az önkormányzaté, ezáltal gazdaságilag érdekeltté válhat, hogy minél több magatartás kerüljön be a helyi rendeletbe, minél magasabb bírságot szabjon ki, és erre a törvényi felhatalmazást az Mötv. meg is adta.

Határozatában az Alkotmánybíróság kifejtette, hogy *„a helyi önkormányzatok anélkül kaptak felhatalmazást, hogy a jogalkotó hatáskör terjedelmét, annak kereteit a törvény szabályozná. A „közösségellenes magatartás", a „kirívóan közösségellenes magatartás" olyan határozatlan jogfogalom, amely rendkívül széles, diszkrecionális jogkört biztosít a helyi önkormányzatok számára, annak eldöntésére, hogy mely magatartásokat ítél a helyi közösség együttélési szabályait figyelembe véve tiltottnak, s bírsággal sújthatónak. A felhatalmazásnak ez a módja lehetőséget ad az önkormányzatnak arra, hogy önkényesen éljen a közhatalom gyakorlására szóló felhatalmazásával, a közösség érdekeinek valódi sérelme nélkül, állami kényszereszközökkel avatkozzon be a területén élő polgárok életébe."*

A Veszprém Megyei Kormányhivatal levélben tájékoztatta az önkormányzatokat az Alkotmánybíróság 38/2012. (XI. 14.) AB határozatáról és előírta az ilyen típusú rendeletek hatályon kívül helyezését.

A rendelet-tervezet hatályon kívül helyezi továbbá a Tapolca Város Önkormányzata fenntartásában működő közoktatási intézményekben fizetendő tandíjról, térítési díjról szóló 22/2005. (VI. 23.) Kt. rendeletet, figyelemmel arra, hogy 2013. január 1-től ezek az intézmények állami fenntartásba kerülnek át.

A rendelet-tervezet érinti a Tapolca város jelképeiről és névhasználatáról szóló 16/2012. (V. 30.) önkormányzati rendeletet. A Veszprém Megyei Kormányhivatal hívta fel a figyelmet arra a név- és címerhasználati kérelem illetékmentességével kapcsolatban, hogy önkormányzati rendelet illetékről, díjakról ebben a témakörben törvényi felhatalmazás hiányában nem hozhat szabályokat, így a 6. § (5) bekezdését és a 8. § (8) bekezdését hatályon kívül helyezzük.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

HATÁROZATI JAVASLAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő–testülete a Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (IV. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet–tervezetet elfogadja, és …/2012. (……) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.

Tapolca, 2012. december 7.

Császár László
polgármester

TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
/2012. (XII. 17.) önkormányzati rendelete

Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (IV. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról
(tervezet)

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 1. alcím tekintetében az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva és
a 2. alcím tekintetében a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (IV. 01.) önkormányzati rendelet módosítása

1. §

A Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (IV. 01.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) Tapolca Város testvérvárosi kapcsolatokat tart fenn
a) Lempäälä (Finnország),
b) Stadthagen (Németország),
c) Este (Olaszország),
d) Zabola (Románia),
e) Bratislava-Ružinov (Szlovákia) és
f) Sümeg (Magyarország)
településekkel.

(2) Tapolca Város szoros baráti kapcsolatot ápol a kárpátaljai Aknaszlatina településsel.”

2. §

Az SZMSZ 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az alakuló ülés részletes szabályait a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 43. §-a tartalmazza.”

3. §

(1) Az SZMSZ 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Mötv. alapján önként vállalt többletfeladatok felvállalását megelőzően fel kell mérni, hogy képes-e az Önkormányzat a feladatellátás gazdasági feltételeinek folyamatos biztosítására.”

(2) Az SZMSZ 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Képviselő-testület önként vállalt feladatai az alábbiak:
a) oktatási intézmények működtetése;
b) az egészséges életmód közösségi feltételeinek megteremtése;
c) hajléktalanok átmeneti szállásának működtetése;
d) Tourinform Iroda támogatása;
e) helyi média támogatása;
f) kisposták működtetése."

4. §

Az SZMSZ 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület átruházott hatásköreinek felsorolását a 2. melléklet tartalmazza."

5. §

Az SZMSZ 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„12. § A Képviselő-testület titkos szavazást tarthat a zárt ülésen tárgyalt ügyekben."

6. §

Az SZMSZ 15. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A kabinet ülésén állandó meghívottként részt vesz a térségfejlesztési és pályázatokért felelős önkormányzati főtanácsadó, aki a kabinet munkájának előkészítéséről, adminisztratív kiszolgálásáról, valamint a polgármester igénye szerint jegyzőkönyv készítéséről gondoskodik."

7. §

Az SZMSZ 22. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az előterjesztés írásban vagy szóban kerül benyújtásra. Írásos előterjesztést kell készíteni az át nem ruházható hatáskörbe tartozó ügyekben, kivéve a 21. § (4) bekezdésében és a 23. §-ban szabályozott eseteket."

8. §

Az SZMSZ 24. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az ülés elnökének a munkáját a jegyző, akadályoztatása esetén az aljegyző segíti, aki köteles jelezni, ha a döntés meghozatala vagy a képviselő-testület működése során jogszabálysértést észlel."

9. §

Az SZMSZ 25. § (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

{(2) Az érdemi vita során:}

„a) A Képviselő-testület tagjai és a tanácskozási joggal résztvevők kifejtik a napirendi ponttal kapcsolatos észrevételeiket és a döntés-tervezettel kapcsolatos javaslataikat. A hozzászólásokra a jelentkezés sorrendjében kerülhet sor. A hozzászólás időtartama legfeljebb 5 perc. Ugyanazon napirend keretében az ismételt hozzászólás időtartama a 2 percet nem haladhatja meg. Az idő túllépése miatt a polgármester megvonhatja a szót a hozzászólótól. A polgármester soron kívüli hozzászólást is engedélyezhet.

b) A polgármester a megjelent állampolgároknak és közösségek képviselőinek a jelentkezés sorrendjében hozzászólást engedélyezhet a napirendi pont tárgyalásához 3-3 perc időtartamban."

10. §

Az SZMSZ 27. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A szavazatok összeszámlálásáról az ülés elnöke gondoskodik. Ha a szavazás eredményét tekintve kétség merül fel, vagy valamelyik képviselő kéri, az ülés elnöke köteles a szavazást megismételtetni."

11. §

Az SZMSZ 38. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A települési képviselő köteles távolmaradását az ülést megelőzően a polgármesternél, a jegyzőnél vagy a bizottság elnökénél, illetve a Polgármesteri Hivatal Önkormányzati és Igazgatási Irodájánál bejelenteni."

12. §

Az SZMSZ 41. § (2) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

„i) kitüntetési javaslatokat az Ács János emlékérem vonatkozásában."

13. §

Az SZMSZ 53. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület két társadalmi megbízatású alpolgármestert választ. A helyettesítés módját, mértékét és a feladatok megosztását a polgármester megválasztásuktól számított egy hónapon belül írásban határozza meg a Képviselő-testület és a Polgármesteri Hivatal egyidejű tájékoztatása mellett. A polgármester erre vonatkozó utasítását az SZMSZ-el együtt kell kezelni."

14. §

Az SZMSZ 56. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A jegyzői és aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, vagy tartós akadályoztatásuk esetén a jegyzői feladatokat a polgármester által kijelölt, megfelelő képesítéssel rendelkező irodavezető látja el.

15. §

Az SZMSZ 57. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„57. § (1) A Képviselő-testület önkormányzati főtanácsadói munkaköröket hozhat létre a Polgármesteri Hivatalban a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény (a továbbiakban Kttv.) 239. §-ban foglaltak szerint.

(2) A betölthető önkormányzati főtanácsadói munkakörök számát a Képviselő-testület egy főben állapítja meg. Az önkormányzati főtanácsadó a pályázatokért felelős és térségfejlesztési feladatokat lát el.”

16. §

(1) Az SZMSZ 58. § (1)-(3) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lép:

„(1) Az egységes hivatalon belül a következő szervezeti egységek működnek:

a) Önkormányzati és Igazgatási Iroda
   aa) Általános Igazgatási Csoport
b) Városfejlesztési és Üzemeltetési iroda
   ba) Városüzemeltetési Csoport
c) Építéshatósági Iroda
d) Pénzügyi Iroda
   da) Adócsoport
e) Főépítész
f) Belső ellenőr.

(2) A belső szervezeti egységek (irodák) élén irodavezető áll, aki határozatlan időre szóló vezetői megbízását a jegyzőtől kapja. Az irodavezetői vezetői megbízás a Kttv. 236. § (5) bekezdés c) pontja alapján főosztályvezető-helyettesi szintnek felel meg. A hivatal irodái egymással mellérendeltségi viszonyban állnak és kötelesek egymással együttműködni a feladatok ellátásában.

(3) Az irodaszervezeten belüli csoportok a kiemelt szakigazgatási munkaterületek szerint kerülnek kialakításra. Élükön csoportvezetők állnak, akiknek vezetői megbízását határozatlan időre a jegyző adja a Kttv. 236. § (5) bekezdés c) pontja alapján osztályvezetői szintnek megfelelően. A csoportvezetők kötelesek a csoport munkáját az irodán belül az irodavezetőnek alárendelten vezetni.”

(2) Az SZMSZ 58. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A jegyző szakmai tanácsadói és szakmai főtanácsadói címet adományozhat a Polgármesteri Hivatalban 3 fő köztisztviselőnek, akik a Kttv. 127. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelnek.”

17. §

(1) Az SZMSZ 5. § (1) bekezdésében, a 6. § (1) bekezdésében, a 9. § (2) bekezdésében, a 11. § (1) bekezdésében, a 27. § (2) bekezdés felsorolást megelőző szövegében, a 33. § (4) bekezdésében, a 40. § (1) bekezdésében, az 51. § (4) bekezdésében, az 56. § (1) bekezdésében, az 56. § (2) bekezdés felsorolást megelőző szövegében, a 63. § (3) bekezdésében az „Ötv.” szövegrész helyébe az „Mötv.” szöveg lép.

(2) Az SZMSZ 27. § (2) bekezdés felsorolást megelőző szövegében az „Ötv. 15. § (1) bekezdésében” szövegrész helyébe az „Mötv. 50. §-ában” szöveg lép.

(3) Az SZMSZ 13. § (1) bekezdésében és a 20. § (1) bekezdés b) pontjában a „kisebbségi” szövegrész helyébe a „nemzetiségi” szöveg lép.

(4) Az SZMSZ 27. § (5) bekezdésében a „bármelyik képviselő” szövegrész helyébe a „a képviselők egynegyede” szöveg lép.

(5) Az SZMSZ 38. § (3) bekezdésében az „Alkotmánynak” szövegrész helyébe az „Alaptörvénynek” szövegrész lép.

(6) Az SZMSZ 30. § (2) bekezdésében, a 36. §- ban, a 49. § (2) és (3) bekezdésében az „Önkormányzati Iroda” szövegrész helyébe az „Önkormányzati és Igazgatási Iroda” szöveg lép.

18. §

(1) Az SZMSZ 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az SZMSZ 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

2. A temetőkről és temetkezésről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosítása

19. §

(1) A temetőkről és temetkezésről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (4) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(4) A köztemetők üzemeltetésével kapcsolatos feladatokat a Polgármesteri Hivatal az Önkormányzati és Igazgatási Iroda Általános Igazgatási Csoportja (a továbbiakban: Általános Igazgatási Csoport) végzi.”

(2) A R. 3. § (5) bekezdés felsorolását megelőző nyitó része, az 5. § (3) bekezdése, a 10. § (4), (5), (6) és (8) bekezdése, a 13. § (1) és (3) bekezdése, a 14. § (1) bekezdése, a 15. § (3) bekezdése, a 16. § (3) és (5) bekezdése és a 18. § (1) bekezdése „Hatósági" szövegrész helyett „Általános Igazgatási" szöveggel lép hatályba.

3. Záró rendelkezések

20. §

Ez a rendelet 2013. január 1. napján lép hatályba, és a hatálybalépést követő első napon hatályát veszti.

21. §

(1) Hatályát veszti
   a) a Tapolca Város Önkormányzata fenntartásában működő közoktatási intézményekben fizetendő tandíjról, térítési díjról szóló 22/2005. (VI. 23.) Kt. rendelet,
   b) az egyes képviselő-testületi hatáskörök delegálásáról szóló 8/2011. (V. 02.) önkormányzati rendelet, és
   c) az egyes tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló 23/2012. (VI. 18.) önkormányzati rendelet.

(2) Hatályát veszti az SZMSZ 9. § (3) bekezdése, a 25. § (1) bekezdés f) pontja, a 48. § (4) bekezdése, a 49. § (6) bekezdése, az 52. § (4) bekezdése, a 64. § (1) bekezdése, és a 67. §-a.

(3) Hatályát veszti a Tapolca város jelképeiről és névhasználatáról szóló 16/2012. (V. 30.) önkormányzati rendelet 6. § (5) bekezdése és a 8. § (8) bekezdése.

Tapolca, 2012. december 14.

Császár László
polgármester

Ughy Jenőné
aljegyző

1. melléklet a /2012. (XII.) önkormányzati rendelethez

Vagyonnyilatkozat-tételre kötelezett munkakörök megnevezése

1. Jegyző
2. Aljegyző
3. Önkormányzati főtanácsadó
4. Szakmai tanácsadó
5. Főépítész
6. Belső ellenőr

Pénzügyi Iroda:

1. Irodavezető
2. Csoportvezető
3. Főkönyvi könyvelő
4. Kontírozó könyvelő
5. Analitikus könyvelő
6. Pénzügyi ügyintéző
7. Adóügyi ügyintéző

Önkormányzati és Igazgatási Iroda:

1. Irodavezető
2. Önkormányzati ügyintéző (támogatások előkészítése, elszámolás ellenőrzése)
3. Számítástechnikai és kommunikációs munkatárs
4. Csoportvezető
5. Anyakönyvvezető
6. Szociális ügyintéző
7. Hatósági ügyintéző

Városfejlesztési és Üzemeltetési Iroda:

1. Irodavezető
2. Csoportvezető
3. Település- és térségfejlesztési ügyintéző
4. Vagyongazdálkodási ügyintéző
5. Városüzemeltetési ügyintéző

Építéshatósági Iroda:

1. Irodavezető
2. Építéshatósági ügyintéző

A Képviselő-testület átruházott hatáskörei

1. a lakosság, a civil szervezetek tájékoztatása, fontosabb döntések előkészítése esetén e szervezetek bevonását szolgáló fórumok rendjének meghatározása,
2. Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézet szervezeti és működési szabályzatának és szakmai programjának jóváhagyása;
3. a Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása;
4. a mindenkori nemzeti értékhatár alatti értékű önkormányzati beszerzésekről, a közbeszerzési eljárások megindításáról és eredményéről való döntés;
5. tulajdonosi jogok gyakorlása az ingó vagyon, a maximum 25 Millió Ft ellenérték fejében hasznosítandó tulajdonosi jogokat megtestesítő értékpapírok, üzletrészek értékesítése és vásárlása tekintetében, továbbá nettó 25 Millió Ft ellenértékig az ingatlanok bérbeadásáról, értékesítéséről és annak módjáról való döntés;
6. sírhely eladásával, megváltásával, sírhelytáblák megosztásával, átalakításával kapcsolatos ügyekben eljárás, továbbá a síremlékek felállításához, felújításához, történő hozzájárulás megadása;
7. az Önkormányzat javára bejegyzett jelzálogjog ranghelyének megváltoztatása, törlése a helyi támogatási ügyekben;
8. tulajdonosi képviselet az önkormányzati részesedéssel rendelkező gazdasági társaságokban, az Önkormányzat által a gazdasági társaságokba delegált tisztségviselők visszahívásának kezdeményezése, valamint új tagok delegálása;
9. szolgalmi jog bejegyzéséhez való hozzájárulás az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokon;
10. tulajdonosi jogok képviselete az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok, lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségekkel, valamint az osztatlan közös ingatlanban és a társasházakban lévő helyiségekkel kapcsolatban;
11. elővásárlási jog gyakorlása;
12. önkormányzati közút forgalmi rendjének kialakítása, felülvizsgálata;
13. eljárás a szociális rászorultságtól függő, valamint a személyes gondoskodás iránti kérelmekkel kapcsolatos ügyekben;
14. a kötvénykibocsátásból eredő devizaügyletek lebonyolításával kapcsolatos döntési jogok gyakorlása;
15. a város jelképei használatának engedélyezése;
16. közterület használatának engedélyezése;
17. eljárás a lakások és helyiségek bérleti ügyeiben;
18. középületek és közterületek teljes vagy részleges zászlózásának elrendelése;
19. a költségvetésben évente biztosított keretösszeg felosztása a sportszervezetek támogatására;
20. közművelődési támogatásokra a költségvetésben biztosított összeg elosztása;
21. kiváló sportolói, edzői és testnevelő tanári címek odaítélése;
22. felsőoktatási intézményekben tanuló szociálisan hátrányos helyzetű hallgatók támogatása, valamint a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázatok elbírálása;
23. a Környezetvédelmi Alap felhasználásának ellenőrzése;
24. a piaci helyhasználati díjak megállapítása;
25. a bérbeadás jogcímének meghatározása üres vagy megüresedő lakás esetén;
26. parkolóhely kizárólagos használatát biztosító lezárási lehetőség elbírálása;
27. ideiglenes és a kizárólagos parkolóhely használatára vonatkozó megállapodáshoz hozzájárulás megadása

HATÁSVIZSGÁLAT

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A **jogszabály előkészítője –** a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű **– előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit**. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről ... önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell
a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
ab) környezeti és egészségi következményeit,
ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket".

A Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (IV. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai
A Tervezetnek társadalmi hatása nincs.
A Tervezet jelentősebb gazdasági és költségvetési hatásokat nem keletkeztet.

ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei
A Tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségi következményei nincsenek.

ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai
A Tervezet az adminisztratív terheket nem befolyásolja.

b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendelet megalkotásának szükségességét a járási hivatal felállása miatti szervezeti átalakítás indokolja, továbbá az önkormányzatokról szóló Mötv. hatálybalépése, ami a rendeletben szereplő jogszabályi hivatkozásokat érinti. Az Mötv. szabályai alapján kerülnek be az SZMSZ-be az átruházott hatáskörök és ezen alapul a jelenlegi külön rendelet hatályon kívül helyezése ebben a témakörben.
A temetőrendelet módosítására a szervezeti átalakulás miatt van szükség.
A rendeletben szerepeltetett egyes tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló 23/2012. (VI. 18.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésének szükségessége az Alkotmánybíróság döntésén alapul.

c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.