. NAPIREND: Ügyiratszám: 1 /57- 17/ 2008

ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő-testület 2008. február 15 –i ülésére

Tárgy:	**Közoktatási intézményrendszer átszervezése**
Előterjesztő:	Ács János polgármester
Előkészítette:	Dr. Imre László jegyző Önkormányzati és Gazdálkodási Iroda Benczik Zsolt irodavezető Tóth Mária oktatási referens
Megtárgyalja:	Ügyrendi Bizottság Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
Meghívottak:	Közoktatási intézmények vezetői Bolla Albert Raposka Község Polgármestere Hepp Tamásné pedagógus szakszervezeti vezető

TISZTELT KÉPVISELŐ-TESTÜLET!

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 277/2007.(XI. 23.) Kt. határozatában megfogalmazta azon szándékát, hogy a fenntartásában működő óvodai nevelést biztosító intézményhálózatát átszervezi. A 279/2007. (XI. 23.) Kt. határozatával pedig felhatalmazta Tapolca Város Polgármesterét, és az érintett **óvodák** vezetőit, az átszervezéssel kapcsolatos intézkedések előkészítésére és az átszervezéshez szükséges dokumentumok beszerzésére.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 278/2007.(XI. 23.) Kt. határozatában megfogalmazta azon szándékát, hogy a fenntartásában működő alapfokú oktatást biztosító intézményhálózatát átszervezi. A 280/2007. (XI. 23.) Kt. határozatával, pedig felhatalmazta Tapolca Város Polgármesterét, és az érintett **általános iskolák** vezetőit, az átszervezéssel kapcsolatos intézkedések előkészítésére és az átszervezéshez szükséges dokumentumok beszerzésére.

Tapolca Város Önkormányzata, mint az alapító jogutódja az államháztartásról szóló1992. évi XXXVIII. Tv.
88. § (1) bekezdése értelmében
„Költségvetési szervet alapíthat az Országgyűlés, a Kormány, a fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetője, a helyi önkormányzat, a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulása, a helyi kisebbségi önkormányzat, az országos kisebbségi önkormányzat, a köztestület.
***(2)** Ha a fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetője – a honvédelemért felelős miniszter kivételével – központi költségvetési szervet, továbbá ha köztestület – a központi*

költségvetésből biztosított pénzeszközök terhére – költségvetési szervet kíván alapítani, ehhez az államháztartásért felelős miniszter egyetértése szükséges. Az államháztartásért felelős miniszter egyetértését be kell szerezni a fejezet felügyeletét ellátó szerv vezetője által alapított költségvetési szerv megszüntetéséhez, átszervezéséhez, az alapító okirat tevékenységi kört érintő módosításához, továbbá önkormányzati költségvetési szervnek a központi költségvetés által történő átvételéhez is.
(3) *A költségvetési szerv alapításáról alapító okiratban, megszüntetéséről megszüntető jogszabályban, határozatban, okiratban (a továbbiakban együtt: megszüntető okirat) kell intézkedni. Az alapító okiratnak tartalmaznia kell a költségvetési szerv nevét, székhelyét, állami feladatként ellátandó alaptevékenységét, gazdálkodási jogkörét, felügyeleti szervét, az alapító szerv nevét, a költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendjét, az ellátható vállalkozási tevékenység körét és mértékét. A megszüntető okiratnak tartalmaznia kell a költségvetési szerv nevét, székhelyét, felügyeleti szervét, a megszüntető szerv nevét, az esetleges jogutódlással kapcsolatos rendelkezéseket, valamint azt a tényt, hogy a költségvetési szerv megszüntetésére e törvény mely rendelkezése alapján került sor."*

89. § (1) *„Az alapító a költségvetési szervet feladatváltoztatás, …céljából – az alapító okirat módosításával egyidejűleg – átszervezheti vagy módosíthatja tevékenységi körét.*
(2) A költségvetési szerv saját döntésével az alapító által meghatározott feladat-, illetékességi és működési körét nem változtathatja meg.

90. §."(1) *Az alapító a költségvetési szervet megszünteti, ha*
c) *az ellátandó feladat más módon vagy más szervezetben hatékonyabban teljesíthető.*
(2) *A költségvetési szerv megszüntetése vagy átszervezése esetén az alapításra megállapított szabályok szerint kell eljárni."*
91/A § (2) *„Az alapító a költségvetési szerv megszüntetésével egyidejűleg kijelöli vagy a megszüntetés időpontjáig megalapítja azt a szervezetet, amely a megszűnő költségvetési szerv feladatait a továbbiakban ellátja.*
A közoktatásról szóló többször módosított 1993. évi LXXIX. tv.(továbbiakban *Kt.)*
88. § (6) *„A* ***helyi önkormányzat*** *a közoktatási intézményét, illetve egyes szolgáltatás ellátását – részben vagy egészben – akkor szüntetheti meg,* ***közoktatási intézményét akkor szervezheti át, ha az adott tevékenységről, szolgáltatásról továbbra is megfelelő színvonalon gondoskodik oly módon, hogy annak igénybevétele a gyermeknek, tanulónak, szülőnek nem jelent aránytalan terhet****. Ennek eldöntéséhez be kell szerezni a fővárosi, megyei önkormányzat – fejlesztési tervre épített – szakvéleményét. A helyi önkormányzat az Országos szakértői névjegyzékben szereplő szakértő véleményét köteles beszerezni tervezett intézkedésének véleményezése céljából. A szakértőnek abban a kérdésben kell állást foglalnia, hogy a javasolt megoldás biztosítja-e az adott tevékenység, szolgáltatás megfelelő színvonalon történő további ellátását. A szakértő véleményét a fővárosi, megyei önkormányzat részére – a szakvélemény megkérésével egyidejűleg – meg kell küldeni. A független szakértőre- a helyi önkormányzat megkeresésére – a közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal tesz javaslatot. E rendelkezéseket kell alkalmazni abban az esetben is, ha a helyi önkormányzat a feladatellátásához rendelkezésre bocsátott vagyont, illetve a vagyon feletti rendelkezés jogát vonja meg a közoktatási intézménytől.*
(13) Ha a nevelési-oktatási intézmény jogutódlással szűnik meg, a megszűnés nem érinti a gyermek óvodai elhelyezését, tanulói jogviszonyát, *kollégiumi tagsági viszonyát. Abban az esetben, ha a szülő nem akarja a jogutód nevelési-oktatási intézménybe járatni gyermekét, továbbá, ha a nevelési-oktatási intézmény jogutód nélkül szűnik meg, a helyi önkormányzat a (6)-(7) bekezdésben foglaltak figyelembevételével megjelöli azt a nevelési-oktatási intézményt, amelybe a szülő – a nevelési-oktatási intézmény megszűnése előtt – kérheti gyermeke*

átvételét. A megjelölt nevelési-oktatási intézmény vezetője a gyermek, tanuló felvételét csak helyhiány miatt tagadhatja meg."
A **Kt.** ***102. § (2)*** *„A fenntartó*
a) *dönt a közoktatási intézmény létesítéséről, gazdálkodási jogköréről, átszervezéséről, megszüntetéséről, tevékenységi körének módosításáról, nevének megállapításáról,*
(3) *A fenntartó a közoktatási intézmény megszüntetésével, átszervezésével, feladatának megváltoztatásával, nevének megállapításával, költségvetésének meghatározásával és módosításával, vezetőjének megbízásával és megbízásának visszavonásával összefüggő döntése előtt beszerzi az intézmény alkalmazotti közösségének, az iskolaszéknek, az iskolai szülői szervezetnek (közösségnek), az iskolai diákönkormányzatnak, a nemzeti vagy etnikai kisebbség nyelvén, illetve a nemzeti vagy etnikai kisebbség nyelvén és magyarul nevelő és oktató nevelési-oktatási intézmény esetén – ha nem rendelkezik egyetértési joggal – a fenntartótól függően települési, vagy területi kisebbségi önkormányzat, települési, területi kisebbségi önkormányzat hiányában a kisebbség helyi szószólója, illetőleg ennek hiányában az adott kisebbség helyi egyesületének, szakközépiskola és szakiskola esetén a fővárosi, megyei gazdasági kamara véleményét."*
„(9) *bekezdése értelmében, a fenntartó tanítási évben (szorgalmi időben), továbbá – a* ***július-augusztus*** *hónapok kivételével – nevelési évben*
a) iskolát nem indíthat, továbbá iskolát, kollégiumot, óvodát nem szervezhet át, nem szüntethet meg, fenntartói jogát nem adhatja át,"
121. § 15.pontja szerint*" <u>intézményátszervezés</u>: minden olyan fenntartói döntés, amely az alapító okiratnak e törvény 37. § (5) bekezdésének b) pontjában meghatározottak módosulásával jár;*
37. § (5) *A közoktatási intézmény alapító okirata tartalmazza az*
b) intézmény típusát, alaptevékenységét, nemzeti, etnikai, kisebbségi és más feladatait, tagintézményét, a feladatellátást szolgáló vagyont, a vagyon feletti rendelkezés jogát, az intézmény székhelyének és valamennyi telephelyének címét, nevelési-oktatási intézmény esetén az intézménybe felvehető maximális gyermek-, tanulólétszámot, a tagozat megnevezését, iskola esetén az évfolyamok számát, alapfokú művészetoktatás esetén a művészeti ágak, azon belül a tanszakok megnevezését,"

Tapolca Város Önkormányzata a közoktatási intézményrendszerének átalakítását a Kt. 88. § (6) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével szervezi. Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2007. novemberi 23-i ülésen az intézményrendszer átszervezéséről szóló előterjesztés alapján, már jelezte azon szándékát, hogy a fenntartásában működő óvodák, illetve általános iskolák épületeit nem zárja be. Az óvodás és az iskolás gyermekek is abban az épületben folytathatják óvodai és iskolai életüket, ahol eddig. A szülők ott érdeklődhetnek gyermekeit előmeneteléről, magatartásáról, szorgalmáról, ahol eddig is megtették. A étkezési díjak befizetését, a tankönyvek árusítását szintén abban az épületben szervezik, ahol eddig.

A Kt." 51. § (1) *Az iskola pedagógiai programját vagy annak módosítását a jóváhagyást követő tanévtől felmenő rendszerben vezetheti be."*
Kt."121. § (1) *bekezdése*
<u>10. felmenő rendszer:</u> *az iskolai nevelés és oktatás szervezési rendje, amely alapján tanulmányi és vizsgakövetelményekben változást az érintett legalacsonyabb iskolai évfolyamon kezdve lehet bevezetni;"*
A érintett közoktatási intézmények az átszervezés követően a nevelési-, pedagógiai programjukat, a minőségirányítási programjukat, a szervezeti és működési szabályzatukat, házirendjüket egységes szerkezetbe kell, hogy foglalják. Az egységes szerkezeten belül a nevelési-, pedagógiai programokban megfogalmazott és megkezdett tanulmányi és

vizsgakövetelményeken a Kt.” 51. § (1) bekezdése alapján csak felmenő rendszerben lehet változtatni. A fenntartónak biztosítani kell, hogy a tanuló a már megkezdett tanulmányait azokkal a követelményekkel fejezhesse be, amelyekkel indították azt. A Kt.” 51. § (1) bekezdése biztosítékot jelent minden tanuló részére, hogy menet közben nem lehet megváltoztatni a felkészülési folyamatot.
Az eddig önálló jogi személyként, részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervként működő intézmények kialakították hagyományaikat, értékközvetítő programjaikat. Az összevonást követően Tapolca Város Önkormányzata nem szeretné, hogy ezek az értékes tapasztalatokra épített, kidolgozott jól működő programok elvesszenek. Az egymás mellett és egymással való együttműködés, a pedagógiai közösségek és nem utolsó sorban az intézmények vezetőségének összehangolt kompromisszum készségén is múlik. A nevelési,- pedagógiai programokban az egyéni arculatok megtartása mellett a fő részeket (nevelés, oktatás célja, nevelési,- oktatási elvek, feladatok, feltételrendszer, szakmai dokumentumok) egybe kell szerkeszteni, a nevelés,- oktatás tartalmát, pedig hozzáilleszteni, megőrizve az intézmények sajátosságait.

Tapolca Város Önkormányzata Kt. 88. § (6) bekezdésben meghatározottak alapján az Országos szakértői névjegyzékben szereplő, az Oktatási Hivatal által kijelölt független szakértő által készítette el a szakvéleményt az óvodai nevelés és az alapfokú oktatás területén is.

Óvodai nevelés

Kovács János Istvánné közoktatási szakértő szakértői engedély száma: 008541-02

„Megállapítottam, hogy a tervezett átalakítás nem érinti hátrányosan a gyermekek és szülők jogait.
Az óvodák eddigi színvonalas működése, az óvodavezetők pozitív hozzáállása és az önkormányzat szakszerű átszervezés előkészítése zökkenőmentessé teheti a tervezett új intézményegység létrehozását.
Megállapítottam, hogy a dokumentumokat átvizsgálva Tapolca Város Önkormányzatának Képviselő testülete a törvényi előírásoknak megfelelően és körültekintően járt el, a tervezett átszervezés összhangban van a Tapolca Város Önkormányzata Feladatellátási, Intézményhálózat Működtetési és Fejlesztési Tervével.”

Alapfokú oktatás

Schindler Lászlóné közoktatási és kistérségi szakértő ig. szám: 010885-02

„A szakértőnek abban a kérdésben kell állást foglalnia, hogy a javasolt megoldás biztosítja-e az adott tevékenység, szolgáltatás megfelelő színvonalon történő további ellátását.”
Összegzés:
„Tapolca Város Önkormányzata mind a három általános iskolát megszünteti, majd új általános iskolát hoz létre (jogutódintézmény). Az eddigi egyik feladatellátási helyet jelöli ki az új (jogutódintézmény) iskola székhely intézményévé, a másik kettőt, pedig hozzácsatolja tagintézményként (telephelyként).”
Ez a döntés összhangban van Tapolca Város Önkormányzati Közoktatási Intézkedési Tervével. *„A városi önkormányzat kiemelt feladatként tartja számon a közoktatási intézmények működtetését, költségvetési kondíciójához mérten, az ésszerűség és gazdaságosság megőrzésével. Fokozódó szociális terhei, csökkent mértékű helyi adóbevételei és infrastrukturális fejlesztési kényszerei ellenére biztosítja az intézmények*

alaptevékenységéhez indokolt költségvetési fedezetet. Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete fontos feladatának tartja az intézmények épületeinek karbantartását, felújítását, korszerűsítését."
***Az átszervezés közvetlenül nem érinti a gyermekeket és a szülőket**. Továbbra is helyben biztosítottak a személyi és tárgyi feltételek. Ugyanabban az épületben, ugyanazokkal a tanárokkal folytatják tanulmányaikat. Az iskolák megszüntetése jogutódlással történik, a megszűnés nem érinti a tanulói jogviszonyt.*
Az iskolák a tagintézményeikkel összehangolják dokumentumaikat (Pedagógiai Programok, Szervezeti és Működési Szabályzataik, házirendek stb.).
A tagintézmények sajátos arculatukat megtartják, és nevüket továbbra is használhatják. A helyettesítés összehangoltabban működhet, a munkaerő-gazdálkodás, szakos ellátottság jobban szervezhető.
Az önkormányzat az általános iskolák által nyújtott szolgáltatásokról továbbra is a megfelelő színvonalon gondoskodik oly módon, hogy annak igénybevétele a gyermeknek, szülőnek nem jelent aránytalan terhet."

Az alapvető fogalmakat a **Kt. 121. § (1)** bekezdése a következők szerint határozza meg

*„**18. intézményegység**: az a szervezeti egység, amelyik a közoktatási intézmény, többcélú intézmény alapfeladatát (például óvodai nevelés, iskolai oktatás, kollégiumi nevelés, nevelési tanácsadás, könyvtári szolgáltatás) látja el;*
*„**35. székhely**: az az alapító okiratban meghatározott, a közoktatási intézmény alaptevékenységének ellátását szolgáló feladatellátási hely, ahol a közoktatási intézmény képviseleti jogának gyakorlására jogosult vezető munkahelye található;"*
*„**36. tagintézmény**: a székhelyen kívül – azonos vagy más településen – működő – azonos vagy különböző feladatot ellátó – intézményegység, ha a székhelytől való távolság, a feladatok jellege miatt az irányítási, képviseleti feladatok a székhelyről nem vagy csak részben láthatók el;"*
*„**37. tagozat**: az óvodában, iskolában az alapfeladattal megegyező felnőttoktatásra, sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésére, illetve sajátos nevelési igényű tanulók iskolai oktatására, nemzetiségi és etnikai kisebbséghez tartozók óvodai nevelésére, iskolai oktatására, két tanítási nyelvű iskolai oktatásra létrehozott intézményegység;"*
*„**44. telephely**: az alapító okiratban meghatározott, a székhelyen kívül működő szervezeti egység (tagintézmény, kihelyezett osztály, csoport, műhely, gyakorlóhely, iroda, napközi, tanulószoba, konyha stb.) elhelyezését szolgáló feladatellátási hely;"*

A nevelési-oktatási intézmények névhasználatáról szóló **31/2005. (XII. 22.) OM rendelet 4. § (6)** bekezdése alapján *„Az intézmény tagintézménye kiegészítő megkülönböztető megjelölést használhat (például: Németh László Általános Iskola Kossuth téri tagintézménye, Napsugár Óvoda 1. számú tagintézménye)."*

Óvodák:

Tapolca Város Önkormányzata a három fenntartásában működő önálló jogi személyként, részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervként működő óvodát, összevonja és a fenntartásában **egy** önálló jogi személyként, részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervként működő óvodát hoz létre. Tapolca Város Önkormányzata mind három óvodát megszünteti, majd új óvodát hoz létre, amely a három intézmény jogutódintézménye.

A jelenlegi három óvoda közül egyet kijelöl, mint székhely óvoda a másik kettő, pedig tagintézményként működik tovább.
Az intézményi keretek javasolt kialakítása:

Neve: **Tapolcai Óvoda**
Székhely: 8300 Tapolca, Dobó tér 5.

Intézményegység: **Tapolcai Óvoda**
Szivárvány Intézményegysége
8300 Tapolca, Dobó tér 5.

1. **Tagintézmény:** **Tapolcai Óvoda**
Szivárvány Tagintézménye
8300 Tapolca, Alkotmány u. 9.

2. **Tagintézmény:** **Tapolcai Óvoda**,
Barackvirág Tagintézménye
8300 Tapolca, Kazinczy tér 2.

3. **Tagintézmény:** **Tapolcai Óvoda**
Kertvárosi Tagintézménye
8300 Tapolca, Darányi I. u. 6.

Intézmény neve	Óvoda vezető	Tagintézmény - Vezető	Óvoda pedagógus	Technikai létszám	Alkalmazotti létszám összesen
Tapolcai Óvoda	1	4	34	31	70

Iskolák:

Tapolca Város Önkormányzata a fenntartásában működő három önálló jogi személyként, részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervként működő általános iskoláját összevonja és **egy** a fenntartásában működő önálló jogi személyként, részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervként működő általános iskolát hoz létre. Tapolca Város Önkormányzata mind három általános iskolát megszünteti, majd új általános iskolát hoz létre, amely a három intézmény jogutódintézménye.
A jelenlegi három iskola közül egyet kijelöl, mint székhely általános iskola a másik kettő, pedig tagintézményként működik tovább.
Az intézményi keretek javasolt kialakítása:

Neve: **Tapolcai Általános Iskola**
Székhely: 8300 Tapolca, Úttörő u. 1-5.

Intézményegység: **Tapolcai Általános Iskola**
Bárdos Lajos Intézményegysége
8300 Tapolca, Úttörő u. 1-5.

1. **Tagintézmény:** **Tapolcai Általános Iskola**
Batsányi János Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű és Sportiskolai Tagintézménye

Batsányi János Hungarian-English Bilingual Primary School and Sports School, Member School of Tapolca Primary School
8300 Tapolca, Stadion u. 16.

2. **Tagintézmény:** **Tapolcai Általános Iskola**
Kazinczy Ferenc Tagintézménye
8300 Tapolca, Kazinczy tér 4.

Intézmény neve	Igazgató	Igazgató - helyettes	Tagintézmény - Vezető	Pedagógus létszám	Technikai létszám	Alkalmazotti létszám összesen
Tapolcai Iskola	1	1	3	91	22	118

Óvodai elhelyezés, tanulói jogviszony:
Az intézmények megszüntetése jogutódlással történik, a Kt. 88. § (13) bekezdése értelmében nem érinti a gyermek óvodai elhelyezését, illetve tanulói jogviszonyát.

Költségvetés:
Tapolca Város Önkormányzata a 2007. évi költségvetéséhez képest a 2008. évben a tanulólétszám csökkenése és a lehívható normatíva csökkenése miatt **közel 34 millióval Ft-tal kevesebb** támogatást tud lehívni a központi költségvetésből.

Költség megtakarítás:
Tapolcai Óvoda esetében 2 fő óvodapedagógus álláshely megszüntetése és 12 túlóra csökkenés.
Tapolcai Általános Iskola
esetében 5 fő pedagógus, 2 fő technikai (iskolatitkár) álláshely megszüntetése és 51 túlóra csökkenés.

Iskola könyvtári szolgáltatás:
A három intézmény mindegyikében az összevonást megelőzően egy-egy független könyvtáros dolgozott.
Az iskola könyvtári szolgáltatást Tapolca Város Önkormányzata egyik tagintézményében sem szeretné megszüntetni, hiszen az évek alatt jól kiépített iskola könyvtárak álltak a tanulók rendelkezésére. A könyvtárosi munkát végző pedagógusok jól végezték a feladatukat, hiszen a tanulók trendszeresen igénybe vették a szolgáltatást.
A két kisebb feladatellátási helyen fél-fél, a legnagyobb létszámmal rendelkező feladatellátási helyen egy fő független könyvtárosi állást biztosít az önkormányzat.

Ifjúságvédelmi feladatok:
Ifjúság védelmi feladatok ellátására az önkormányzat minden intézményben 11 óraszámot biztosított. Az összevont intézményben célszerűnek tartaná egy független ifjúságvédelmi felelős alkalmazása, aki mind három feladatellátási helyen koordinálja, segíti pedagógusok munkáját, szorosan együttműködik Gyermekjóléti Szolgálattal, gyámhivatallal és Tapolca Város Jegyzőjével.

2008/2009- es nevelési,- és tanítási év indítható óvodai csoportjai, iskolai osztályai:

Tapolca Város Önkormányzata a következő napirendi pontok egyikében dönt majd a 2008/2009. nevelési évben indítható óvodai csoportok, a 2008/2009. tanévben indítható osztályok, tanulócsoportok számának meghatározásról. Az előterjesztés előkészítésénél az ott meghatározott csoportok, osztályok számát figyelembe vettük.

Beiratkozás:

A testületi döntést követően, a beiratkozást megelőzően, az intézményekkel közösen elkészítjük a 2008. szeptemberi állapot szerinti ismertetőket, természetesen kiemelve a különböző tagintézményi sajátosságokat.

Felhívást teszünk közzé:

- Tapolca Városi Televízióban
- Tapolcai város honlapján
- Tapolcai Hírözönben,

hogy hol találhatják meg az érdeklődő szülők az ismertetőket. Tapolca város honlapján teljes egészében közétesszük az ismertetőt.

A tanköteles korú gyermekek szüleinek névre szólóan, az óvodás gyermekén keresztül szeretnénk ezen ismertetőket eljuttatni.

Az óvodát kezdő gyermekek szüleinek a bölcsödében, a gyermekorvosi rendelőkben és az óvodákban is helyezünk el ismertetőket.

Intézményvezetői feladatok:

1. A megszűnő intézmények vezetői az átszervezés előtt vagyonleltárt kell, hogy készítsenek.

2. A megszűnő intézmények vezetői a jelenlegi igazgatóhelyettesi, ódavezetői-helyettesi kinevezéseket vissza kell, hogy vonják az intézmény megszűnés napjától.

3. A beiratkozások lebonyolítását a jelenlegi intézményvezetők végzik. Az óvodák esetében, minden óvoda a saját helyiségében. Iskolák esetében a Tamási Áron Művelődési Központ tanácskozó termében kerül lebonyolításra, ahol az intézmények igazgatói (igazgatóhelyettesei) működnek közre.

4. A gördülékenyebb tanévkezdés érdekében a jelenlegi intézményvezetőknek a tanév vége előtt 2008/2009-es tanévre vonatkozóan tantárgyfelosztást kell készíteniük, felmérik a szakos ellátottsági igényeket.

5. A jelenlegi intézményvezetőknek fel kell mérni, hogy a létszámleépítésben tervezettek alapján az alkalmazotti létszámból ki jogosult előrehozott öregségi nyugdíjra, ki szeretné igénybe venni a prémium évek program kínálta lehetőségeket, ezen adatok birtokában szükséges van –e elbocsátásokra. Javaslatot tesz ezen személyekre.

6. A tagintézmény-vezető, intézményegység-vezető megbízása már nem tartozik testületi jogkörbe, a pályázat útján kiválasztandó magasabb vezető jogköre e vezetők kinevezése.

7. A jogutód intézmények kinevezendő vezetői gondoskodnak a szabályzatok, programok összehangolásáról, módosításáról, a tanulók átvételéről, az intézményi vagyon leltár szerinti átvételéről, a megszűnő intézményekben közalkalmazotti jogviszonyban lévő dolgozók áthelyezéséről.

8. A **Szervezeti és Működési Szabályzatot** az intézményvezetőknek újra el kell készíteni, részletesen kitérve a munkaköri leírásokra, a vezetők kapcsolattartására és a tagintézmények közötti kapcsolattartás módjára.

9. A létszámcsökkentést a jogutód intézményvezetője hajtja végre.

Intézményvezetés:

1. A közoktatási intézmények összevonása estén, ha valamennyi, az összevonással érintett intézményt megszünteti a fenntartó és új intézményt hoz létre, ebben az esetben valamennyi magasabb vezetői beosztásra szóló megbízást is meg kell szüntetni; ennek megfelelően pályázatot kell kiírni az összevont intézmény vezetői feladatainak ellátására. A megszűnő intézmények igazgatóinak magasabb vezetői megbízatását 2008. július 01. napjával – a közalkalmazottak jogállásáról szóló módosított 1992. évi XXXIII. Tv. 23. §-ában foglaltak alapján – vissza kell vonni.
A magasabb vezetői beosztás megszűnése azonban nem jelenti a közalkalmazotti jogviszony megszűnését is, ezért nem kerülhet sor a Kjt. 27. § (2) bekezdése alkalmazására a magasabb vezetői pótlék egy évre történő kifizetése tekintetében.
A megbízás visszavonását a közalkalmazott kérelmére indokolni kell. Az intézménymegszűnés esetén ez azonban egy valós indok, mivel nincs olyan feladat, amelyet magasabb vezetőként el lehetne látni.

2. Az új intézmény magasabb vezetői állásának betöltésére nyilvános pályázat kiírása szükséges, amelynek lebonyolítása több hónapot vesz igénybe, ezért az összevont intézmény magasabb vezetői feladatok betöltéséhez szükséges pályázat kiírását a februári testületi ülésen napirendre kell tűzni.

A beosztott pedagógusok munkajogi helyzete:

A korábban önálló intézmények megszüntetése minden esetben jogutódlással történik. Az összevonás a beosztottak tekintetében azt jelenti, a kinevezésük csupán annyiban módosul, hogy megváltozik a munkáltató (az intézmény) neve és címe, illetőleg legtöbb esetben a munkáltatói jogok gyakorlójának a személye is.

Munkaközösségek működése
Az óvodák esetében intézményenként 1-1 munkaközösség működik. Az iskolák esetében, minden intézménynél 7 munkaközösség működik Városi szinten az utóbbi időben igazgatói munkaközösség és testnevelés munkaközösség működött.
Az összevont intézményekben a munkaközösségek kialakítása az intézményvezető feladata, természetesen kikérve a nevelőtestületek véleményét. A legfontosabb a gördülékeny és színvonalas minőségi munka.
Az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatába ezt a feladatot is be kell építeni.

Közalkalmazotti tanács:
Tapolca Város Önkormányzata az intézményi óraszámok kiszámításánál több éve figyelembe veszi a közalkalmazotti tanács vezetőjének és a tagjainak órakedvezményét, és azt mindig beépítette az intézmény költségvetésébe. Minden intézmény esetében 1 fő vezető és 2 fő tag látta el a feladatokat. Az összevont intézmény esetében, az óvodánál, mivel az alkalmazotti létszám 100 fő alatt van, intézményi szinten 3 fő látja el majd a feladatot. Az iskola esetében 5 fő –vel kellett tervezni, mivel az alkalmazotti létszám 100 fő fölött van.

Pedagógus szakszervezet:
A jogszabály a szakszervezeti órakedvezmények kiszámításánál a taglétszámot veszi figyelembe. Minden évben az intézmények költségvetésénél ennek megfelelően kerültek kiszámításra a szakszervezeti vezetők órakedvezményei. A Tapolcai Óvoda és a Tapolcai Általános Iskola esetében is ennek megfelelően terveztük a költségvetésbe.

Pályázati lehetőségek:
A pályázati lehetőség mindig a pályázati kiírás függvénye.

Intézmények körzet határai.
Az óvodák esetében a körzethatárok megtartása a tagintézmények esetében is szükséges lenne, mivel az egyes óvodák esetében nagyfokú a túljelentkezés, ennek szabályozását csak a körzethatárok megtartásával lehet megoldani.
Az iskoláknál viszont mindenképpen szükséges a körzethatárok eltörlése, ha város szeretné megtartani az emeltszintű oktatási lehetőségeket.

Diákigazolványok
A fenntartói döntés miatt a tagintézmény (és az új iskola) tanulóinak új diákigazolványt kell készíttetni. Ennek költségeit a fenntartónak kell állni (15/1999. OM rendelet).

2008/2009-es tanév

évfolyamok	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	Összesen
	131	145	142	168	179	187	187	1139

1 db diákigazolvány ára 550 Ft+ postaköltség.
1139 tanuló részére 626 450 Ft+ postaköltség.

Intézmény megszüntetés, átszervezés esetén:
Jelen előterjesztés az alábbi szükséges mellékleteket tartalmazza:
Szakvélemények, vélemények
Az intézményi átszervezés előkészítése során beszerzendő dokumentumok:
Kt. 88. § (6) bekezdése alapján
1. Országos szakértői névjegyzékben szereplő szakértői vélemény
(A független szakértőre – a helyi önkormányzat megkeresésére – a közoktatási feladatkörében eljáró oktatási hivatal tesz javaslatot.)
1. a) Óvodai nevelés
Kovács János Istvánné közoktatási szakértő szakértői engedély száma: 008541-02
1. b) Alapfokú oktatás
Schindler Lászlóné közoktatási és kistérségi szakértő ig. szám: 010885-02
2. Megyei önkormányzat – fejlesztési tervre épített – szakvéleményét.
3. Intézmény: Kt. 102. § (3) bekezdése alapján
3.1. **az intézmény alkalmazotti közösségének**,
3.1.1. Barackvirág Óvoda*:*
3.1.2. Kertvárosi Óvoda:
3.1.3. Szivárvány Óvoda:
3.1.4. Batsányi János Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Sport Iskola
3.1.5. Bárdos Lajos Általános Iskola
3.1.6. Kazinczy Ferenc Általános Iskola
3.2. az intézmény szülői szervezetnek (közösségnek),
3.2. 1. Barackvirág Óvoda:

3.2. 2. Kertvárosi Óvoda:
3.2. 3. Szivárvány Óvoda:
3.2. 4. Batsányi János Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Sport Iskola
3.2. 5. Bárdos Lajos Általános Iskola
3.2. 6. Kazinczy Ferenc Általános Iskola

3.3. az iskolai diákönkormányzatnak véleményét.

3.3.1. Batsányi János Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Sport Iskola
3.3.2. Bárdos Lajos Általános Iskola
3.3.3. Kazinczy Ferenc Általános Iskola

4. a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Törvény 16. § (2) c) pontja alapján a ***közalkalmazotti tanács*** véleményét.
4.1. Barackvirág Óvoda:
4.2. Kertvárosi Óvoda:
4.3. Szivárvány Óvoda:
4.4. Batsányi János Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Sport Iskola.
4.5. Bárdos Lajos Általános Iskola:
4.6. Kazinczy Ferenc Általános Iskola***:***

5. a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. Törvény 21. § (2) bekezdése alapján a munkáltatónál képviselettel rendelkező ***szakszervezetének*** a véleményét
5.1. Barackvirág Óvoda:
5.2. Kertvárosi Óvoda:
5.3. Szivárvány Óvoda:
5.4. Batsányi János Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Sport Iskola:
5.5. Bárdos Lajos Általános Iskola
5.6. Kazinczy Ferenc Általános Iskola:

Az előterjesztés további mellékletei a közoktatási intézmények alapító okiratának és megszüntető okiratának tervezetét tartalmazzák
Az alapító okiratot, megszüntető okiratot és a képviselő-testületi határozatot a MÁK Veszprém Megyei Területi Igazgatósághoz a törzskönyvi nyilvántartás adatainak átvezetése érdekében meg kell küldeni.

6. Megszüntető okirat tervezet:
Óvodák:
6. a.) Barackvirág Óvoda
6. b.) Kertvárosi Óvoda
6. c). Szivárvány Óvoda

7. Alapító okirat tervezet:
Tapolcai Óvoda

8. Megszüntető okirat tervezet
8. a.) Bárdos Lajos Általános Iskola
8. b.) Batsányi János Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Sport Iskola Batsányi János Hungarian-English Bilingual Primary School and Sports School
8. c.) Kazinczy Ferenc Általános Iskola

9. Alapító okirat tervezet:
Tapolcai Általános Iskola

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen!

HATÁROZATI JAVASLAT

I.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Tv. 88. § (3) bekezdésében, valamint 90. § (1) c) pontja és a 90. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a közoktatásról szóló többször módosított 1993. évi LXXIX. tv.102. § (2) bekezdése a) pontja értelmében a fenntartásában működő
Barackvirág Óvodát
Székhely: 8300 Tapolca, Kazinczy tér 2.
Elnevezésű önálló jogi személyként, részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervként működő intézményt
2008. július 01. napjával megszünteti.

A megszüntetésre kerülő intézmény felügyeleti szerve:
Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Raposka Önkormányzata Képviselő-testülete

Határidő: 2008. július 01.
Felelős: polgármester

II.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Tv. 88. § (3) bekezdésében, valamint 90. § (1) c) pontja és a 90. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a közoktatásról szóló többször módosított 1993. évi LXXIX. tv.102. § (2) bekezdése a) pontja értelmében a fenntartásában működő
Kertvárosi Óvodát
Székhely: 8300 Tapolca, Darányi Ignác u. 4.
Elnevezésű önálló jogi személyként, részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervként működő intézményt
2008. július 01. napjával megszünteti.

A megszüntetésre kerülő intézmény felügyeleti szerve:
Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Raposka Önkormányzata Képviselő-testülete

Határidő: 2008. július 01.
Felelős: polgármester

III.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Tv. 88. § (3) bekezdésében, valamint 90. § (1) c) pontja és a 90. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a közoktatásról szóló többször módosított 1993. évi LXXIX. tv.102. § (2) bekezdése a) pontja értelmében a fenntartásában működő
Szivárvány Óvodát
Székhely: 8300 Tapolca, Dobó tér 5.
Elnevezésű önálló jogi személyként, részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervként működő intézményt
2008. július 01. napjával megszünteti.

A megszüntetésre kerülő intézmény felügyeleti szerve:
Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Raposka Önkormányzata Képviselő-testülete

Határidő: 2008. július 01.
Felelős: polgármester

IV.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Tv. 88. § (1) bekezdésében, a 91/A § (2) bekezdésében foglaltak, illetve a közoktatásról szóló többször módosított 1993. évi LXXIX. tv. 88. §. (6) és (13) bekezdése értelmében és a 102. § (2) bekezdése a) pontja alapján fenntartásában működő
Tapolcai Óvoda
Székhely: 8300 Tapolca, Dobó tér 5.
Elnevezésű önálló jogi személyként, részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervként működő intézményt alapít
2008. július 02. napjával, amely a megszűnő
Barackvirág Óvoda
Kertvárosi Óvoda
Szivárvány Óvoda elnevezésű korábbi intézmények jogutódja.

Az alapításra kerülő intézmény felügyeleti szerve:
Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Raposka Önkormányzata Képviselő-testülete

Határidő: 2008. július 02.
Felelős: polgármester

V.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Tv. 88. § (3) bekezdésében, valamint 90. § (1) c) pontja és a 90. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a közoktatásról szóló többször módosított 1993. évi LXXIX. tv.102. § (2) bekezdése a) pontja értelmében a fenntartásában működő
Batsányi János Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Sport Iskola Batsányi János Hungarian-English Bilingual Primary School and Sports School
Székhely: 8300 Tapolca, Stadion u. 16.
Elnevezésű önálló jogi személyként, részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervként működő intézményt
2008. július 01. napjával megszünteti.
A megszüntetésre kerülő intézmény felügyeleti szerve:
Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Raposka Önkormányzata Képviselő-testülete

Határidő: 2008. július 01.
Felelős: polgármester

VI.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Tv. 88. § (3) bekezdésében, valamint 90. § (1) c) pontja és a 90. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a közoktatásról szóló többször módosított 1993. évi LXXIX. tv.102. § (2) bekezdése a) pontja értelmében a fenntartásában működő
Bárdos Lajos Általános Iskola
Székhely: 8300 Tapolca, Úttörő u. 1-5.
Elnevezésű önálló jogi személyként, részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervként működő intézményt
2008. július 01. napjával megszünteti.
A megszüntetésre kerülő intézmény felügyeleti szerve:
Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Raposka Önkormányzata Képviselő-testülete

Határidő: 2008. július 01.
Felelős: polgármester

VII.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Tv. 88. § (3) bekezdésében, valamint 90. § (1) c) pontja és a 90. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a közoktatásról szóló többször módosított 1993. évi LXXIX. tv.102. § (2) bekezdése a) pontja értelmében a fenntartásában működő
Kazinczy Ferenc Általános Iskola
Székhely: 8300 Tapolca, Kazinczy tér 4.
Elnevezésű önálló jogi személyként, részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervként működő intézményt
2008. július 01. napjával megszünteti.

A megszüntetésre kerülő intézmény felügyeleti szerve:
Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Raposka Önkormányzata Képviselő-testülete

Határidő: 2008. július 01.
Felelős: polgármester

VIII.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Tv. 88. § (1) bekezdésében, a 91/A § (2) bekezdésében foglaltak, illetve a közoktatásról szóló többször módosított 1993. évi LXXIX. tv. 88. §. (6) és (13) bekezdése értelmében és a 102. § (2) bekezdése a) pontja alapján fenntartásában működő
Tapolcai Általános Iskola
Székhely: 8300 Tapolca, Úttörő u. 1-5.
Elnevezésű önálló jogi személyként, részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervként működő intézményt alapít
2008. július 02. napjával, amely a megszűnő
Batsányi János Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Sport Iskola Batsányi János Hungarian-English Bilingual Primary School and Sports School
Kazinczy Ferenc Általános Iskola
Bárdos Lajos Általános Iskola
elnevezésű korábbi intézmények jogutódja.
A alapításra kerülő intézmény felügyeleti szerve:
Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Raposka Önkormányzata Képviselő-testülete

Határidő: 2008. július 01.
Felelős: polgármester

IX.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő testülete felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét, és az érintett intézmények vezetőit, az átszervezéssel kapcsolatos intézkedések megtételére

Határidő: 2008. július 01.
Felelős: polgármester

X.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete **Marosi Miklósné** a **Barackvirág Óvoda** óvodavezetőjének 2008. 07. 31. napjáig szóló magasabb vezetői megbízatását 2008. 07. 01. napjával – a közalkalmazottak jogállásáról szóló módosított 1992. évi XXXIII. Tv. 23. §-ában foglaltak alapján – visszavonja.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő testülete felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét, a határozat végrehajtásával kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. július 01.
Felelős: polgármester

XI.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete **Lakatos Veronika** a **Kertvárosi Óvoda** óvodavezetőjének 2011. 07. 31. napjáig szóló magasabb vezetői megbízatását 2008. 07. 01. napjával – a közalkalmazottak jogállásáról szóló módosított 1992. évi XXXIII. Tv. 23. §-ában foglaltak alapján – visszavonja.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő testülete felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét, a határozat végrehajtásával kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. július 01.
Felelős: polgármester

XII.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete **Frang Lászlóné** a **Szivárvány Óvoda** óvodavezetőjének 2009. 07. 31. napjáig szóló magasabb vezetői megbízatását 2008. 07. 01. napjával – a közalkalmazottak jogállásáról szóló módosított 1992. évi XXXIII. Tv. 23. §-ában foglaltak alapján – visszavonja.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő testülete felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét, a határozat végrehajtásával kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. július 01.
Felelős: polgármester

XIII.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete **Bajner Imre** a **Batsányi János Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Sport Iskola** igazgatója 2008. 07. 31. napjáig szóló magasabb vezetői megbízatását 2008. 07. 01. napjával – a közalkalmazottak jogállásáról szóló módosított 1992. évi XXXIII. Tv. 23. §-ában foglaltak alapján – visszavonja.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő testülete felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét, a határozat végrehajtásával kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. július 01.
Felelős: polgármester

XIV.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete **Keszler József** a **Bárdos Lajos Általános Iskola** igazgatója 2008. 07. 31. napjáig szóló magasabb vezetői megbízatását 2008. 07. 01. napjával – a közalkalmazottak jogállásáról szóló módosított 1992. évi XXXIII. Tv. 23. §-ában foglaltak alapján – visszavonja.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő testülete felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét, a határozat végrehajtásával kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. július 01.
Felelős: polgármester

XV.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete **Virág Károly** a **Kazinczy Ferenc Általános Iskola** igazgatója 2010. 07. 31. napjáig szóló magasabb vezetői megbízatását 2008. 07. 01. napjával – a közalkalmazottak jogállásáról szóló módosított 1992. évi XXXIII. Tv. 23. §-ában foglaltak alapján – visszavonja.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő testülete felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét, a határozat végrehajtásával kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. július 01.
Felelős: polgármester

XVI.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a **Barackvirág Óvoda** megszüntető okiratát a melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.
Felkéri Tapolca város jegyzőjét, hogy a megszüntető okiratot legkésőbb a hatályba lépés előtt 15 nappal a MÁK Törzskönyvi Nyilvántartása és az intézmény részére küldje meg.

Határidő: 2008. július 01.
Felelős: jegyző

XVII.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a **Kertvárosi Óvoda** megszüntető okiratát a melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.
Felkéri Tapolca város jegyzőjét, hogy a megszüntető okiratot legkésőbb a hatályba lépés előtt 15 nappal a MÁK Törzskönyvi Nyilvántartása és az intézmény részére küldje meg.

Határidő: 2008. július 01.
Felelős: jegyző

XVIII.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a **Szivárvány Óvoda** megszüntető okiratát a melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.
Felkéri Tapolca város jegyzőjét, hogy a megszüntető okiratot legkésőbb a hatályba lépés előtt 15 nappal a MÁK Törzskönyvi Nyilvántartása és az intézmény részére küldje meg.

Határidő: 2008. július 01.
Felelős: jegyző

XIX.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a **Tapolcai Óvoda** alapító okiratát a melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.
Felkéri Tapolca város jegyzőjét, hogy az alapító okiratot legkésőbb a hatályba lépés előtt 15 nappal a MÁK Törzskönyvi Nyilvántartása és az intézmény részére küldje meg.

Határidő: 2008. július 01.
Felelős: jegyző

XX.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a **Batsányi János Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Sport Iskola Batsányi János Hungarian-English Bilingual Primary School and Sports School** megszüntető okiratát a melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.
Felkéri Tapolca város jegyzőjét, hogy a megszüntető okiratot legkésőbb a hatályba lépés előtt 15 nappal a MÁK Törzskönyvi Nyilvántartása és az intézmény részére küldje meg.

Határidő: 2008. július 01.
Felelős: jegyző

XXI.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a **Bárdos Lajos Általános Iskola** megszüntető okiratát a melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.
Felkéri Tapolca város jegyzőjét, hogy a megszüntető okiratot legkésőbb a hatályba lépés előtt 15 nappal a MÁK Törzskönyvi Nyilvántartása és az intézmény részére küldje meg.

Határidő: 2008. július 01.
Felelős: jegyző

XXII.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a **Kazinczy Ferenc Általános Iskola** megszüntető okiratát a melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.
Felkéri Tapolca város jegyzőjét, hogy a megszüntető okiratot legkésőbb a hatályba lépés előtt 15 nappal a MÁK Törzskönyvi Nyilvántartása és az intézmény részére küldje meg.

Határidő: 2008. július 01.
Felelős: jegyző

XXIII.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a **Tapolcai Általános Iskola** alapító okiratát a melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.
Felkéri Tapolca város jegyzőjét, hogy az alapító okiratot legkésőbb a hatályba lépés előtt 15 nappal a MÁK Törzskönyvi Nyilvántartása és az intézmény részére küldje meg.

Határidő: 2008. július 01.
Felelős: jegyző

Tapolca, 2008. február 8.

Ács János sk.
polgármester

1. a) mellélet

SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY

A TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA FENNTARTÁSÁBAN MŰKÖDŐ BARACKVIRÁG ÓVODA KERTVÁROSI ÓVODA SZIVÁRVÁNY ÓVODA

Szerkezeti átalakításáról

Készítette: Kovács János Istvánné
Közoktatási szakértő
Szakértői engedély száma: 008541-02
2008-01-07.

SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY

Általános megállapítások

A Tapolca Város Önkormányzata fenntartásában működő Barackvirág Óvoda, Kertvárosi Óvoda, Szivárvány Óvoda szerkezeti átalakításáról alkotott szakmai véleményem kialakításánál figyelembe vettem a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényt (85.§-91.§), a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvényt (Ötv.) 43.§, a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. Törvény 8.§, a Veszprém Megye Közoktatási Feladatellátási, Intézményhálózat Működtetési és Fejlesztési tervét, valamint Tapolca Város Önkormányzata Feladatellátási, Intézményhálózat Működtetési és Fejlesztési tervét.

A munka elvégzéséhez a megbízó a következő dokumentumokat bocsátotta rendelkezésemre:

- Alapító Okirat Barackvirág Óvoda
- Alapító Okirat Kertvárosi Óvoda
- Alapító Okirat Szivárvány Óvoda
- Tapolca Város Önkormányzata Feladatellátási, Intézményhálózat Működtetési és Fejlesztési Terve
- Előterjesztés a Képviselő-testület 2007. november 23-i ülésére: Közoktatási intézményrendszer átszervezése

Szakmai munkám során a dokumentumelemzés módszerét választottam, kiegészítve a megbízóval, a Barackvirág Óvoda, a Kertvárosi Óvoda és a Szivárvány Óvoda óvodavezetőivel történt személyes konzultációval.

Helyzetelemzés

Barackvirág Óvoda:

Az óvoda 1975. szeptember 1-én nyitotta meg kapuit. Az intézményben 6 csoportban, 150 férőhelyen folyik az óvodai nevelés. A kihasználtság a fennállás óta rendkívül magas, a csoportok átlaglétszáma 26-27 fő.
Az óvoda zavartalan működését biztosítja a személyi és tárgyi ellátottságok köre. Az óvodavezetés teendőit 1 fő független (nem csoportban dolgozó) óvodavezető látja el, munkáját 1 fő óvodavezető helyettes és 1 fő óvodatitkár segíti.
Az óvoda szakmai munkáját önállóan végzi, az óvodapedagógusok saját helyi nevelési program szerint dolgoznak. A csoportok nevelését 2-2 fő szakképzett óvodapedagógus biztosítja a nevelés egész időtartamában. A nevelőmunkát 6 dajka segíti közvetlenül a csoportokban, munkájukkal hozzájárulnak a nevelés eredményességéhez.
A Barackvirág óvoda alkalmazotti létszáma: 23 fő
Külső szakemberként a speciális nevelési szükségletű gyermekek fejlesztését és az egyéni beszédfejlesztést segíti a fejlesztőpedagógus és a logopédus heti 2 alkalommal.

Személyi ellátottságuk és tárgyi feltételei a törvényi előírásoknak megfelelő.
A születésszámra alapozva a gyermeklétszám várhatóan az elkövetkező években stagnál, az óvoda kihasználtsága 100% körül várható.

Kertvárosi Óvoda

Az óvodát 1950-ben alapították, egy családi házból alakították ki. Többszöri átszervezés, csoportmegszüntetés nyomán 2003. szeptembere óta 6 óvodai csoporttal működő nevelési intézmény.
Az óvoda részben önálló intézmény, szakmai munkáját önállóan végzi, az óvodapedagógusok saját helyi nevelési program szerint dolgoznak. A csoportok nevelését 2-2 fő szakképzett óvodapedagógus biztosítja a nevelés egész időtartamában. A nevelőmunkát 6 szakképesített dajka segíti közvetlenül a csoportokban, munkájukkal hozzájárulnak a nevelés eredményességéhez.
Az óvoda zavartalan működését biztosítja személyi és tárgyi ellátottságok köre. Az óvodavezetés teendőit 1 fő független (nem csoportban dolgozó) óvodavezető látja el, munkáját 1 fő óvodavezető helyettes és 1 fő óvodatitkár segíti.
A Kertvárosi Óvoda alkalmazotti létszáma: 23 fő
Külső szakemberként a speciális nevelési szükségletű gyermekek fejlesztését és az egyéni beszédfejlesztést segíti a fejlesztőpedagógus, gyógypedagógus heti 2 nap és a logopédus heti 4 órában.

Személyi ellátottságuk és tárgyi feltételei a törvényi előírásoknak megfelelő.
A születésszámra alapozva a gyermeklétszám várhatóan az elkövetkező években stagnál, az óvoda kihasználtsága 90% körül várható.

Szivárvány Óvoda

A Szivárvány Óvoda 1996. július 1-től az intézményi összevonások következtében vált integrált óvodává. A nevelőmunka két tagintézményben folyik: a Dobó lakótelepen és az Alkotmány utcai épületben. A Dobó lakótelepen 4 csoport, az Alkotmány utcai épületben 3 csoport működik. A csoportok átlaglétszáma 27-28 fő.
Az óvoda gazdaságilag részben önálló intézmény, szakmai munkáját önállóan végzi, az óvodapedagógusok saját helyi nevelési program szerint dolgoznak. A csoportok nevelését 2-2 fő szakképzett óvodapedagógus biztosítja a nevelés egész időtartamában. A nevelőmunkát 7 szakképesített dajka segíti közvetlenül a csoportokban, 1-1 fő konyhai alkalmazott és 1 fő fűtő-karbantartó segíti a nevelőmunkát, munkájukkal hozzájárulnak a nevelés eredményességéhez.
Az óvoda zavartalan működését biztosítja személyi és tárgyi ellátottságok köre. Az óvodavezetés teendőit 1 fő független (nem csoportban dolgozó) óvodavezető látja el, munkáját 2 fő óvodavezető helyettes és 1 fő óvodatitkár segíti.
A Szivárvány Óvoda alkalmazotti létszáma: 26 fő
Külső szakemberként a speciális nevelési szükségletű gyermekek fejlesztését a fejlesztőpedagógus és az egyéni beszédfejlesztést a logopédus segíti.

Személyi ellátottságuk és tárgyi feltételei a törvényi előírásoknak megfelelő.
A születésszámra alapozva a gyermeklétszám várhatóan az elkövetkező években stagnál, az óvoda kihasználtsága 80% körül (Alapító Okiratban meghatározottak alapján) várható, a 7 csoportra vetítve ennél jóval magasabb 100-110% körül várható

Megállapítás

Tapolca Város Önkormányzata évek óta az intézmények fenntarthatóságával küzd, a kötelező feladataihoz kapott állami támogatások kiegészítésre szorulnak. Fokozódó szociális terhei, csökkent mértékű helyi adóbevételei és infrastrukturális fejlesztési kényszerei ellenére is biztosítja az intézmények alaptevékenységéhez indokolt költségvetési fedezetet. Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete fontos feladatának tartja az intézmények épületeinek karbantartását, felújítását, korszerűsítését. A saját bevétel fejlesztésre nem elég, nagy erőfeszítéssel, pályázati pénzekkel próbál enyhíteni a hiányosságokon.
A fokozatosan csökkenő központi normatíva és az évről-évre növekvő önkormányzati hozzájárulás következményeként az intézményi rendszer újragondolása időszerűvé vált.

Az előkészületi munkába bevonták a Barackvirág Óvoda, a Kertvárosi Óvoda és a Szivárvány Óvoda nevelőtestületeit, a Szülői Szervezeteket.

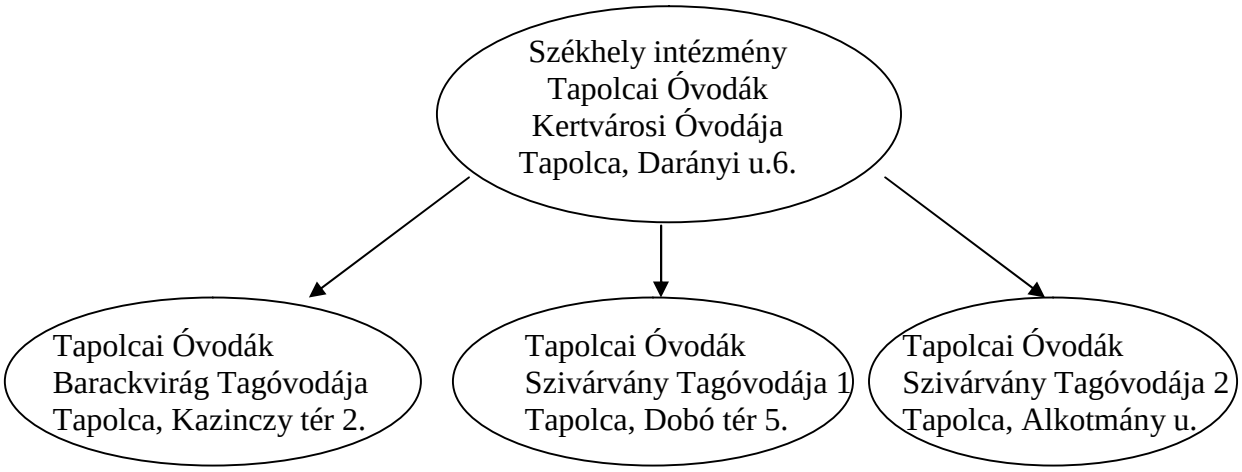
A Tapolcán működő 3 óvodát (4 telephellyel) 1 intézményegységként kívánja működtetni.

Céljuk az intézmények kihasználtságának fokozása, a munkaerő hatékonyabb kihasználása.

A 3 fenntartásban működő (4 telephellyel) önálló jogi személyként, részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervként működő óvodát összevonja és a fenntartásában 1 önálló jogi személyként, részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervként működő óvodát hozna létre.

Javaslat az intézményhálózat létrehozására:

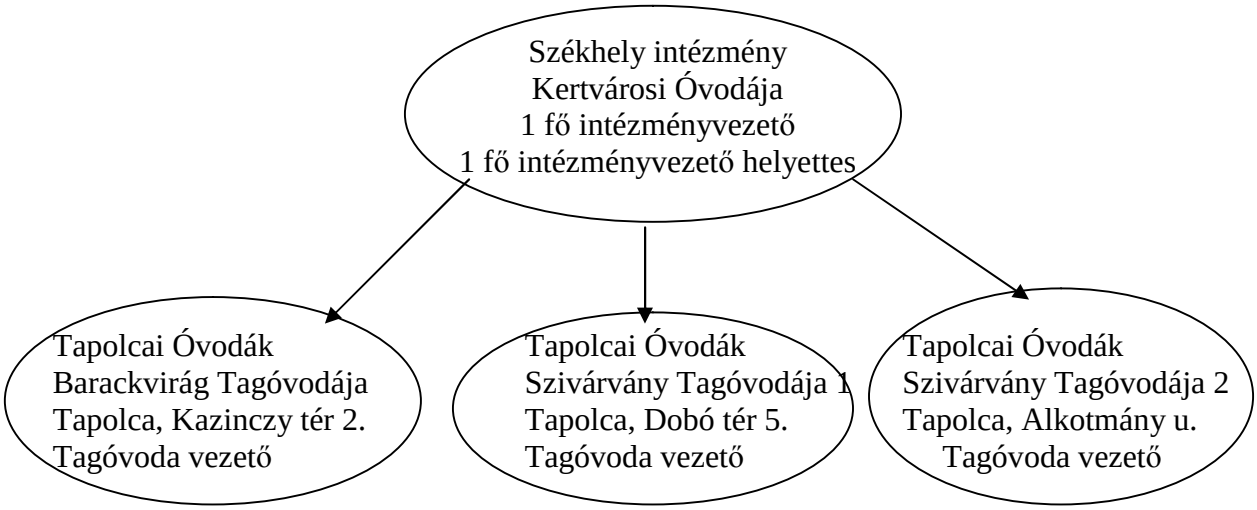
- az óvodákat épületenként, tagintézményenként célszerű működtetni, függetlenül az épületben működő csoportok számától.



A székhely intézmény csak példa, az előterjesztés 14.oldaláról.

SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY

Javaslat a szervezeti egység létrehozására:



Intézményi alkalmazotti létszámok**:**

Intézmény	Intézményvezető /órakedvezmény	Tagóvoda vezető/órak.	Alkalmazotti létszám	Összesen
Székhely intézmény Kertvárosi Óvoda	**1/26**	**1/8**	**1–intézményvezető** **1- int.vez.hely.** **(csop-ban dolg.óv.)+** **11 óv.pedadógus** **6 dajka** **2 konyhai kisegítő** **1 óvodatitkár** **1 karbantartó**	23
Barackvirág Tagóvoda	**-**	**1/8**	**1 tagóvoda vezető (csop-ban dolg.óv.)+** **11 óv.pedagógus** **6 dajka** **2 konyhai kisegítő** **1 óvodatitkár** **1 karbantartó**	22
Szivárvány Tagóvoda 1	**-**	**1/8**	**1 tagóvoda vezető** **(csop-ban dolg.óv) +** **7 óv.pedagógus** **4 dajka** **1 konyhai kisegítő** **0,5 óvodatitkár** **0,5 karbantaró**	14

SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY

Szivárvány Tagóvoda 2	**-**	**1/2**	**1 tagóvoda vezető (csop-ban dolg.óv.)+ 5 óv.pedagógus 3 dajka 1 konyhai kisegítő 0,5 óvodatitkár 0,5 karbantaró**	11
Összesen	1/26	4/26	-	70

A nevelési intézményekben foglalkoztatott vezetők és beosztott pedagógusok kötelező óraszámai az 1993.évi LXXIX. törvény a közoktatásról I.számú mellékletének harmadik része tartalmazza.

Javaslat a pedagógiai dokumentációkra**:**

Az intézmény átszervezése indokolttá teszi a pedagógiai dokumentációk átdolgozását, kiegészítését. A 3 óvoda saját **Helyi Óvodai Nevelési Programmal** dolgozik, ezért az egyéni arculatok megtartása mellett a fő részeket (óvodai nevelés célja, nevelési elvek, feladatok, feltételrendszer, szakmai dokumentumok) célszerű lenne egybe szerkeszteni, az óvodai nevelés tartalmát pedig hozzáilleszteni, megőrizve az óvodák sajátosságait.

A **Minőségirányítási Program** az Önkormányzati Minőségirányítási Programban meghatározottakat követve szintén egy egységes dokumentum megszerkesztését kívánja. Az óvodákban már nagyon jól működő kis team-ekből létrehozott új minőségirányítási kör újra átgondolva, összedolgozva hozhatja létre a MIP-et.
A **Szervezeti és Működési Szabályzatot** az intézményvezetőnek újra el kell készíteni, részletesen kitérve a munkaköri leírásokra, a vezetők kapcsolattartására és az óvodák közötti kapcsolattartás módjára.
Megállapítottam, hogy a tervezett átalakítás nem érinti hátrányosan a gyermekek és szülők jogait.

Az óvodák eddigi színvonalas működése, az óvodavezetők pozitív hozzáállása és az önkormányzat szakszerű átszervezés előkészítése zökkenőmentessé teheti a tervezett új intézményegység létrehozását.

Megállapítottam, hogy a dokumentumokat átvizsgálva Tapolca Város Önkormányzatának Képviselő testülete a törvényi előírásoknak megfelelően és körültekintően járt el, a tervezett átszervezés összhangban van a Tapolca Város Önkormányzata Feladatellátási, Intézményhálózat Működtetési és Fejlesztési Tervével.

Pápa, 2008-01-05.

Kovács János Istvánné
Közoktatási szakértő

1. b) melléklet

SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY

Tapolca város alapfokú közoktatási rendszerének átalakításáról

Készítette: **Schindler Lászlóné**
közoktatási és kistérségi szakértő
ig. szám: 010885-02
8443 Bánd Petőfi u. 106.

Szakvélemény

Ez a szakvélemény **Tapolca Város Önkormányzata –** címe: 8300 Tapolca Hősök tere 15. képviseli: Ács János polgármester - mint megbízó felkérésére készült.
A szakértés célja: ***Tapolca Város Önkormányzata által fenntartott alapfokú intézményrendszer tervezett átalakításával kapcsolatos független szakértői vélemény elkészítése.***

A szakértői feladat elvégzéséhez Megbízó a következő dokumentumokat bocsátotta a rendelkezésemre:

a) Tapolca Város Önkormányzati Közoktatási Intézkedési Terve,
b) Tapolca Kistérség Közoktatási Intézkedési Terve
c) Tapolca Város Közoktatási Intézményei Működésének Minőségirányítási Programja,
d) Tapolca Város Önkormányzatának és Raposka Község Önkormányzatának társulási megállapodása közoktatási intézmények közös fenntartására.
e) 2007. november 23-i testületi előterjesztés,
f) 2007. november 23-i képviselő-testületi határozatok,
g) az intézmények pedagógiai programjai,
h) az intézmények hatályos alapító okiratai.

Alkalmazott módszerek:

- helyzetelemzés,
- dokumentumelemzés,
- helyszín bejárása,
- szóbeli konzultáció az általános iskolák igazgatóival,
- szóbeli és elektronikus konzultáció Tapolca Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának oktatási referensével

A szakértői tevékenység keretében a Megbízó által átadott dokumentumok alapján a következő kérdéseket vizsgáltam:

2007. november 23-i képviselő-testületi határozat IV. pontja alapján „Tapolca Város Önkormányzata mind a három általános iskolát megszünteti, majd új általános iskolát hoz létre (jogutódintézmény). Az eddigi egyik feladatellátási helyet jelöli ki az új (jogutódintézmény) iskola székhely intézményévé, a másik kettőt pedig hozzácsatolja tagintézményként (telephelyként).”

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 88.§ (6) bekezdése szerint ”A helyi önkormányzat a közoktatási intézményét, illetve egyes szolgáltatás ellátását – részben vagy egészben – akkor szüntetheti meg, közoktatási intézményét akkor szervezheti át, ha az adott tevékenységről, szolgáltatásról továbbra is **megfelelő színvonalon** gondoskodik oly módon, hogy annak igénybevétele a gyermeknek, tanulónak, szülőnek nem jelent **aránytalan terhet**.”

A helyi önkormányzat az országos szakértői névjegyzékben szereplő szakértő véleményét köteles beszerezni tervezett intézkedésének véleményezése céljából. **A szakértőnek abban a**

kérdésben kell állást foglalnia, hogy a javasolt megoldás biztosítja-e az adott tevékenység, szolgáltatás megfelelő színvonalon történő további ellátását.

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 121. § (1) bekezdés 3. pontja, illetve 22. pontja rendelkezik az aránytalan teher, illetve megfelelő színvonalon való további gondoskodás fogalmáról.

***„aránytalan teher**: ha a gyermek, tanuló az óvodai nevelést, iskolai nevelést és oktatást lényegesen nehezebb körülmények között vagy jelentős költségnövekedés mellett tudja igénybe venni, figyelembe véve a gyermek, tanuló életkorát, sajátos nevelési igényét (pl. a változás miatt nevelési-oktatási intézmény eléréséhez szükséges időtartam jelentősen megnövekszik; a nevelési-oktatási intézményt csak tömegközlekedési eszközzel, többszöri átszállással lehet megközelíteni)"*

*„**megfelelő színvonalon való további gondoskodás**: ha az új feltételek között folyó óvodai nevelés, iskolai oktatás, kollégiumi nevelés személyi és tárgyi feltételei megfelelnek a szabványoknak, közoktatási törvény 1. és 3. számú mellékletében meghatározott előírásoknak, s továbbra is biztosítottak a meglévő pedagógiai szolgáltatások (pl. a nemzeti vagy etnikai kisebbségi óvodai nevelés, iskolai nevelés és oktatás a nyelvi környezetben, nem szűnik meg tagozatos oktatás, sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók sajátos nevelése és oktatása, a tanulási nehézséggel küzdők nevelése, oktatása) igénybevétele."*

1. Helyzetelemzés:

Tapolca Város Önkormányzatának képviselő-testülete 2007. november 23-i ülésén tárgyalt a közoktatási intézményrendszer gazdaságosabb működtetéséről. Országos probléma, hogy a gyermeklétszám csökkenése miatt a nevelési, oktatási feladatokat ellátó intézményhálózat kihasználtsága az elmúlt években folyamatosan csökkent, fenntartási költségei pedig folyamatosan emelkedtek, ami arra kényszeríti a fenntartót, hogy költségcsökkentő intézkedést hozzon.
Az intézmények kihasználtságának növelését ösztönzi a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. Törvény. A költségvetési törvény 8. sz. melléklete előírásokat tartalmaz a 2007/2008-as tanév osztályainak minimális létszámáról is.
A rendelkezésemre bocsátott dokumentumok alapján megállapítható, hogy az alapfokú oktatási intézmények kihasználtsága Tapolcán is csökkent.

Az intézmények kapacitás, kihasználtság mutatói az október 1-jei statisztikai adatok alapján:

Intézmény neve	**Alapító okirat szerinti létszám**	Gyermekek, tanulók száma					**Kihasználtság**				
		2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009 terv	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009 terv
Batsányi J. Ált. Isk.	510	460	407	370	343	312	90%	80%	72%	67%	61%
Bárdos L. Ált Isk.	580	500	476	445	420	374	86%	82%	77%	72%	64%
Kazinczy F. Ált Isk.	720	697	646	597	579	591	94%	90%	83%	80%	82%
Ált. Isk.	**1810**	**1657**	**1529**	**1412**	**1342**	**1277**	**91%**	**84%**	**78%**	**74%**	**71%**

összesen:											
Osztály létszám átlagok		26	25,4	24,7	24,4	24,1					
Csökkenés mértéke az előző évihez képest:			**128**	**117**	**70**	**65**					

A táblázat adataiból is kitűnik, hogy a vizsgált négy évben a **tanulói létszám folyamatosan csökkent** (1657, 1529, 1412, 1342 fő), ami az **iskolák kihasználtságának folyamatos csökkenését** vonta maga után (91, 84; 78; 74 %). (A %-ok a maximális létszámhoz viszonyítottak.)
A tanulói létszám csökkenése természetszerűleg maga után vonta az **osztályok számának** csökkenését is (64, 60, 57, 55). A város három általános iskolájában jelenleg 55 osztályban 1342 tanuló tanul. Közülük 250 a bejáró.
Az osztályok átlaglétszámai a törvényi előírásoknak megfelelnek. „Amennyiben az iskolát 10 000-nél nagyobb lakosságszámú települési önkormányzat vagy olyan intézményi társulás tartja fenn, melynek tagja 10 000-nél nagyobb lakosságszámú önkormányzat, úgy az osztályok átlaglétszámának el kell érnie legalább a közoktatási törvény 3. számú melléklete I. Létszámhatárok cím alatti osztály átlaglétszámnak: a 2008/2009. tanévben 5. és 6. évfolyamon a 100%-át (23) 1-4. és 7-8. évfolyamokon együttesen a 75%-át. (21x0,75=15,75)” Ezeket az átlaglétszámokat nem osztályonként, hanem iskolánként és évfolyamonként kell teljesíteni.

A tanulók évfolyamonkénti megoszlása 2007/2008-as tanévben

Intézmény		**Évfolyamok**								
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	összesen
Batsányi János Általános Iskola	osztályok száma	1	2	1	2	2	2	2	2	14
	létszám	25	44	24	49	47	48	47	59	343
	átlaglétszám	25	22	24	24,5	23,5	24	23,5	29,5	
	bejárók száma	0	11	4	13	15	13	16	11	83
Bárdos Lajos Általános Iskola	osztályok száma	2	2	2	2	2	2	2	3	17
	létszám	44	44	45	52	57	52	52	74	420
	átlaglétszám	22	22	22,5	26	28,5	26	26	24,7	
	bejárók száma	5	6	14	6	15	11	15	18	90
Kazinczy Ferenc Általános Iskola	osztályok száma	3	3	3	3	3	3	3	3	24
	létszám	62	57	73	67	75	87	88	70	579
	átlaglétszám	20,6	19	24,3	22,3	25	29	29,3	23,3	
	bejárók száma	2	6	8	10	9	16	14	12	77
Összesen	osztályok száma	6	7	6	7	7	7	7	8	**55**
	létszám	131	145	142	168	179	187	187	203	**1342**
	átlaglétszám	21,8	20,7	23,6	24	25,5	26,7	26,7	25,4	
	bejárók száma	7	23	26	29	39	40	45	41	**250**

A tanulói létszám csökkenése mellett megvizsgáltam az intézmények fenntartási költségeit is.

Tapolca Város Önkormányzatának az intézményenkénti normatíván felüli többletköltsége:

Intézmény neve	2004. évi tény eFt	2005. évi tény eFt	2006. évi tény eFt	2007. évi terv eFt
Batsányi J. Ált. Isk.	15 327	24 412	39 819	39 246
Bárdos L. Ált Isk.	34 867	40 186	54 581	50 272
Kazinczy F. Ált Isk.	17 175	33 458	53 741	49 047
Ált. Isk. összesen:	**67 369**	**98 056**	**148 141**	**138 565**

Könnyen beláthatjuk, hogy a csökkenő gyermeklétszám mellett a város egyre többet költött intézményeire, az egy tanulóra jutó fajlagos költség növekszik.

Intézmény neve	2004. évi tény eFt	tanuló létsz.	Fajlagos költség eFt	2005 évi tény eFt	tanuló létsz.	Fajlagos költség eFT	2006. évi tény eFt	tanuló létsz.	Fajlagos költség eFT	2007. évi terv eFt	tanuló létsz.	Fajlagos költség eFT
Batsányi J. Ált. Isk.	15327	460	**33**	24412	407	**60**	39 819	370	**108**	39 246	343	**114**
Bárdos L. Ált Isk.	34867	500	**70**	40186	476	**84**	54581	445	**123**	50 272	420	**120**
Kazinczy F. Ált Isk.	17175	697	**25**	33458	646	**52**	53741	597	**90**	49 047	579	**85**
Ált. Isk. összesen:	67369	1657	**41**	98056	1529	**64**	148141	1 412	**105**	138565	1342	**103**

Az évek során a költségvetési törvényben a tanulók után járó normatívák nem emelkedtek, így az intézmények fenntartásához, az országos adatoknak megfelelően, a városnak egyre több pénzzel kellett hozzájárulnia.

A képviselő-testületi döntés értelmében a 2008/2009-es tanévtől kezdődően egy székhely intézmény és két tagintézmény lenne a városban. Az elképzelések szerint osztály összevonásokra nem kerülne sor. Osztályszám csökkenést csak a kimenő nyolcadikos és a bejövő első osztályok számának különbsége okozna (kimenő 8, bejövő 5).

Az intézkedéseknek gazdasági kihatásai is vannak.
A jelenlegi tervek szerint a megtakarítások a következőkből adódnak:

- a jelenlegi 3 intézményvezetőből csak **egy** marad,
- az 5 igazgatóhelyettesből csak **egy** marad,
- a hat iskolatitkárból **négy** marad,
- a Pedagógus Szakszervezet, a Közalkalmazotti Tanács és az ifjúságvédelmi felelős órakedvezménye is **csökken** (-23,5 ó),
- **3 osztállyal** kevesebb lesz a következő tanévben.

A közoktatási törvény szerint a tagintézményekben tagintézmény-vezető kinevezése kötelező. Ez a jogutód intézmény igazgatójának munkáltatói jogköre.

A leírtakból kiderül, hogy a tervezett intézkedések, a tagintézményesítés a fenntartási költségek csökkenését vonja maga után. Ez a csökkenés csak az álláshelyek megszüntetéséből adódik.

Az átszervezés és a diákigazolványok kifizetése azonban további kiadásokat okoz az önkormányzatnak. (A fenntartói döntés miatt a tagintézmény (és az új iskola) tanulóinak diákigazolványt kell készíttetniük. Ennek költségeit a fenntartónak kell állni (15/1999. OM rendelet)).

A költségek csökkentése érdekében javasolnám az önkormányzatnak, hogy **ne** szüntesse meg mind a három általános iskoláját, hanem csak kettőt. A megmaradt egy intézményt (általában a legnagyobb létszámú iskola a székhely intézmény) tegye meg székhely, jogutód intézménynek. Nem mindegy, hogy 1342 tanulónak fizeti ki az új diákigazolványt, vagy 760-nak (egy diákigazolvány készíttetése fotóval együtt kb. 1000 Ft). A székhely intézményt akkor is meg kell nevezni, ha mind a három iskola első körben megszüntetésre kerül.

A székhely intézmény mihamarabbi kijelölésével a meglévő bizonytalan helyzet is rendeződne.

Az elkövetkezendő években a kimenő 8. és a bejövő 1. osztályok számában való eltérés miatt további osztályszám csökkenés várható. Ez előre vetíti egy esetleges iskola bezárás lehetőségét. Tapolca Város Önkormányzatának fenntartásában működő mind a három általános iskola nagy hagyományokkal rendelkező, saját profilú, „igazi iskola". Bármelyik bezárása nagy veszteség lenne a városnak és a gyerekeknek.

Az osztályok létszámának növelése, a kihasználtsági mutató emelése érdekében javasolnám, hogy a képviselő testület gondolja újra a bejáró tanulók fogadásának kérdését. Ugyanis Tapolca Város tagja a Tapolca Kistérség Többcélú Társulásnak, és iskoláit intézményfenntartó társulásban működteti. Ez a költségvetési törvény értelmében további plusz normatívákat jelent a városnak. Ha a város a többi környező kistelepüléssel is tudna intézményfenntartó társulást létrehozni, a 2007. évi és a 2008. évi tervezett költségvetési törvény alapján is plusz normatív támogatások igénylése válna lehetővé a költségvetési törvény 3. számú melléklete szerint.

Felhívnám a figyelmet arra, hogy 8. sz. melléklet **2.2.1. aa, ab, pont alapján a** „Bejáró gyermekek, tanulók alapján járó támogatás az intézményi társulás által fenntartott intézmény esetén" nemcsak a raposkai gyerekek után jár, hanem az intézményekbe máshonnan bejáró tanulók után is.

(kb.250 tanuló, ami 2007-ben 250x120 000 Ft=30 000 000 Ft, 2008-ban időarányosan 8 hónapra ez az összeg 20 000 000 Ft, és 2008-ban időarányosan 4 hónapra 250x72000Ftx1/3=6000000 Ft. 2009-ben időarányosan 8 hónapra 250x72000Ftx2/3 =12 000 000 Ft)

A bejáró tanulók és ezen plussz bevételi összegek nélkül is biztosítani kell az iskolák működési kiadásait.

Javasolnám a fentiek újra gondolását.

II. A folyamat

Az átszervezéssel kapcsolatosan a törvényi előírásokat be kell tartani és a következő intézkedéseket meg kell tenni:

1. A megszűnő iskolák esetében megszüntető okiratot kell elfogadni, rendelkezni kell jogutódlásról, és a jogutód intézményt létre kell hozni, vagy a meglévő jogutód intézmény alapító okiratát módosítani kell.
2. A igazgatói és igazgatóhelyettesi kinevezéseket vissza kell vonni. A jogutód intézmény igazgatója nevezi ki a tagintézmény-vezetőket.
3. A megszűnő intézmények vezetői felelősek a vagyonleltár elkészítéséért.
4. A jogutód intézmények vezetői gondoskodnak a szabályzatok, programok összehangolásáról, módosításáról, a tanulók átvételéről, az intézményi vagyon leltár szerinti átvételéről, a megszűnő intézményben közalkalmazotti jogviszonyban lévő dolgozók áthelyezéséről.
5. A fenntartói döntés miatt a tagintézmény (és az új iskola) tanulóinak diákigazolványt kell készíttetniük. Ennek költségeit a fenntartónak kell állni (15/1999. OM rendelet).
6. A közoktatási törvény 88.§ (6) bekezdése rendelkezik arról, hogy a döntéshez be kell szerezni a megyei önkormányzat fejlesztési tervre épített szakvéleményét.
7. Tapolca Város a Tapolca Kistérség Többcélú Társulás tagja, ezért a társulással az intézményhálózat átalakítását véleményeztetni kell.
8. Tapolca Város Önkormányzata az általános iskoláit Raposka Község Önkormányzatával tartja fenn társulásos formában. Ezen iskolák átszervezéséhez ki kell kérni Raposka Község Önkormányzatának véleményét.
9. A közoktatási törvény 102.§ (3) bekezdése értelmében a fenntartó a közoktatási intézmény megszüntetése, átszervezése előtt beszerzi az intézmény közalkalmazotti közösségének, az iskolaszék, a szülői munkaközösség, az iskolai diákönkormányzat véleményét.
10. A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény alapján ki kell kérni az átszervezésről a szakszervezet és a közalkalmazotti tanács véleményét is.

III. Összegzés:

„Tapolca Város Önkormányzata mind a három általános iskolát megszünteti, majd új általános iskolát hoz létre (jogutódintézmény). Az eddigi egyik feladatellátási helyet jelöli ki az új (jogutódintézmény) iskola székhely intézményévé, a másik kettőt, pedig hozzácsatolja tagintézményként (telephelyként)."

Ez a döntés összhangban van Tapolca Város Önkormányzati Közoktatási Intézkedési Tervével. „A városi önkormányzat kiemelt feladatként tartja számon a közoktatási intézmények működtetését, költségvetési kondíciójához mérten, az ésszerűség és gazdaságosság megőrzésével. Fokozódó szociális terhei, csökkent mértékű helyi adóbevételei és infrastrukturális fejlesztési kényszerei ellenére biztosítja az intézmények alaptevékenységéhez indokolt költségvetési fedezetet. Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete fontos feladatának tartja az intézmények épületeinek karbantartását, felújítását, korszerűsítését."

Az átszervezés közvetlenül nem érinti a gyermekeket és a szülőket. Továbbra is helyben biztosítottak a személyi és tárgyi feltételek. Ugyanabban az épületben, ugyanazokkal a tanárokkal folytatják tanulmányaikat. Az iskolák megszüntetése jogutódlással történik, a megszűnés nem érinti a tanulói jogviszonyt.

Az iskolák a tagintézményeikkel összehangolják dokumentumaikat (Pedagógiai Programok, Szervezeti és Működési Szabályzataik, házirendek stb.).
A tagintézmények sajátos arculatukat megtartják, és nevüket továbbra is használhatják. A helyettesítés összehangoltabban működhet, a munkaerő-gazdálkodás, szakos ellátottság jobban szervezhető.

Az önkormányzat az általános iskolák által nyújtott szolgáltatásokról továbbra is a megfelelő színvonalon gondoskodik oly módon, hogy annak igénybevétele a gyermeknek, szülőnek nem jelent aránytalan terhet.

Bánd, 2007. december 29.

Schindler Lászlóné
közoktatási és kistérségi szakértő

2. számú melléklet

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK
ELNÖKE
8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011 Fax: (88)545-096
E-mail: mokelnok@vpmegye.hu

Szám: 11/8-2/2008.
Ügyintéző: Szigeti Ilona
Tárgy: Szakvélemény közoktatási intézmények átszervezéséhez

Tapolca Város Önkormányzata
Ács János polgármester részére

Tapolca
Hősök tere 15.
8300

Tisztelt Polgármester Úr!

Tapolca város közoktatási intézményei átszervezéséről az alábbi véleményt alakítottam ki.

Veszprém megye közoktatási feladatellátás-, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési terve (továbbiakban megyei fejlesztési terv) már 1997-ben megállapította, hogy az országos tendenciákkal összhangban folyamatosan romlanak a megye demográfiai mutatói, csökken az élveszületések száma, így a közoktatási rendszerben lévő gyermekek és tanulók létszáma is.
A megyei fejlesztési terv 207/2007.(XII.13.) MÖK határozattal jóváhagyott felülvizsgálata a tanulólétszám további, a korábbinál nagyobb mértékű csökkenését állapította meg. Ennek következtében a közoktatási intézmények kihasználtsága az elmúlt években tovább romlott, fenntartási költségük emelkedett. Mindezen körülmények arra ösztönzik a fenntartókat, hogy feladatellátási kötelezettségüknek hatékonyabb módon tegyenek eleget. A megyei fejlesztési terv kistérségi szinten az intézményfenntartók együttműködésének erősítését, illetve tagintézmények és telephelyek kialakításával létrehozott intézményhálózatok megszervezését javasolja. Az ilyen intézményhálózat lehetőséget teremthet a hatékonyabb és racionálisabb munkaerő gazdálkodásra, a szakos ellátottság – különös tekintettel az alacsony óraszámú tantárgyakra – javításán keresztül a nevelés-oktatás színvonalának emelésére.

Tapolca város közoktatási intézményeinek átszervezése nem érinti hátrányosan a gyermekeket, tanulókat és szüleiket, mert ők továbbra is a megszokott körülmények között vehetik igénybe a szolgáltatásokat. Az eddig önálló intézmények megszüntetése jogutódlással, a sajátos képzési profil megtartásával történik.

A fentiek alapján megállapítom, hogy Tapolca Város Önkormányzata az adott tevékenységről, szolgáltatásról közoktatási intézményei átszervezését követően is megfelelő színvonalon gondoskodik oly módon, hogy annak igénybevétele a tanulóknak és szülőknek nem jelent többletterhet.

A tervezett átszervezés nem ellentétes a megyei fejlesztési tervvel, ezért nem emelek kifogást ellene.

Véleményemet a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 88.§ (6) bekezdése alapján fogalmaztam meg.

Veszprém, 2008. február 5.

Tisztelettel:

Közgyűlés elnöke

Lasztovicza Jenő

3.1.1. melléklet

Jegyzőkönyv

Készült: Barackvirág Óvoda Tapolca, Kazinczy tér 2.
Ideje: 2007.12.11. 17.00 óra
Témája: Tapolca Város Óvodáinak átszervezése
Jelen vannak: Az óvoda közalkalmazotti köre
Igazoltan távol van: Balázsné Kiss Éva
Meghívott vendégek: Marton József alpolgármester
Tóth Mária oktatási referens
Jegyzőkönyvet vezeti Szabó J. Sándorné

Marosi Miklósné intézményvezető köszönti a meghívott vendégeket, pedagógus és nevelőmunkát segítő dolgozókat, ismerteti az alkalmazotti értekezlet témáját:

1. Tapolca Város Óvodáinak átszervezése.

Az óvodavezető ismerteti Tapolca Város Képviselőtestületének 279/2007. (XI. 23.) Kt. határozatát, mely az intézmények átszervezését rendeli el, egyben felhatalmazza az intézmények vezetőit a szükséges előkészítések megtételére.

Hartáné Varga Lilla: Hogy alakul majd az óvodánkban lévő vezető óraszáma, milyen státuszban fog dolgozni?

Marosi Miklósné: Tagintézmény vezetőként valószínű, hogy csoportban is fog dolgozni, és emellett a vezetési teendőket is ellátja majd. Erről még senkinek nincs pontos információja.

Hartáné Varga Lilla: Mikor itt voltak tanfolyamon a pápai óvónők, ők azt mondták náluk független a vezető.

Marosi Miklósné: Pápán még most sem dőlt el ki lesz a központi vezető, a régi vezetők 1 éves megbízást kaptak még és ezért maradhatott meg a régi rendszer.

Szitáné Sipos Katalin: Előző nap itt volt az ovinkban a szakértő, mit nézett?

Marosi Miklósné: Kovács Jánosné pápai szakértő helyzetelemzést készít az óvodánkról, arculatunkról, helyi értékeinkről.

Csóti Péterné: Reméli, hogy az átszervezéskor az óvónőket nem mozgatják, a csoportokat úgy hagyják ahogy van, hisz a 3-6 éves kisgyermekek személyhez kötődnek, még a másik csoportba sem hajlandóak átmenni. Az előző városi átszervezéskor emberek lettek mozgatva, áthelyezve.

Novák Istvánné: Kéri, hogy soroljuk fel, amit szeretnénk a jövőre nézve. A kolléganők a következőket említik:

1. A helyi nevelési programunkat továbbra is alkalmazni szeretnénk.
2. A minőségépítő munka szabályzatait, működési rendszerünket, a kialakult folyamatokat továbbra is folytatni kívánjuk.
3. Az alkalmazotti kör érintetlenségét szeretnénk megőrizni.
4. Munkaköri leírásaink változatlanul éljenek tovább.
5. A megválasztott érdekvédelmi szerveink továbbra működhessenek.

Tóth Mária: A csoportlétszámok jók, nem lesz csoportmegszüntetés, a kötelező óraszámhoz rendelik az óvónőket, pedagógiai munkát segítő dolgozókat. Összevontan csak 1 közalkalmazotti tanács működik majd óraszám kedvezménnyel. A törvény 1 intézményben 1 közalkalmazotti tanács felállítását írja elő, nekik tudják csak megadni az órakedvezményt. Azért szükséges ezt meglépni, mert állami normatív tudnak így lekérni. 1 magasabb vezető lesz, és a tagóvodákat is 1 ember vezeti óraszám kedvezménnyel. A problémákat a tagóvoda vezető intézi majd.

Novák Istvánné: Megmarad-e a 2 óvónő 1 dajka felállás? A csoportlétszámok magasak, a törvény viszont 25 fős csoportlétszámokat ír elő. Kéri, hogy időben tájékoztassanak bennünket mindenről, hisz szorongva, félelemmel nem lehet dolgozni.

Marton József: Az óvodáknál nem olyan szorító a helyzet, az iskolák miatt kénytelenek ezt az összevonást meglépni, a pályázati lehetőségek miatt kényszerülnek erre. Az óvoda megtartja struktúráját.
Szitáné Sipos Katalin: Melyik lesz a központi óvoda?

Marton József: Még nem tudják. Felvetődött az a szempont, hogy földrajzi elhelyezkedés, megközelíthetőség miatt hol helyezkedik el az óvoda, melyik városrészben, városközpontban, vagy melyik a legtöbb csoportot működtető óvodai intézmény.

Novák Istvánné: Arculatunk megmaradhat?

Tóth Mária: Igen, természetesen.

Novák Istvánné: Minőségbiztosítási rendszerünk továbbra is működhessen ebben a formában tovább.

Tóth Mária: Mivel a jelenlegi vezető nyugdíjba megy, az új vezetőt meg kell győzni erről.

Novák Istvánné: A teamek, HNP, minőségbiztosítás, hagyományőrző teamünk a jelenlegi formában működhessen tovább ezt szeretnénk. A szakszervezetünk is megmarad külön. A városban lévő csoportokban egy szinten legyenek a létszámok.

Tóth Mária: Az Alapító Okiratban rögzítve van a 100%-os gyermeklétszám. Nálunk ez 165 fő. Efölé nem mehet a gyermeklétszám.

Marton József: Szeretnénk ha az egyik óvoda lenne orientálva a sajátos nevelési igényű gyermekeknek.

Hartáné varga Lilla: Az integrálás milyen szintű lesz? Van olyan helyzet, hogy az egészséges gyerekeknek kára van ebből. Igaz nekik is joguk van óvodába járni, de az egészségeseknek ez igen megterhelő, rossz irányba viszi a csoportot.

Tóth Mária: Az Alapító Okiratban fel van tüntetve, hogy milyen gyermekekkel lehet foglalkozni. Elképzelhető, hogy egy óvodában gyógypedagógus foglalkozik az ilyen gyermekekkel, kiviszi a csoportból majd foglalkozás végén visszamegy a csoportjába.
Boczkó Péterné: Sajnos a sérült gyermekről csak 6 éves kor körül mondják ki a szakértők a véleményt.

Novák Istvánné: A helyettesítés rendje, hogy alakul majd az intézmények között?

Marton József: Önök maguk fognak erről dönteni majd.

Tóth Mária: Az új vezető fogja kidolgozni az új szabályokat. Jó lenne ha a közösség választaná meg az új vezetőt.

Szitáné Sipos Katalin: Mikor lehet megválasztani az új vezetőt?

Tóth Mária: Kb. januárban írják ki a pályázatot és március körül jelenik meg az Oktatási Közlönyben. 30 nap áll rendelkezésre a pályázatok benyújtására. Ezután titkos szavazással dönt a közösség, majd a képviselőtestület nevezi ki. A magasabb vezető kijelöli a tagintézmény vezetőket.

Novák Istvánné: Mi lesz a mi munkaviszonyunkkal?

Tóth Mária: Jogutódlással átmegyünk a következő intézménybe.

Marton József: Sajnos meg kell lépni ezt, mert az állami, uniós támogatásokat csak így lehet lehívni. Így van ez a megye többi városaiban is.

Szitáné Sipos Katalin: Logopédus, fejlesztő pedagógus aki eddig segítette a munkánkat megmaradhatnak-e? Jó lenne egy utazó pszichológus is.

Tóth Mária, Marton József: Igen, szeretnének 1 gyógypedagógust is, aki akár utazhat is. Úgy gondolja, hogy minden váltástól félünk, de úgy próbáljuk felfogni, hogy így lesz a jobb!

Marosi Miklósné: Kolléganők, nyílt szavazással szavazunk az egyetértésről, az elhangzott tervek elfogadásáról. Kérem, hogy kézfeltartással jelezzétek.

Elfogadta – 21 fő nem fogadta el – 0 fő tartózkodott – 1 fő

Tóth Mária, Marton József: Megígéri, hogy a legjobbakat igyekeznek ebből az összevonásokból kihozni. Aprónak tűnő spórolásokkal tudjuk kivédeni azt, hogy a béreket, közüzemi díjakat az elkövetkezendőben is ki tudják fizetni.

Marosi Miklósné: Az elmúlt években nagyon jó volt a kapcsolat az Önkormányzattal, mert a jogok érvényesülhettek. Kéri, hogy továbbra is segítsenek ebben, hogy ez a jó kapcsolat megmaradhasson.

Marton József: Minden intézmény ott fog működni, ahol helyileg eddig is működött. Természetesen nem rejti véka alá, hogy spórolni is szeretnének ezzel az összevonással.

Egyéb más felvetés, kérdés nem hangzott el, így az értekezletet az óvodavezető bezárta.
Tapolca, 2007. december 12.

…….. ……

Szabó J. Sándorné
jegyzőkönyvvezető

Marosi Miklósné
óvodavezető

3.1.2. melléklet

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Kertvárosi Óvoda Tapolca, Darányi I. u. 4.
2007. december 10-én 17-órakor megtartott munkatársi értekezleten.

Helyszín: Tapolca, Darányi Ignác. U . 4.

Jelen vannak: Marton József Alpolgármester
Tóth Mária Oktatási referens
Lakatos Veronika óvodavezető
Óvoda dolgozói közössége a mellékelt jelenléti ív szerint

Napirend: Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testület 277/2007.(XI. 23.) Kt. Határozatának véleményezése és elfogadása

Lakatos Veronika óvodavezető köszönti a jelenlevőket. Külön köszöntötte a megjelent Alpolgármester Urat. Tóth Mária Oktatásisi referenst.
Megállapítja, hogy az értekezlet határozatképes.

Vezető óvónő elmondja: már korábban tájékoztattalak benneteket az önkormányzat döntéséről, a meghívón szereplő napirend a mai értekezlet témája, a Képviselő testület által hozott határozat véleményezése.
Szeretném, ha hozzájárulnátok ahhoz, hogy felvegyünk a Gyakornoki szabályzat elfogadását a napirendre. Hosszúné Csarnai Júlia óvónő, munkaközösség vezető és Körmendi Istvánné óvodavezető helyettes megismerte és tájékoztat majd benneteket.

Lakatos Veronika óvodavezető átadja a szót Marton József Alpolgármester Úrnak.

Marton József Alpolgármester Úr köszönti a jelenlevőket.

Tájékoztatja a jelenlevőket, hogy a Város Képviselő- testülete úgy döntött, hogy az alapfokú oktatást és az óvodai rendszert átszervezi. Kényszerítő okok elsősorban a gyereklétszám radikális csökkenése, illetve az iskoláknál kihasználtság csökkenése miatt. Ez azt jelenti, hogy az alapfokú intézményeknél a normatíva lehívás a pályázati dolgok minimális lehetőséget biztosítanak az Önkormányzat részére, ez volt a kiinduló pont. A kigondolt átgondolt döntést majd az élet
igazolja, bebizonyosodunk róla, hogy ez sikeres lesz-e vagy nem.
Nem árulok el titkot, felmerült, ha már az alapfokú intézményeket mindenképpen valamilyen fokon egy egységbe kellene kezelni, akkor vajon az óvodáknál ezt a lépést meglehet-e, érdemes-e, célszerű-e megtenni. Itt nem lehet hivatkozni a gyermek létszámokra, szerencsére az óvodai létszámok azok majdnem maximálisan ki vannak használva. De mégis az előkészítők úgy gondolták, hogy bizonyos kisebb nagyobb előnyök miatt célszerű lenne az Óvodákat is egy egységbe kezelni, természetesen meghagyva az adott intézmények viszonylagos önállóságát, ezalatt azt értem, hogy a tagintézményi rendszeren belül az óvodák jelenlegi sajátosságait. Ezzel a lépéssel megszűnik a körzetesítés. Bizonyos integrált nevelés óvodákban is erősíteni kell gyakorlatilag a sérült gyerekeket normál csoportokban kell valamilyen módon behozni, és talán ez az a pont ahol ennek a szervezetnek lesz előnye mert a három intézményen belül úgy alakul, hogy ha több lesz a sérült gyermekek száma akkor

kilehet alakítani számukra egy olyan jellegű óvodai foglalkoztatást ami nem zavarná nem sértené a normál képességű gyermekek nevelését.
El kell mondani, hogy bizonyos fokú óraszám csökkenéssel, bizonyos fokú anyagi kondíciókat javítanak az óvodák vonatkozásánál. Az előkészítés azon fázisába derül ki, hogy bizonyos kedvezmények eltűnése a rendszerből, bizonyos anyagi megtakarítást hozna ezt így nem tudom megfogalmazni. Mondjuk egy tagintézmény vezetőjének milyen jogosultságai maradnak meg hány órában kell dolgoznia, hány órában nem kell dolgoznia őszintén ezt nem gondoltuk végig, szakértőktől kérjük a javaslatot illetve választ, hogy ezt hogyan lenne szerencsés, a koncepción keresztül elképzelésünk érvényesül akkor részemről ezt egy szervezeti technikai változtatásnak gondolom. Én röviden ennyit tudok elmondani róla. Azt biztosnak mondhatom, hogy a rendszerben bent lévők számára nem történik semmi, megmarad az óvoda neve ugyanahhoz az óvó nénikhez, dajkához járnak majd továbbra is gyermekek. Amennyiben a gyerek létszám nem csökken akkor továbbra is megmarad a csoportok száma. Én köszönöm ennyit szerettem volna elmondani.
Egy tény a Képviselő-testület döntött ebben a kérdésben, hogy hogyan hajtjuk végre az önökön, rajtunk múlik.

Tóth Mária Oktatási referens Az biztos, hogy valamilyen szintű elképzelés vannak, kutakodtam jó pár helyen kérdeztem, hogy működik máshol, mert ebben az átszervezésben nem mi vagyunk az úttörők.
Nagyobb városok már korábban megcsinálták ezt a folyamatot. Hogy mi lesz az eddig kialakított jól működő programmal hagyományokkal, azokon nem szeretnénk változtatni, tehát ami jól működik az működjön a nevelési programot természetesen át kell dolgozni tehát egy egységes szerkezetbe kell foglalni abban a nevelési programban is meg lehet oldani, hogy tagintézményeknél hogy működjenek hisz Általános Iskoláknál is vannak tagozatok tehát ott is különböző programok szerint mehetnek még egy iskolán belül is. A tagintézményeknél az eddig bevált hagyományok nevelési programok maradjanak. Az intézmény egy magasabb vezetővel működne és tagintézményenként négy telephely az óvodáknál és egy-egy tagintézmény vezetővel. Az Oktatási Törvény meghatározza, hogy 1-3 csoporttal működik akkor a tagintézmény vezetőnek 30 órát kell dolgoznia, ahol négynél több csoport működik ott 24 óra a kötelező óraszám. Egy óvodavezető helyettesi munkakörrel működne tovább maga a tagintézmény, a gazdálkodással és a munkáltatói jogok viszont nagyobb részét a magasabb vezető végezné természetesen a minden napokkal kapcsolatos munkáltatói döntéseket pl. helyettesítés, esetleges szabadságolások de én úgy gondolom, ha össze hangolás történik akkor a magasabb vezetőnek tudnia kell erről. Tehát a minden napokban egy szervezési kérdés, és mivel a magasabb vezető fogja kinevezni a tagintézmény vezetőket úgy gondolom, hogy ő fogja meghatározni azokat a feladatokat is, az biztos nem fog működni, hogy mindent magára vállal a magasabb vezető, és a tagintézmény vezető nem csinál semmit, ez felelőssége a tagintézmény vezetőjének is. Az előterjesztésben az óvodatitkár kettő fő volt, érdeklődtem jobb lenne, ha egyenlőre maradna a három fő mert az első idő az biztos, hogy nehéz lesz.
A Közalkalmazotti Tanács órakedvezmények egy Közalkalmazotti Tanács lenne, így óra megtakarítások, és magánál az intézményvezetőnél vagyis a három magasabb vezető helyett egy lenne.

Lakatos Veronika óvodavezető megköszönte a tájékoztatásokat, és kérte jelenlevőket, hogy ha a határozathoz van kérdésük azt tegyék fel.

Hosszúné Csarnai Júlia: Mikorra szeretnék a pályázatot kiírni. Mikorra zajlik le.

Tóth Mária Oktatási referens Azért kezdtük el most ezeket a folyamatokat, hogy július 01-től vagy augusztus 01-től, mert bármely oktatási intézményt csak július, augusztusban lehet átszervezni tehát évközben semmilyen szervezési változási dolgokat nem lehet megcsinálni. Azért döntött a testület így, hogy úgy próbálja ezt az átszervezést megoldani a három óvodát megszünteti mint önálló személy, és egy újat hoz létre így az óvoda vezető személyét azt pályázat útján tudja kiválasztani, a pályázatnak a lebonyolítása hosszú folyamat több hónapos és mindenképpen a júniusi testületi ülésre elő kellene készíteni.

Horváth Zoltánné óvónő: A székhellyel kapcsolatban vannak-e elképzelések.

Marton József Alpolgármester Úr: A székhellyel kapcsolatban tudomásom szerint nincs döntés. Ami alapján lehet dönteni mondjuk létszám.
Befolyásolhatja területi elhelyezkedése, megközelíthetősége, nagyobb intézmény.

Hosszúné Csarnai Júlia óvónő: Nem tudom, hogy jól értettem-e, ha nem akkor javítsál ki, hogy az integráció ugye a nehezen nevelhető problémás sajátos nevelésű gyermekek integrációja, jól értettem-e, hogy ezeknek a gyerekeknek külön csoportot kell létre hozni, vagy maradnak továbbra is az integráció.

Marton József Alpolgármester Úr: Ez csak a beszélgetés során merült fel bennem. Ha úgy érzi az óvodai egység, hogy szerencsésebb lenne neki, bár ez már szegregáció lenne. Biztos, hogy fontos egy ilyen gyereknek az integráció.

Hosszúné Csarnai Júlia óvónő: Csak azért kérdezem mert mi integrálunk bőszen és tisztában vagyunk azzal, hogy nincsenek meg a feltételek tehát ahhoz, hogy itt sokkal gördülékenyebben menjenek a dolgok valamennyien átéltük, minden csoportban vannak olyan kisgyerekek akiknek a jelenléte nagy nehézséget okoz. Akkor lenne ez igáz jó, ha helyben itt lenne logopégus szakemberek akik segítségünkre tudnának lenni. Úgy gondoljuk, hogy jövő útja ez. Mert másként gondolom nagyon körülményes nagyon nehéz valamennyiünk számunkra az óvodapedagógusok és az egészséges gyerekek számára, nagyon nehéz megtalálni itt nekünk magunknak az egyensúlyt, de ha arról van szó, hogy integrálunk továbbra is, valóban a jövő útja ez és ezeknek a sérült gyerekeknek joguk van egészséges közösségben fejlődni, akkor viszont a feltételekért is meg kell teremteni.

Marton József Alpolgármester Úr: Intézményen belül egy vagy két nevelő tudást vagy késztetést érez arra, hogy megszerzi a megfelelő szakképesítést. Mert az nem valószínű, hogy minden intézményi egységben lesz egy logopédus, ilyennel foglalkozó szakember, de az elképzelhető, hogy lesz olyan kolléganő aki megszerezte ezt a képesítést és az körbe jár.

Tóth Mária Oktatási referens: Gyógypedagógus végzettség kell ahhoz. Az alapító okiratba kell felvenni azokat a problémás területeket, amelyeket úgy gondolja az óvoda, hogy fel tudja vállalni. Ha bevezeti a gyerekek integrált nevelését, akkor mindenféleképen gyógypedagógust kell alkalmazni, fejlesztő pedagógusi végzettség nem elég. Én nagyon örülnék annak, ha lagalább a három óvodában lenne egy gyógypedagógus. Arra sok esély nincs, hogy három óvodába három gyógypedagógus legyen, mert az létszám bővülést hozna. Mert azért ezeket a gyerekek valamilyen szinten be kell vonni a nevelésbe, de ha probléma van akkor ki kell onnan emelni külön foglalkozni velük, tehát a két óvónőnek a csoportjában kell maradni, egy harmadik személy kell, hogy legyen de nem csoportonként hanem össz

óvodára. Melyik az az óvodai egység amelyik feltudja ezt vállalni és oda elvinni azt a gyógypedagógust vagy hogyan lehet beosztani azt, hogy minden hova megy egy utazó gyógypedagógus és úgy kiemelni és úgy foglalkozni ezekkel a gyerekekkel mert igazán ez az igazi integrálás, hogy bent van bizonyos foglalkozásokon a csoportban, bizonyos foglalkozásokra pedig kiemeli és fejleszti.
A gyógypedagógus az óvoda alkalmazottja.

Lakatos Veronika óvodavezető: Igazából itt előzetesen beszélgettünk ezek a gyerekek eddig is itt voltak az óvodába, most is itt vannak és a jövőben is lesznek. Tehát ezt a problémát magunkon érezzük. Az Önkormányzat nem választhat neki kötelező ezt a feladatot megoldani. Eddig nem volt benn az alapító okiratába egyik intézménynek sem, ha valamilyen területen lesz bizonyos megtakarítás akkor azt célszerű lenne olyan fejlesztésre felhasználni amivel meg tudjuk oldani az integrációt. Semmiképpen nem működik az, hogy minden épületben integrálunk, akkor a leendő vezető azt mondja, hogy ebben az épületben integrálunk akár minden csoportban lesz ilyen gyerek oda teszem a gyógypedagógust szakembert és akkor helyben van a segítség. Ha már valamit megtakarítunk akkor kapjunk is vissza belőle valamit, hogy könnyítse meg az életünket és a minden napjainkat, hogy szakember támogatást kapunk ahhoz a nehéz munkához ami ezen a gyerekekkel együtt jár.

Tóth Mária Oktatási referns: Óvodai szinten ez nincs megoldva.

Lakatos Veronika óvodavezető: Azt azért el kell, hogy mondjam ez a nevelőtestület illetve ez a dolgozói közösség nem először ül ilyen és ehhez hasonló feladatok előtt ugyan is 1996 óta a városban az óvodai átszervezést gyakorlatilag a mi tantestületünk hajtotta végre. 1996-ban 10 csoportos óvodaként kezdtünk, ide tartozott a Bartók Béla utca 4 csoportja. Ennek megszüntetése után hozzánk került a Bölcsőde –Óvoda három csoportja annak a megszüntetése, gyakorlatilag most egy- két éve dolgoztunk nyugodtan. Évről évre került sor létszám leépítésre, csoport megszüntetésre. Tudom, hogy most ez nem azzal jár de mégis egy olyan változás ami bennünket persze, hogy érzékenyen érint.

Szőtsné Futó Zsuzsanna óvónő: A munkaközösségek megmaradnak-e tagintézményenként vagy egy munkaközösség lesz. A Szülői Munkaközösségek maradnak-e külön-külön vagy egy egységeset hoznak létre.

Tóth Mária Oktatási referens: Úgy gondolom, hogy mind a kettőt közös szintre is át kellene vinni. Természetesen minden műhelymunkának meg kell maradni, de mindent a nagy intézményt érintő dolgokban kell dönteni Szülői Munkaközösségnek és az alkalmazotti közösségnek. Biztos, hogy kell egy központi Szülői Munkaközösség. Én úgy gondolom, hogy a tapasztalat cserénél biztosan kell egy nagy óvodai Munkaközösség, hogy egymás munkáját is megismerjétek.

Paulovics Gáborné óvónő: Azt szeretném kérdezni, hogy a leendő pályázók vezetői állásra megvolt, hogy a nevelőtestületnek és a munkaközösségnek is véleményt kellett alkotni a pályázóról és a pályázatról is ez, hogy fog működni ebben az esetben, hogy ilyen összevont intézmény vagyunk hogyan működik ez majd. A pályázatot külön-külön vagy egyben kell véleményezni.

Tóth Mária Oktatási referens: Mind a három Óvodánál a nevelőtestületnek és az alkalmazotti közösségnek valószínűleg egyenlőre eddig még úgy van, hogy külön-külön kell véleményt alkotni. Mind a három Óvoda megfogja kapni az összes pályázatot ami beérkezik. A

pályázatról természetesen vélemény alkotási joga van a nevelőtestületnek és az alkalmazotti közösségnek.
Mind a három tagóvodának véleményezési joga van. Az most, hogy külön-külön vagy egyben, az egyik a meghatározó határidő el kell olvasni az, hogy az értekezlet az hogyan kerül lebonyolításra az még nincs tisztázva.

Hosszúné Csarnai Júlia óvónő: Azt szeretném kérdezni, hogy megszünteti az Önkormányzat mind a három óvoda mint önálló intézmény, ezzel együtt megszűnik mindenki munkaviszonya. Mért van erre szükség, mért nem lehet egyszerűen azt mondani, hogy átalakulunk és automatikusan az új intézménybe tartozunk.

Marton József Alpolgármester Úr: Akkor ez úgy működik, hogy valamelyik intézményt ki kell nevezni és másik kettő beolvad. Akkor azt egyet nem de a másik kettő intézményt meg kell szüntetni. Ezzel azt kívánjuk kihangsúlyozni, hogy nem kívánjuk egyik intézményt sem preferálni. Mind a három intézményt azonos jogokkal kerüljön be ebbe a kalapba.

Tóth Mária Oktatási referens: Jogutódlással a maga a munkaviszonyban semmilyen sérelemmel nem jár. A Közalkalmazotti jogviszony folyamatos marad. Az intézménynél csak névváltozás történik.
Az egész nevet kell használni, valamilyen szinten jelölni kell, hogy melyik tagóvoda. Azt próbáljuk erősíteni, hogy maradjon meg valamilyen szinten a régi neve.

Hosszúné Csarnai Júlia óvónő: Jelentkezhetnek hozzák is más körzetekből, hogy ha megszűnik a körzethatár.

Tóth Mária Oktatási referens: Még át kell gondolni azt, hogy megszüntetjük a körzethatárokat. Meglehet tartani a körzethatárt úgy is tagóvodák vannak.
Ha nincs több kérdés akkor mi elköszönnénk, úgy gondoltuk Alpolgármester Úrral, hogy a szavazáson nem vennénk részt.

Lakatos Veronika óvodavezető: Megértve az Önkormányzatnak a szándékát. Megőrizheti Óvodánk azokat az értékeit amit az elmúlt időszakban hosszú évek alatt sikerült felépíteni, és én úgy gondolom, hogy ha jó együtt működést tudunk kialakítani a másik két tagóvodával esetleg mélyebb vagy életszerűbb intenzívebb együttműködést alakul ki az biztos, hogy jót is hozhat. Természetesen az önállóságát mindenki félti sajnálja

Marton József Alpolgármester Úr megköszönte, hogy meghallgatták, és véleményeiket elmondták. Mindenki szavazzon tudása és elképzelése alapján. Köszönjük a megértésüket.

Lakatos Veronika óvodavezető megköszönte Tóth Mária Oktatási referens és Márton József Alpolgármester Úr jelenlétét.

Lakatos Veronika Óvodavezető tájékoztatta a jelenlevőket a szavazásról.

Az alkalmazotti szavazás során az alábbi három kérdés kerül feltevésre:
Ki az, aki az előterjesztett, s ismertetett tervezettel elfogadja?
Ki az, aki a tervezetet ebben a formában nem tudja elfogadni, azzal nem ért egyet?
Ki az, aki a tervezettel kapcsolatban tartózkodik konkrét véleményt nyilvánítani?

Szavazás:
Az első kérdésem az, hogy egyetértetek-e azzal, hogy nyilvánosan szavazzunk a feltett kérdéseke.

- Az alkalmazotti közösség egyhangúlag elfogadta, hogy nyilvánosan szavaz a feltett kérdésekre.

A feltett kérdésekre nyilvánosan szavazunk:

Ki az aki az előterjesztett és ismertetett tervezetet eltudja fogadni.

-A dolgozói közösség egyhangúlag 23 szavazattal elfogadta az előterjesztett és ismertetett tervezetet.

Még egy napirendünk van, amiről szavazni kell, a gyakornoki szabályzat elfogadása.

Körmendi Istvánné elmondta, hogy elfogadható teljesen mert minden bent a szabályzatban aminek bent kell lenni.

Lakatos Veronika – szavazásra bocsátja a Gyakornoki szabályzatot.

-A gyakornoki szabályzatot a nevelőtestület egyhangúlag elfogadta 13 fő-vel.

Lakatos Veronika óvodavezető mindenkinek megköszönte a részvételt.

Kmf.

Lakaos Veronika
óvodavezető

Bertalan Jánosné jegyzőkönyv vezető	Hosszúné Csarnai Júlia hitelesítő	Körmendi Istvánné hitelesítő

3.1.3. és 3.2.3. melléletek

J e g y z ő k ö n y v

Készült: 2007. december 12-én, a Szivárvány óvoda Alkotmány úti épületében, rendkívüli nevelési értekezleten.
Jelen vannak: Tóth Mária oktatási referens
Marton József alpolgármester
Frang Lászlóné vezető óvónő
A Szivárvány Óvoda alkalmazotti közössége 26 fő
A Szülői Szervezet képviseletében 13 fő szülő
Az értekezlet témája: az alapfokú intézmények átszervezésének előterjesztése, annak elfogadása.
Az értekezlet határozatképes.

Frang Lászlóné köszönti a jelenlévőket, felkéri Süléné Tóth Piroskát a jegyzőkönyv vezetésére, majd beszél a jövő évi változásokról, az előterjesztés elfogadásának mikéntjéről. Felkéri Tóth Máriát, hogy tartsa meg az Önkormányzat előterjesztéséről a tájékoztatását.

Tóth Mária köszönti a megjelenteket, majd előadásában beszél a változtatás szükségességéről, s az írásban feltett kérdésekre reagál.

2. Nem kis lépés egy ilyen döntés meghozatala, mely a szülőket, pedagógusokat egyaránt érinti.

Tapolca egységes szervezetet szeretne kialakítani.
Az Önkormányzat nem tervezi az egyes intézmények megszüntetését, nem lesz bezárás, csoport megszüntetés, előreláthatólag 2010-ig.
- Beszél az elképzelésekről:
- Mindhárom óvodát jogilag megszünteti és újat hoz létre, vagy:
- egy óvodát kijelöl és ahhoz csatolja a többit.

Tapolcai Óvodák néven ugyanúgy megmarad a három óvoda, Szivárvány, Kertvárosi, és Barackvirág , de egy székhelyet jelölnek ki.
- Összevont óvodák élén egy kinevezett vezető lesz, akit pályázat kiírása útján jelölnek.
- A pályázat kiírása januárban várható.
- A tagóvodák élén helyettes vezető lesz, és szükséges a három óvodatitkár munkája is.

Nem könnyű megvalósítani, de a gyakorlat talán igazolja..
- Az óvodavezetők véleményét már kikérték, ők elfogadták a tervezetet és igyekeznek támogatni az Önkormányzatot ebben.
- A technikai személyzet minimumon működik, tovább csökkenteni nem lehet.
- A SNI gyermekekkel való foglalkozást integrált rendszerben gondolták, gyógypedagógus vagy utazó gyógypedagógus alkalmazásával.

Tóth Mária ezután átadja a szót az alpolgármesternek.

Marton József szükségesnek tartja az átszervezés elindításának megindoklását.
- Arról beszél, hogy kevesebb a kisgyermek az alapfokú intézményekben.
- Az az elgondolás született, hogy három iskola egy szervezetté alakítható – ha ez beválik, az óvodai szinten is változtatást kell bevezetni.
- Valamiféle megtakarítást hoz – ez is egy érv, mert az állami finanszírozás minden évben csökken.
- Harmadik érv: az SNI gyermekek problémáját is meg kell oldani.

Ez a változtatás a szülők és gyermekek számára nem fog változást hozni.

Az alkalmazottak részére valamilyen szintű változás lesz, mert nem lesz függetlenített vezető minden óvodában.
Ezek az érvek, amelyek miatt úgy döntött az Önkormányzat, hogy megszervezi ezt a változtatást.
Mindhárom óvodának meghagyja az önállóságát.
Az alulfinanszírozás miatt kénytelen az Önkormányzat ezt megtenni.
Megmarad az óvodaépület, a létszám, az alkalmazottak, a vezetés lesz átszervezve.
Ehhez kérem valamilyen szinten a megértésüket.
Próbálunk egy minőségi változást – gyógypedagógus alkalmazásával.

Frang Lászlóné megemlíti, hogy akár az etnikai kisebbség neveléséhez is lehet plusz normatívát igényelni, megfelelő feltételek esetén..

Marton József válaszában jelzi, hogy minden marad, ami benne van a rendszerben.

Kiglics Istvánné felveti kérdésében, hogy a Helyi Programunk megmarad-e a változtatás után?

Tóth Mária: az egyes intézmények sajátosságai megmaradnak.

Kiglics Istvánné véleménye, hogy a MIP teljesítményértékelést is valószínű, hogy át kell alakítani az egyöntetűség miatt.

Galambosné Ács Judit megjegyzi, hogy a Szakértővel történt megbeszélés után – minden dokumentumot újra kell írni.

Tóth Mária hozzáteszi: az intézmények között van eltérés, pl. a Házirendben – ezeket nem szabad megváltoztatni.

Marton József véleménye szerint a körzethatárokat el kell törölni.

Kiglics Istvánné attól tart, hogy ez a szegregációt segíti.

Marton József szerint a szülők Tapolcai Óvodákba fogják járatni a gyermekeiket.

Kiglics Istvánné: leginkább az a jellemző, hogy nem szívesen utaztatják a szülők gyermekeiket.

Bánhegyi Istvánné (szülő) felszólalásában kiemeli, hogy nem érti, miért hivatkoznak a kevés gyermeklétszámra, hiszen amikor visszament dolgozni, alig kapott gyermekének óvodát. 30 fős csoportba vették fel
Marton József hangsúlyozza, hogy az Önkormányzatnak is vannak szempontjai. Az alulfinanszírozásra hivatkozik válaszában és arra, hogy egy egész várost kell működtetni. A városnak öröm, ha nő a lakosság létszáma, de a jelenlegi helyzetben nem tudnak csoportbővítést létrehozni.

Frang Lászlóné hozzáteszi, hogy a szülőkön és gyermekeken akarnak segíteni azzal, hogy elvállaltuk a magasabb létszámot – az anyák tudjanak elmenni dolgozni.
Hangsúlyozza, hogy köszönet az óvónők ez irányú segítségéért, munkájáért, erőfeszítéséért.

Kiglics Istvánné visszatér az átszervezésre és aggodalmát fejezi ki, miszerint a tagintézmények helyettes vezetői hogyan fogják a csoportbeli munkájuk mellett ellátni a helyettesi feladatokat. Mi erről az Önkormányzat elképzelése?

Tóth Mária kiemeli válaszában, hogy a tagintézmény vezetőinek ad át feladatokat, de a mindennapokhoz kötődőeket. Ehhez szükséges az óvodatitkár jelenléte, munkája.

Frang Lászlóné is úgy látja, hogy sok olyan dolog van az adott helyen, amiben rendelkezésre kell állni, ezért lesz nehéz a helyetteseknek a csoportbeli munkájuk mellett ezt a feladatot ellátni.

Páhyné Hegedüs Katalin felveti, nem szerepel az előterjesztésben, hogy az Alkotmány úton lesz-e telepvezető helyettes?

Tóth Mária természetesnek tartja, hogy minden telephelyen kell helyettes.

Marton József: tárgyalás lesz a három vezetővel, hogyan valósítható ez meg.

Bocz Sándorné érdeklődik, ha a minőségi teljesítmény értékelése díjazásra kerül, akkor a vezető hogyan fogja eldönteni személy szerint mindenkiről, milyen minőségű a munkavégzése. Nem válik ez személytelenné?

Marton József elmondja, hogy a vezető nem egy irodában fog ülni, hanem tájékozódik, kapcsolatot tart.

Páhyné Hegedüs Katalin érdeklődik, lehet-e tudni, hogy hova jelölik ki a székhelyet a vezetőnek?

Marton József objektív okként említi, hogy létszámilag mekkora egy óvoda, szubjektív ok lehet a pályázó választása, hogyan vállalja el a vezetést, marad-e a helyén?
Van aggályunk a változtatással kapcsolatban, de az óvónőknek ugyanaz lesz a feladata.

Tóth Mária hozzáteszi, hogy a tagintézmény vezetőt az adott közösség választja meg.

Páhyné hegedüs Katalin érdeklődik, hogy a gyógypedagógiai ellátást egy intézményben szeretnék-e megvalósítani?

Tóth Mária hangsúlyozza, hogy csak szakértői vélemény alapján lehet gyógypedagógiai ellátást biztosítani, egy óvodás gyermekről csak 6 éves kora körül készül ilyen vélemény.

Páhyné Hegedüs Katalin megemlíti, hogy a Szivárvány Óvodában több SNI kisgyermek van.

Marton József szerint ez az összevonással nincs kapcsolatban.

Frang Lászlóné kéri a további véleményeket.

Galambosné Ács Judit kérdezi, a tagintézmény vezető kerülhet-e olyan helyzetbe, hogy azonnali döntést kell hoznia?

Frang Lászlóné szerint nyilván az ő feladata is lesz, hogy döntsön azonnali döntést igénylő dolgokban.

Kiglics Istvánné a költségvetés jövőbeli elosztásáról érdeklődik.

Tóth Mária utal arra, hogy a karbantartási fejlesztéseket minden évben megadják, a felújításokra szükség szerint kap minden intézmény.

Marton József elmondja, a helyzet nem lesz jobb, elébe megyünk, lehet, hogy ezzel stagnálhatjuk a helyzetet.

Frang Lászlóné megköszöni az Önkormányzat képviselőinek a tájékoztatást. Bizakodik abban, hogy a sok óvodás gyermek iskolába kerül, így ott is nagyobb lesz a létszám. Szeretné, hogy ez a rendszer megmaradjon, ebben partnerek leszünk.

Marton József megköszöni az érdeklődést, a véleményeket.

Frang Lászlóné szavazásra bocsátja a kérdést, a Szülői Szervezet tagjait kéri fel, kézfeltartással jelezzék elfogadják, nem fogadják el, vagy tartózkodnak az előterjesztéssel kapcsolatban.

A 13 fő szülő közül 11 elfogadja, 2 fő pedig tartózkodik.
A vezető óvónő megköszöni a szülők megjelenését, majd az alkalmazotti kört kéri szavazásra.
A közösség 26 szavazattal egyöntetűen elfogadja a változtatás előterjesztését.

Ezután az óvónőket kéri, hogy szavazzanak a gyakornoki szabályzatra, melyet december 31-ig el kell készíteni és dönteni.

Az óvónők egyöntetű kézfeltartással elfogadják a szabályzatot – 15 igen szavazattal.

Frang Lászlóné megköszöni a megjelenést, a hozzászólásokat és bezárja a rendkívüli értekezletet.

Tapolca, 2007. december 19.

Frang Lászlóné
óvodavezető

Süléné Tóth Piroska
jegyzőkönyvvezető

Galambosné Ács Judit
hitelesítő

Budavári Tünde
hitelesítő

3.1.4. melléklet

Jegyzőkönyv

Készült : a Batsányi János Magyar – Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Sport Iskola könyvtárában

Időpont: 2007. december 06-án 17 órakor

Jelen vannak: Marton József alpolgármester
Tóth Mária oktatási referens
Bajner Imre igazgató
iskolai tantestület
iskolai technikai dolgozók
(jelenléti ív mellékelve)

Téma: Tapolca város oktatási koncepciójának ismertetése, véleményezése

Bajner Imre igazgató köszönti a vendégeket és a kollégákat

Bajner Imre:
A tanáriban korábban kifüggesztésre került Tapolca város oktatási koncepciója, melyet mindenki megtekinthetett.
E szerint
- az oktatási intézmények hálózatának átszervezésére kerül sor
- melyben a 3 jelenlegi iskola megszűnik, és központi iskola és tagiskolák létrehozására kerül sor

A döntési folyamat részét képezi ez a mai gyűlés is
Az átszervezési folyamatot Tóth Mária oktatási referens asszony ismerteti

Tóth Mária:
Az intézmény hálózat ismét átszervezésre kerül. A gazdasági mutatók indokolják ezt. A gyermeklétszám csökkenése miatt a központilag lehívható normatíva is folyamatosan csökken.
A normatíva ellátást megváltoztatták. Jelenleg tanulói létszámra vonatkozik, ezt váltja fel a tanulói csoportokra vonatkozó támogatás. Ezt a rendszer felmenő rendszerben, az 1. és az 5. osztálytól vezetik be. Az osztószám növekedése miatt csökken a lehívható normatíva.
Az infláció miatt nő az intézmény fenntartási költsége, a pedagógus bér nem.
2 éve még 80eFt volt 1 tanulónál a hozzáadott támogatás összege, az idén ez már 100 eFt.
A város azért adott át a megye részére néhány intézményt (kollégium, szakképző iskola), mert ezzel próbált egy kis időt nyerni a gazdasági problémák megoldására. Ez azonban csak rövid távú megoldásnak bizonyult.
Az átszervezés az iskola programját, a pedagógusok és a gyerekek helyzetét nem változtatja.
Gazdaságilag a központi intézmény látja el az utalványozási feladatokat.
Az átszervezés után 1 központi intézmény és 3 tagintézmény jön létre. A központi intézmény lesz a székhely. Ezt a törvények alapján nem lehet külső helyszínen elhelyezni, csak valamelyik oktatási intézményben. Arra vonatkozóan, hogy melyik lesz ez a helyszín, még nem született döntés.
A PEPO –t össze kell dolgozni, de a helyi tanterv is bent marad.

Az átszervezéssel várható változások közé tartozik, hogy 1 magasabb vezető és 5 helyi vezető lesz. A gazdasási dolgok a központi intézményben lesznek. A jelenleg alkalmazott technikai dolgozók létszáma marad, mert már így is minimum szinten vannak. 1 szakszervezet, 1 közalkalmazotti tanács és 1 MICS lenne.
Az átszervezés óracsökkenést hoz maga után (pl:túlórák csökkenése), de pedagógus létszámcsökkenés valószínűleg nem várható.

Marton József:
Rövid távon nem változik a gyerekeknek a helyzete. A szervezet technikailag fog változni.
Célja: a jelenlegi intézményt nem kell kivonni az oktatásból. Átszervezés nélkül elsorvadnának az intézmények, ezt lehetne ezzel kivédeni.
Nem cél a két tanítási nyelvű osztályt megszüntetni, de helyileg nem tudják, hogy hol indítják.
A folyamatot csak tömeges gyereklétszám növekedés állítaná meg.
Beiskolázási körzetek megszűnnének.

Tóth Mária:
A 2004/2005 tanévhez képest kb. 300 gyerekkel van kevesebb az iskolákban.

Bajner Imre:
Kérném minden fórumon hangoztatni a változtatás lényegét. Ne legyenek téveszmék, mert az a beiratkozást befolyásolja. A médiának ebben nagy szerepe van. Ebben kéri az önkormányzat segítségét.

Tóth Mária:
Ezért kezdtük el most a folyamatot, s a döntéshez még szakértői véleményezés is kell. A januári testületi ülésre kell a döntést meghozni.

Csank Péterné:
Tehát mindennek az oka a gyereklétszám csökkenése. Ennek azonban pedagóguslétszám csökkenés a következménye. Mennyire jön szóba a vidéki tanulók beíratási lehetősége?

Tóth Mária:
Az önkormányzatok kötelesek megadni a településükön élő tanulók részére az oktatás lehetőségét. Az ehhez kapott normatív támogatást nem szívesen adják át más település részére. Ezért nem támogatják, hogy a településük gyermekei máshova járjanak iskolába. Nem kötnek szerződés Tapolca várossal, kivéve Raposka. Ő az egyedüli aki vállalta, hogy támogatja a bejáró (8fő) tanulóit.
A bejáró tanulók megmentették az iskolát a leépítéstől, de a vidéki önkormányzatok nem fizettek utánuk. Ez gazdaságilag nem jó helyzetet eredményezett.
Az összes környező település erősíti a saját és intézményeinek helyzetét, s próbálja megtartani a gyermekeket.

Dr. Komjátiné Nyakó Györgyi:
A két tanítási nyelvű oktatásnál csoportbontás van, ehhez kis termek szükségesek. Ezzel mi rendelkezünk.
Figyelembe veszik ezt?

Marton József
A város támogatja és engedélyezi, a két tanítási nyelvű programot, de nincs még meg hogy hol.

Ha az iskola a két tanítási nyelvű tanítás mellett tud másik osztályt indítani, akkor nincs döntéskényszer.

Dr. Komjátiné Nyakó Györgyi
Nem elégít ki a válasz, mert az iskolákban ennek az oktatási formának már 6 éves hagyománya van. A változtatás szerint majd itt megy az eddigi 6 osztály és a másik iskola indítaná majd az új osztályt.

Bajner Imre
Szakmai hátteret kell ehhez az oktatási programhoz biztosítani és ezzel a mi intézményünk rendelkezik. Mi szeretnénk, ha a két tanítási nyelvű 1. osztályt itt indítanák, akár tagintézményként is.
Erre az iskolára helyileg is szükség van a körzetben. Ezért lenne szerencsés itt elsős osztályt indítani.

Marton József:
Segíteni kell a Batsányi János Általános Iskolában a két tanítási nyelvű oktatást. Ehhez meg kell adni az esélyt, ebben én nem tudok dönteni.
Figyelembe kell venni , hogy 100 %-os legyen a szakos ellátás.
A finanszírozás minden évben csökken. A középfokú intézményeket azért adta át a város a megyének, hogy csökkenjenek a költségek, a gazdasági helyzet javuljon.

Baksa Júlia:
A szakértő milyen szempontok alapján vizsgálódik?

Tóth Mária:
Az oktatási iroda által adott névlistáról lettek független szakértők kiválasztva, illetve felkérve. A pedagógiai programot, a jogszerűséget, a szakszerűséget fogják vizsgálják.

Marton József:
A szakértői vélemény remélhetőleg támpontokkal szolgál majd az átszervezéshez.
Csank Péterné
Mekkora az esélyünk, hogy az iskolánk legyen a központi intézmény?

Marton József:
Kicsi
A döntéshez több szempontot veszünk figyelembe.

- Mekkora az adott intézmény?
- Helyileg hol található?
- Gazdaságos-e az iskola fenntartása?

Csank Péterné:
Lesz-e előnye a székhely épületének?

Marton József:
Mindhárom iskola egyenlő eséllyel bír.
Ki szerettük volna tenni a székhelyt egy külső, független helyre, de ennek jogszabályi akadálya van. A törvény szerint egy érintett oktatási intézményben kell elhelyezni.

Dr. Komjátiné Nyakó Györgyi:

Mennyire veszik figyelembe, hogy már többször költözött az iskola a város érdekében.

Marton József:
Nem rosszabb ennek az iskolának a megítélése a másik két intézményéhez képest. Korábban, 6 éve segítség volt a két tanítási nyelvű oktatási program beindításának engedélyezése.

Dr. Komjátiné Nyakó Györgyi
Nehéz a helyzetet elfogadni, hogy az átszervezés után emberi és szakmai áldozatok lesznek.

Baksa Júlia:
Nem érzem az érintett intézmények között az egyenlőséget. Miért nem lehet itt indítani a két tanítási nyelvű oktatást?

Marton József:
Az intézmények közötti arány még nincs eldöntve az indítható osztályok számát illetően. Ez 5 osztály esetén lehetséges 3-1-1, 3-2-0 is, de ebben az esetben ez az iskola elsorvasztásához vezetne.

Dr. Komjátiné Nyakó Györgyi:
Ha beengedhetnénk a vidéki tanulókat, ezzel nem nyerhetnénk?

Marton József:
Néhány gyermek esetében igen, de ez csak addig működne, amíg nem kell új osztályt indítani, mert az költségnövekedést okozna.
A kistérségi települések nem támogatják a gyerekek Tapolcára történő beiratkozását.

Csank Péterné:
A két tanítási nyelvű oktatási program magasabb szinten van államilag finanszírozva. Úgy gondolom, hogy nem a mi iskolánknál kell a legtöbbet pótolni.

Dr. Komjátiné Nyakó Györgyi:
A normatíván felül még plusz összeget is kapunk a két tanítási nyelvű oktatás után. Ki adja ezt az összeget?

Tóth Mária:
Azt a plusz összeget az állam adja, nem az önkormányzat.

Dr. Komjátiné Nyakó Györgyi
Legalább a két tanítási nyelvű oktatásra engedjék a vidéki tanulók beiratkozását.

Tóth Mária:
Az a vidéki önkormányzatok döntésén alapul. Ők nem igazán akarják kiengedni a gyerekek után járó állami összegeket.
A normatívák és a költségvetésben biztosított összegek között 70 eFt a különbség. Ez az iskolához jön. Ebből állja a költségvetési kiadásokat.

Baksa Júlia:
Mennyi időre vizsgálják a korfát?
Ha egyszer elveszik a két tanítási nyelvű oktatás indítási lehetőségét, akkor már később sem kaphatjuk at vissza. Ez az intézmény elsorvasztását jelenti.

Tóth Mária:
Stagnálás illetve csökkenés várható.
A település 10.000 fő felett lakossági létszámmal bír, ezért a törvény által előírt, átlagos létszámot kell figyelembe venni(21-23 fő) az osztályoknál.
A létszám határokat a törvény határozza meg. Ha csak 5 elsős osztályra való gyereklétszám lesz , valakinek az érdeke sérülni fog.

Marton József:
Ha most mégis indul akkor a probléma csak elodázódik.

Dr. Komjátiné Nyakó Györgyi:
A két tanítási nyelvű oktatási formához nem csak 14 tanteremre van szükség. A csoportbontás miatt kisebb termek is kellenek. Ezekkel mi rendelkezünk.

Marton József:
Tanterem és tanterem között m2 különbségek vannak.

Dr. Komjátiné Nyakó Györgyi:
Mikori alapító okiratra történt a kihasználtsági mutató megállapítása?

Tóth Mária:
Minden iskolában – a Bárdosban és a Kazinczyban is - a magasabb számok alapján, a 4-5 évvel ezelőtti alapján számolták. Ezek az adatok módosításra kerülnek majd.

Dr. Komjátiné Nyakó Györgyi:
A döntés előtt kellene módosítani.

Tóth Mária:
Ezt is csak júliusban vagy augusztusban lehet módosítani, szeptembeben erre nincs lehetőség.

Karsai Hajnalka:
Nem lehetne emiatt 1 évvel halasztani az átszervezést?

Marton József:
Sajnos a gazdasági helyzet nem ad erre lehetőséget.

László András:
Az egyházi iskola esetében hogy áll a létszám?

Tóth Mária:
Abban a helyzetben kiegyenlíti az egyházi óvodából kijövő létszám.

László András:
A városi átszervezésbe be kellene kalkulálni az egyházi létszámot is.

Tóth Mária:
Az óvodai felmérések alapján jött létre az 5 osztály

László András:
Melyik a leggazdaságosabb iskola?
A konkrét döntés előtt mikor lesz tájékoztatás?

Dr. Komjátiné Nyakó Györgyi:
Indíthatunk-e két tanítási nyelvű osztályt?

Tóth Mária:
A leggazdaságosabb iskola a Kazinczy.

Marton József:
A szakértői vélemény után, illetve az óvodai létszámok konkrétuma után kb. január- február hónapban.

Tóth Mária:
A januári testületi ülésre be kell vinni már az átszervezéssel kapcsolatos adatokat.
A pedagógus létszámváltozásról a februári költségvetésben olvashatunk majd.
Csíza Anna:
Mennyi pedagógus létszám csökkenés várható?

Tóth Mária:
Ez az adat még nincs kiszámítva.

Dr. Komjátiné Nyakó Györgyi:
Nem lehetne azzal kezdeni, hogy az óvoda ne tartsa vissza a gyerekeket?
Akik korban iskolaérettek, azok jöhetnének, ha a szülő akarja.

Tóth Mária:
Ebbe mivel szakmai döntés, az önkormányzat nem szólhat bele.
Az idén akik kor szerint iskolába mehetnének az 181 fő, ebből valószínű 138 fő mehet ténylegesen iskolába.

Marton József:
Ha lesz gyerek, akkor 6 osztály is indítható, de most a tényszámokra kell tervezni.

Tóth Mária:
Vidéken nincs gyerek, sajnos onnan sem várható pótlás.

Csank Péterné:
Mi itt 25 éve folyamatosan újítottunk a fennmaradásért. Ez részükről optimizmus. A két tanítási nyelvű program beindítása is egy ilyen kísérlet volt.
Az iskola kint van a város szélén, ez számunkra hátrányt jelent.

Dr. Komjátiné Nyakó Györgyi:
Kár lenne ezt a bevált és jól működő programot a Kazinczynak átengedni.

Marton József:
Sajnos a régi előny (a régi, belvárosi iskola) hátránnyá vált. Az épület felújítása nagy anyagi terhet jelentett volna a városnak. Abban az időszakban is jelentősen csökkent az iskolai gyerek létszám. Ezért kellett ide kiköltözni.

El kell mondani, hogy a jelenlegi osztályokat nem érinti a változás.

Szalainé Németh Katalin:
A napközinél sem?

Tóth Mária:
Ennek vannak még gazdasági függvényei.

Dr. Komjátiné Nyakó Györgyi:
A munkaközösségeket milyen módon érinti a változás?

Tóth Mária:
Talán egy alsós és egy felsős maradhat, de a többi közös lesz. Ezért kell a tervezetben szereplő változatot keresztül vinni, miszerint mind három iskola megszűnne és központi iskola illetve tagiskola jönne létre.

Dr. Komjátiné Nyakó Györgyi:
Névváltozás lesz-e? Az iskola jövője szempontjából a Batsányi János elnevezés nagyon fontos lenne.

Marton József:
Ezt sajnos nem lehet teljes mértékben megtartani, s a pedagógiai programját is össze kell majd dolgozni.

László András:
Várható-e akkor, hogy iskolánkban biztos lesz 1. osztály?

Marton József:
6 osztály esetén biztos lesz 1. osztály. 5-nél ez nem biztosítható teljes mértékben.

Dr. Komjátiné Nyakó Györgyi:
Van-e már jelölt az igazgatói állásra?

Marton József:
A vezető igazgatói állás bárki részére megpályázható.

Bajner Imre:
Van-e még valaki részéről kérdés?
Amennyiben nincs, úgy véleményezési jogunk alapján szavazásra kerül sor.

Marton József alpolgármester és Tóth Mária oktatási referens asszony elhagyja a könyvtárhelyiséget.

Bajner Imre:
A szavazás kizárólag véleményezési szavazás, tehát döntési jogkörünk nincs. Csak véleményezni lehet az átszervezési tervezetet. A döntés meghozatalánál figyelembe veszik az itt elhangzottakat, melyeket a jegyzőkönyvben rögzítettünk.

Szavazás
Ki az, aki az előterjesztett, s ismertetett tervezettel egyetért azt el tudja fogadni?

Szavazatok száma: 1

Ki az aki a tervezetet ebben a formában nem tudja elfogadni, azzal nem ért egyet?
Szavazatok száma: 6
Ki az aki a tervezettel kapcsolatban tartózkodik konkrét véleményt nyilvánítani?
Szavazatok száma: 16
A jelenlévők száma: 28 fő
A szavazáson részvevők száma: 23 fő

Bajner Imre:
A véleményezési szavazást érvényesnek tekintem, mivel a 2/3-os többség részt vett a szavazáson.

k.m.f.

P.h.

……	…….
Jegyzőkönyv hitelesítő	jegyzőkönyv hitelesítő
…….	…….
Lászlóné Koncz Ottília Közalkalmazotti Tanácsa Elnöke	Bajner Imre igazgató
…….	…….
AlmásinéPagács Anita jegyzőkönyvvezető	Nagyné Baumgartner Erzsébet szakszervezeti bizalmi

3.1.5. melléklet

Jegyzőkönyv

Készült 2007. december 13-án a Bárdos Lajos Általános Iskolában az alkalmazotti közösség ülésén.

Jelen vannak: Keszler József igazgató
Marton József alpolgármester
Tóth Mária oktatási referens
Kiss Károlyné igh.
Farkas József igh. valamint az iskola dolgozói a jelenléti ív szerint.

Tárgy: A közoktatási intézményrendszer átszervezése

Keszler József igazgató üdvözölte a megjelenteket, külön köszöntötte Marton József alpolgármestert és Tóth Mária oktatási referenst. A jegyzőkönyv vezetésére felkérte Rétai Éva iskolatitkárt, hitelesítésére Németh Szilveszterné nevelőt. Megkérte Marton József alpolgármester urat, ismertesse az előterjesztés anyagát az intézmények átszervezéséről.

Marton József alpolgármester úr ismertette a képviselőtestület határozatát, ami kimondja, hogy a 2008-2009-es tanévtől 1 intézménybe vonja össze a 3 iskolát. A 3 iskolát megszünteti, majd jogutódként az összevont intézményt jelöli meg.
Erre szükség van, mert a gyereklétszám az utóbbi 3 évben 300 fővel csökkent az alapfokú oktatásban. Már az elmúlt tanévben érezhető volt, hogy nincs szükség 6 osztály indítására, de előkészületlenül nem lehetet ezt a lépést megtenni.
Ezt a lépést nemcsak a gyereklétszám indokolja, hanem a finanszírozás is. A normatív finanszírozás nagysága folyamatosan csökken. Ez miatt a Tapolcán kívüli, a Tapolcával társulási szerződést nem kötött települések gyermekeit nem tudja fogadni az oktatás, mert a plusz finanszírozást nem tudják vállalni. Egyedül Raposkának van ilyen társulási szerződése. Ezért kell mindenképpen változtatni a rendszeren.
Azért ezt a fajta változtatást valósítják meg, mert semmiképpen nem szerették volna megszüntetni egyik iskolát sem, egyenlőre szeretnék legalább rövidtávon megtartani mind a 3 iskolát, hátha megváltozik a finanszírozási rendszer, vagy a gyereklétszám.
Sokféle gondolat után ez látszott a legjobbnak, ami csak a vezetési struktúrát érintené, hisz az átszervezés következtében a gyerekek ott maradnának, ahol eddig voltak, nagyrészt ugyanazok a nevelők tanítanák, akik eddig. A változás annyi, hogy nem 6 osztály indul.
Azt várják ettől, - ugyan nehezebb lesz a tagintézmény vezetők munkáját – de itt lehet olyan pénzeszközöket megspórolni, ami a bekerülési költséget csökkenti.
A másik megtakarítás, 1 intézmény, 1 KT, szakszervezet? – órakedvezmények csökkentésével fog járni ez a lépés.
A harmadik még nem kidolgozott, a szakértők járják az iskolákat, véleményt fognak mondani, a munkaközösségek csökkentése, de erről még nem tud mondani semmit.
Még egy lehetőség a kis óraszámok kitöltése esetleg napközis órákkal.
Utolsó lépés hogy lesz-e 6 osztály?
Az óvodák előrejelzése szerint 5 osztályra való gyermek van, már tavaly is elindultak 21 fővel osztályok. Az átlaglétszám 23, ilyen helyzetben már nem szabad 21 fővel osztályt elindítani /a finanszírozás szempontjából/. Ha nem indul 6 osztály, akkor tanerőcsökkentésre lesz szükség.
A másik probléma, hogy hogyan oszlik meg az 5 osztály? Ez már konkrétan csak azt a tantestületet fogja érinteni, ahol nem indul el az az osztály. Ebben még nem született döntés. Mindegyik iskolának megvan a maga tagozata, ami adott, és nem kérdés, hogy szükség van rá! Jól meg kell gondolni, hol legyen az 5 osztály elindítása.
Úgy gondolja, ez az előterjesztés valamilyen szinten mindenképpen csonkítja, jobb helyzetet nem fog hozni a városban, de rövidtávon megtartja mind a 3 iskolát a rendszerbe.
Az iskolák nevét megtartják tagiskolák neveként.
Az igazgatói állásra pályázni kell, amit bárki megtehet a megfelelő végzettséggel.
A pedagógiai programot össze kell dolgozni, de amennyire lehet, meg kell tartani a jelenlegi tevékenységi formát.
Befejezésül kérte a nevelőket, tegyék fel kérdéseiket.

Hozzászólások:
Farkas József igh. az iránt érdeklődött, milyen adatokra alapozzák, hogy 2008/2009-es tanévre melyik iskolába hány gyerek fog beiratkozni, hány osztályt kell elindítani, mert a beiratkozás csak áprilisban lesz.

Tóth Mária okt.ref. elmondta, hogy a kimenő 8. osztályokat le kell vonni a 2007-08-as tanévből. Még nem dőlt el, melyik iskolában hány osztály indul!

Marton József alpolgármester úr is megerősítette, hogy az még nem eldöntött, hogy melyik iskolában hány osztály indul, ez csak egy tervezet. Csak az tudható, hogy 5 osztálynyi gyerek van.

Vighné Varga Odett nevelő szerint ezzel az anyaggal a szülőt és a nevelőt is befolyásolták. Az anyag olvasható az interneten is, bárki hozzáférhet.

Kiss Károlyné igh. reálisabbnak látta volna az írni, hogy 5 osztály indul, így senki nem sérült volna.

Marton József alpolgármester úr felhívta a kollegák figyelmét, hogy ez is le van írva az anyagba!

Keszler József igazgató elmondta, hogy ez a beiratkozáskor fog kiderülni, a szülő választ iskolát, tagozatot, ez fog dönteni. Ha csak egy osztálynyi gyereket iratnak a zeneibe, a normálba meg nem, akkor egyértelmű, hogy csak egy zenei osztállyal fognak elindulni.

Tóth Mária okt. ref. Közölte, hogy a Batsányi iskolában is elhangzott, ha nem jön össze egy osztálynyi beiratkozó, akkor nem indul osztály.

Farkas József igh. ismételten azt kérdezte, honnan tudják előre, a beiratkozók arányát, mikor ez csak 4 hónap múlva fog eldőlni!

Tóth Mária okt. ref. Már januárban el kell dönteni hány osztály fog indulni!

Marton József alpolgármester úr felhívta a figyelmet az előző évi adatokra, amikor is a zeneiből kellett többet átirányítani a normál osztályba. A Batsányiban is hasonló volt a helyzet, az anyagot előkészítő erre alapozott. A tavalyi adatok alapján a zenei tagozat erős, a normál nem. Nem érzi úgy, hogy befolyásolnák a szülőket, másrészt az is elhangzik a városba, hogy a Batsányi iskolát bezárják.
Szijártóné Lovász Gabriella elmondta, hogy köztudott, hogy a sok hátrányos helyzetű gyerek miatt iratkoznak kevesebben a normál osztályba. Ha nem indul nálunk normál osztály, mi lesz a sorsuk a hátrányos helyzetűekkel, a sajátos nevelésű igényüeknek, hova kerülnek 26-27.nek? Az ilyen gyerekek mellé gyógypedagógusra, pszichológusra lenne szükség.

Marton József alpolgármester úr egyetért, de a finanszírozás sajnos nem a pedagógiai szempontokat veszi figyelembe, a városi költségvetés nem bírja el. Másik lehetőség számukra a Szász Márton Ált. Iskola.

Szijártóné Lovász Gabriella szerint Veszprémből úgy küldik vissza a véleményt a tanulóról, hogy normál osztályba iratható, integrálni kell. De a nagy létszámú osztályban nem tudnak haladni.
A körzethatár elosztását igazságtalanságnak tartja. A szülő már a nyílt napon látja, mennyi hátrányos helyzetű van iskolánkban. Ráadásul a Batsányi iskolába sem utaztatják őket, így mi lettünk a gyűjtő iskola.

Szijártó Miklósné a kis létszámú osztályt tartaná megoldásnak, amire évek óta igény lenne.

Szombati Ágnes azt tartaná igazságosnak, ha minden iskolában, egyenlő arányban lennének hátrányos helyzetűek. Sajnos a köztudatban benne van, hogy nálunk halmozódnak.

Marton József alpolgármester úr úgy gondolja, hogy a körzethatárok eltörlése megoldást hoz.

Keszler József igazgató az iránt érdeklődött, van-e elképzelés, melyik lesz a főépület?
A tendencia azt mutatja, ha gyereklétszám így alakul, 5-6 éven belül 2 épület elég lesz. Akkor hogyan alakul a névhasználat, a saját arculat megőrzése?

Marton József alpolgármester úr – nincs még döntés, 3 intézmény van. Lehet szempont, hogy melyik a legnagyobb intézmény, melyik van a központban (kommunikáció miatt), még nem tudni.
Úgy gondolja, 2010-ig a Batsányi iskola is marad a rendszerbe akár 0, akár 1 osztállyal. Ha 5 osztály marad, a gyereklétszám nem változik, lesz üres tanterem, felmerül a kérdés, ha 1 osztályos iskola lesz, fel kell-e tartani a 3 épületet? Ha nem változik a gyereklétszám, évek múlva biztos nem. A Szász Márton iskola helyzete kritikán aluli. Arra nem tud most választ adni, hogy 2 különböző profilú iskola egyesülésekor mi lesz a név?

Keszler József igazgató érdeklődött, ha a főintézményben lesz 1 igazgató, 1 helyettes, 1 tagintézmény vezető, a 3 tagintézmény vezető hogyan oszlik meg?

Tóth Mária okt. ref. Ismertette, hogy ez létszámfüggő, a Kazinczy iskolában 2, a Batsányiban 1 tagintézmény vezető lesz.

Marton József alpolgármester úr elmondta, gondolkodtak azon, hogy ez a „vezetői stáb” kimenjen valahova, de a törvény ezt nem teszi lehetővé, ott lehet csak intézményvezető, ahol van oktatás, nem lehet kivinni a vezetőséget!

Gál Attila még a leendő 1 osztályok indításával kapcsolatban kérdezte, nem kellene figyelembe venni, ha esetleg összevonásra kerülnek az intézmények, ha mozgatni kell osztályokat, minél kevesebb gyereket kelljen
Marton József alpolgármester úr nem tartaná jó ötletnek. Ha megtartják minden intézmény oktatási formáját, akkor az első osztály is ott induljon, ahol a többi olyan osztály van! Normál osztálynál könnyebb lenne a probléma.

Vighné Varga Odett kérdése, hogy azon kívül, hogy 5 osztály indul, van-e még valami konkrétum, hány álláshely szűnik meg, van-e nyugdíjas kolléga stb.? Ha nincs, ezekre a kérdésekre mikor kapunk választ?

Tóth Mária okt.ref. felhívta a figyelmet arra, hogy ez az anyag azt taglalja, milyen okok miatt következett be ez a helyzet. A kérdésekre a következő anyag ad választ, januárban, a költségvetésben rögzíteni kell.

Farkas József igh. érdeklődött, ha idegen, külső ember nyeri a pályázatot, mi alapján dönt, mire támaszkodik, hajtja végre a létszámcsökkentést. Úgy érzi, régóta csak statisztikai adatok, és nem a pedagógiai szempont számít.

Marton József alpolgármester úr megnyugtatta a kollégát, hogy a tagintézmény vezetőkre fog támaszkodni, akik remélhetőleg az intézményekből kerülnek majd ki.
Az elmúlt 8 évben az alapfokú oktatási rendszer struktúrája 1szer változott, az első évben. Amikor a Batsányi iskola más helyre költözött, rontotta az esélyegyenlőséget, sokak érdekét

sértette, mégis humánus döntés volt. Most ismét dönteni kell, úgy érzi, ez a legjobb megoldás. Mindenhol feszült a helyzet. Próbálják úgy megoldani, hogy minél kevesebb érdek sérüljön. Előnyugdíj, prémium évek stb. Ebben partner lesz az önkormányzat.

Krachun Éva szerint, az hogy hátrányos helyzetű gyermekeket nem tudnak kis létszámú osztályba tanítani, nem pedagógiai probléma, hanem hosszútávon városi probléma. Ha kiscsoportban taníthatnák, városi szinten iskolázott, úgymond „használható" emberek kerülnének ki. Harcolni kellene azért, hogy ezeket a hátrányos helyzetű gyerekeket kiscsoportban taníthassák.

Marton József alpolgármester úr ismételten elmondta, hogy sajnos fel kell hozni az osztályokat megfelelő létszámra, mert ellenkező esetben nem pályázhatnak, és még a normatívát is elveszítik.
Keszler József igazgató szerint valóban szükség lennek a kis létszámú osztályokra, de fentről jön az utasítás, rákényszerítik az önkormányzatokra az akaratukat. Azonban törekedni kell rá, mert a Nevelési Tanácsadó is kis létszámú osztályba javasolja őket.

Vighné Varga Odett az kérdezte, hogy ha már úgyis csökken az óraszám, a megtakarítások terhére nem lehetne 1 gyógypedagógust és 1 pszichológust biztosítani a 6 intézménynek, mert a Nevelési Tanácsadó pszichológusa csak havonta egyszer jár és ez nem elég.

Marton József alpolgármester úr elmondta, hogy az óvodában már félig ígéretet tettek rá.

Kiss Károlyné igh. az iránt érdeklődött, hány olyan pedagógus van a városban, aki nyugdíjra jogosult?

Tóth Mária okt. ref. Szerint a Kazinczy iskolában van 1-2.

Kiss Károlyné igh. úgy tudja, ott sincs. Mi a tervük azokkal a kollégákkal, akiknek 2-3 évük van az előrehozott nyugdíjig? Gondolkodtak-e azon, hogy átvállalják a járulékaikat és így elmehetnének előbb, mint ahogy ezt tették 10 évvel ezelőtt?

Marton József alpolgármester úr szerint ezen akkor kell gondolkodni, amikor a következő döntés megszületik.

Több hozzászólás nem lévén Keszler József igazgató megköszönte a tájékoztatót, a hozzászólásokat, majd feltette a kérdést szavazásra, ki az, aki az előterjesztéssel egyetért, melynek eredménye:
igen: 0
nem: 37
tartózkodás: 2 fő.

Keszler József igazgató a szavazás után elmondta, hogy csak véleményezési joguk van, a döntést a képviselőtestület hozza meg, majd az értekezletet bezárta.

K. m. f.

Rétai Éva	Németh Szilveszterné	Keszler József
kv.	Hitelesítő	igazgató

3.1.6. melléklet

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2007. december 11-én 16,00 órakor kezdődő tantestületi értekezletről, a Kazinczy Ferenc Általános Iskola Tapolca, Kazinczy tér 4. hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: Virág Károly igazgató
Tóth Mária oktatási referens Polgármesteri Hivatal
Marton József alpolgármester
Albert Györgyné jkv. Vezető
és a jelenléti ív szerint megjelent alkalmazotti közösség

Virág Károly igazgató köszöntötte a megjelent alkalmazotti közösséget, külön köszöntötte Tóth Mária oktatási referenset, Marton József alpolgármestert.
Jegyzőkönyv hitelesítésre felkérte Fodor Attiláné és Sasvári Krisztina kollégákat, a jegyzőkönyv vezetőjének Albert Györgynét. Jelenlévők fenti személyekkel egyetértettek.
Virág Károly elmondta, hogy ezt az értekezletet megelőzően tájékoztatta (felolvasta) a Polgármesteri Hivatal levelét, melyben Tapolca Város Önkormányzata Képviselő – testülete a 278/2007. (XI. 23.) Kt. határozatát küldte meg. Ennek tartalma az oktatási intézmények átszervezése. Elmondta továbbá, hogy a Közoktatási tv. 102. §. (3) bek. Szerint a fenntartó a közoktatási intézmény megszüntetésével, átszervezésével, feladatának megváltoztatásával kapcsolatos döntés előtt beszerzi az intézményben működő alkalmazotti közösségnek véleményét.

Tóth Mária oktatási referens:
Köszönti a megjelent közalkalmazotti közösséget. Elmondja, nem tudja, hogy igazgató úr kifüggesztette-e az anyagot, de bárki számára elérhető a Tapolca város honlapján.
Ismét elmondja Ő is, hogy véleményezési joga van csak az alkalmazotti közösségnek, nem pedig döntési joga. Két nyomós ok az átszervezésre: közel 3 év alatt 300 fővel csökkent a gyermeklétszám. Ebben az évben is probléma volt már, melyik megoldást válassza az Önkormányzat, vagy három 20 fős, vagy két 30 fős első osztályt indítson. Ez felmenő rendszerben mindenképpen problémát okoz. Mindnyájan tudjuk, hogy a tanulók ismételt első osztályba történő javaslat alapján tudtuk megvalósítani a jelenlegi állapotot.
A fejkvóta lehívásának vannak kritériumai, az 1 – 4. osztály átlag 23 fő, 5 – 8. osztály átlag 25 fő, melyet ebben az anyagban is megtalálhatunk. Az anyagban lévő adatokat a statisztikából állítottuk össze.
Az óvodavezetők által leadott adatokból dolgoztunk a leendő elsősök adattáblánál.
Nagy nehézség árán indíthatott a Kazinczy 3 első osztályt. 2008. szeptemberében 5 osztály indítását tervezi az Önkormányzat. Eddig a vidékről bejövő gyerekekkel nőtt 1 osztályt az indítani kívánt létszám. A képviselő – testületi határozat alapján ez az idei tanévtől megszűnt, már vidéken is sokkal kevesebb a gyerek. Minden polgármester ragaszkodik a gyerekeihez. Különösen ott, ahol van iskola. Valószínű jövőre is indíthat a Kazinczy 3 első osztályt, a Bárdos 1-et, a Batsányi 1-et. Nagyon meghatározó a szakos ellátottság is. Az óraszámok emelkedésével – tanító 21-ről 22-re, tanár 20-ról 22-re – nagyon nehéz a dolga a kis óraszámban tanító kollégáknak. Az áttaníthatóságot valószínűleg be kell vezetni. A meghirdetésre kerülő igazgatói beosztást bárki megpályázhatja, hiszen mindhárom igazgatónak megszűnik a megbízatása. A székhely még nem került eldöntésre. Mérlegelni kell, hogy a legnagyobb iskolában, vagyis a Kazinczy iskolában legyen, vagy a földrajzi városi középpontban lévő Bárdos iskolában legyen az igazgatóság. Mindhárom iskola megtartja az arculatát, a programjait. A testület döntése után mindhárom intézménybe az OKÉV-tól szakértő jön. A szükséges anyagokat rendelkezésére bocsátotta, személyesen

csütörtökön fog az intézményekhez kijönni. Mindenképpen a személyes találkozást fontosnak tartjuk az intézményvezetővel és az intézményekkel.

Marton József alpolgármester:
Köszönti a tantestületet, elismerő szavakkal illeti a tegnapi karácsonyi műsorban szereplő kollégákat és tanulókat.
Áttér az átszervezés alapvető problémájára, a finanszírozási gondokra, 2008. január 1-től 30 – 35 millió Ft-tal kap kevesebbet az önkormányzat. A gyermeklétszám csökkenése is drasztikus. Elmondja, ha az elkövetkező évben ilyen mértékű csökkenés lesz, nem kell nagy matematikusnak lenni, hogy megjósolja az ember a 3 általános iskolából nem biztos, hogy lesz 3. Egyenlőre megpróbálják a 3 általános iskolát tovább működtetni. Áttaníthatással szeretnék megoldani a szakos problémákat. Ha 5 osztályt indítanának 2008. szeptember 1-től az úgy nézne ki, hogy 3 – 1 – 1, vagy 2 – 2 – 1. Átérzi a kollégák gondját, ő is gyakorló tanár a SzISzI-ben, és ott is ugyanez a helyzet. A szakképző intézményeknél is központokat hoznak létre. Kéri a kérdéseket, véleményeket.

Virág Károly igazgató:
Kéri a kollégákat kérdéseiket, véleményeiket mondják el.

Bodor Tamás:
Dicséretes az a törekvés, hogy az iskolák önállóságát megőrizzék. Megkérdezi mi lesz azokkal a jogosultságokkal, amit az önálló jogi személyiség biztosított. Példának hozza az internet hozzáférhetőséget, OM azonosítót, órakedvezményeket, szakszervezeti tisztségviselők számát, a Közalkalmazotti Tanács tagjainak számát, könyvtáros stb. Szeretné tudni ezt az új igazgató fogja meghatározni vagy még az önkormányzat.

Tóth Mária oktatási referens:
Mint önálló jogi személy meg fognak szűnni az iskolák. Biztosítani kell az internet hozzáférést. Tapolcai Általános Iskolák néven jön létre egy központi intézmény, melynek tagintézményei lesznek a Kazinczy, a Bárdos és a Batsányi Ált. Iskola. Jogutódlással fog létrejönni az intézmény, vagyis mindenkinek jogfolytonos lesz a munkaideje. Az órakedvezménnyel kapcsolatban elmondja, a szakszervezeti tisztségviselő órakedvezménye létszámfüggő. Ebben véleménye szerint nem lesz változás.
A Közalkalmazotti Tanács létrejötténél 100 fő alatt 3 fő (1 fő vezető 2 tag) 15 – 10 % az órakedvezmény. Ha az összevonás megvalósul egy Közalkalmazotti Tanács lesz 100 fő felett 5 fővel (1 vezető 4 tag). Az ifjúságvédelmi feladatok ellátására az önkormányzat eddig is több kedvezményt adott. A kimutatás szerint Halmozottan Hátrányos Helyzetű gyermek szerencsére kevés van. A könyvtárral kapcsolatban elmondja, hogy a két szélső iskolába mindenképpen szükséges, de a Bárdos iskolával kapcsolatban már felmerült olyan kérdés, hogy közel van a városi könyvtár és elgondolkodtató plusz könyvtáros alkalmazása.
Az átszervezés kapcsán a magasabb vezetői álláshely megszűnik. Tagintézmény vezető 5 fő, 5 helyettes is van jelenleg. Az új felállás szerint 400 főig 1 – 1 fő lesz, a Kazinczyban pedig 2 fő szükséges.
Munkaközösségek: alsó – felső munkaközösséget iskolai szinten, a szakos munkaközösségeket el tudja városi szinten képzelni.

Marton József alpolgármester:
A létszámokat az önkormányzat fogja megállapítani. Megadja az összlétszámot és lesz, amit az önkormányzat, lesz amit az iskola maga fog eldönteni. Mindenképpen költségtakarékos megoldást szeretnének

Szirányi Zoltánné:
Egyetért a spórolással. Átélte a Kazinczy, a Stadion úti általános iskola és a kollégium összevonását. Meg szeretné kérdezni készült-e olyan kimutatás, mennyit spórolt azzal az összevonással az önkormányzat. Hogyan képzelik az információáramlást?
Első osztályosok elosztását hogyan képzelik? Nálunk nincs tagozatos osztály, nincs meghallgatás, mint a zenei tagozatnál, vagy felvételi, mint a sportiskolába. A mi iskolánkban normál osztályokban járnak a tanulók és emelt szinten tanulják a németet vagy az angol nyelvet, illetve a számítástechnikát.
A munkaközösségek együttdolgozását már évekkel ezelőtt kipróbálták, sajnos nem működött.

Gál Attiláné:
Megérti az okokat, az anyagi megvonást, a tanulólétszám csökkenését. A „B" változat szerint nem látja világosan a közalkalmazotti létszám hány fővel, illetve az osztályok száma mennyivel szerepel.

Hanczvikkelné Pete Anita:
Három éve heti 3 – 4 túlóra volt, most, jó ha heti 1 jut.

Tóth Mária oktatási referens:
A létszámra nem készült adat. A 2 elrendelt óra a túlóra megoldja a tömeges elbocsátást. A Kazinczyban is 70 körüli a túlórák száma. A túlórák terhére alkalmazhat valakit az iskola. Megyei iskolákban már nincs túlóra, anélkül dolgoznak a kollégák.
Az információáramlás biztos akadozni fog az első időkben. Példának hozza, hogy az első időben a számlák még a régi névre és címre érkeznek. Az internet használat majd jobban felgyorsítja a normális kerékvágást, beleértve az információáramlást is.
Elmondja, hogy nem szabad általános iskolába felvételiztetni a tanulókat.

Marton József alpolgármester:
Az összevonás régen volt, nincs róla adat. Ennek az összevonásnak lesznek hátrányai. Lesznek kollégák, akiknek megszűnik az állásuk. A rendelet felemelte az osztálylétszámot, a pedagógus kötelező óraszámát. Ez mind olyan intézkedés, ami előre vetítette, Tapolca városnak is lépni kell. Példaként hozza fel azt, hogy városon belül van egy angol tanítási nyelvű iskola és van angol oktatás az iskolákban. Egy kívülállóban felmerül a kérdés, nem lehetne ezzel valamit kezdeni? Egy kívülálló más szemmel nézi a dolgokat. Vélt vagy valós támadásokat ki kell védeni. A saját érdekét nézi mindenki, nincs lehetőség más irányba mozdulni. Az országban már sok összevonást hallottunk, és a környező városok is már régen léptek. Szakmailag az óvoda és az iskola összevonása nem megfelelő. A problémákat meg kell oldani, valószínűleg lesz létszám leépítés, áttanítás. A szaktanárok óraszámait nem napközivel kell kiegészíteni.

Fodor Attiláné:
Megkérdezi mi a legfontosabb a jövő nemzedéke számára. Hogy tudják a vidéki iskolák 18-as létszámmal működtetni az iskolákat. Igenis igen sok Halmozottan Hátrányos Helyzetű tanulónk van. Egyre több a problémás család, ahonnan érkeznek a tanulók.
1900 gyerekre 180 alkalmazott megérti a spórolást. Nehezen gondolkodik az ember a szemével, nem pedig a szívével.

Marton József alpolgármester:
Rossz irányba megy az oktatás. A lobby érdekek mások. Hiller úr egyik előadásában azt mondta, az államnak nincsenek iskolái.

Tóth Mária oktatási referens:
Nem akarja elérni az önkormányzat azt, hogy ne legyen pénz a dolgozók bérének kifizetésére. Nem tudjuk a villanyt és egyéb közüzemi számlát kifizetni. Tudja, hogy a kis létszámú iskola sokkal jobb. Gyakorló pedagógus volt ő is, 23 évig tanított, tudja mit jelent 30, illetve kevesebb tanulóval foglalkozni. Ismételten megemlíti a 30 millióval kevesebb normatív támogatást, illetve a 300 gyermekkel kevesebb létszámot.

Bodor Tamás:
Az elképzelés általában tartalmaz konkrétumokat is. Meg van az elvi elhatározás, a vázlatát láthatjuk. Valaki meg fogja mondani, hogy ilyen szerkezettel kell működni? Az új intézményvezetőnek mekkora szerep jut?

Marton József alpolgármester:
A képviselő – testület fogja megmondani a sarokszámokat, hány vezetőt fog finanszírozni, az új indítható osztályok számát. Az osztályok létszámát meghatározni az oktatási törvény előírásainak megfelelően lehet.
Az új igazgató fogja meghatározni a helyettesek személyét, kikérve a tantestület véleményét. A tantestületre bízza a tagintézmény vezető választást. Az igazgató és a tagintézmény vezető mennyire lesz partner az együttdolgozásban a gyakorlat fogja megmondani.

Lakos Dezső:
Közeli városokból érdeklődtek-e az átszervezéssel kapcsolatban? Egy iskola egy pályázatot nyújthat be. A pályázatok, hogy fognak működni?

Tóth Mária oktatási referens:
Pápán az óvodákat régen összevonták és jól működik.

Udvariné Horváth Anna igazgatóhelyettes:
Elfogadja a döntést a költségtakarékos megoldásra. A lehívható normatívák is „veszélybe” kerülnek a felmenő osztályoknál. Nem látja a 3 általános iskola megszüntetésével, illetve összevonásával a valódi költségmegtakarítást, hiszen minden iskola a helyén marad. Létszámleépítés lenne akkor is, ha a 3 iskola a jelenlegi rendszerben működne tovább. Ennek oka az adott iskola gyermeklétszám csökkenése és a pedagógus óraszám növekedése. Most költségmegtakarítást az eredményez, hogy a vezetők száma 11 – 7 – re csökken és csökken az érdekképviseletben résztvevők száma is. Emiatt a táblázatban látható óraszámcsökkenésből kiszámítható, 7 ember leépítése válik szükségessé. Csökkenteni fogják az iskolatitkárok létszámát kettővel. Nem látja biztosítottnak az elvégzendő feladatokat 1 fővel, különösen az átszervezést követő időszakban, mert sokkal több lesz az adminisztrációs munka, mint egyébként a megszokott rendszerben. A könyvtár szakmai kérdés. Azt kell megnézni, hogy mi a feladata a városi és mi az iskolai könyvtárnak. Az ingyenes tankönyvellátás megjelenésével a könyvtárosnak napi feladata van, amit a városi nem tud átvenni. Ha csak könyvtárszobát működtetünk, akkor is napi 2 órát nyitva kell tartani.
Ifjúságvédelmi felelős álláshelyek száma minden iskolában ½ álláshely. A jelzőrendszer működtetéséhez most alakult meg városi szinten az egyeztető fórum. Mivel a halmozottan hátrányos helyzetről nyilatkoznia kell a szülőnek, ezért a létszámuk csak tájékoztató adat. A problémás gyerekek száma egyre nő. Csökkentett létszámmal, a gyerekek ismerete nélkül, utaztatással ez a feladat mennyire lesz ellátható?
Jó helyzetben lévő iskola vagyunk, hosszú távra biztosított a létszámunk. Ez nemcsak a lakókörnyezetnek, hanem a pedagógusok munkájának is köszönhető. Mégis a helyzetünk sajátos. A Batsányi iskolában az igazgatónő nyugdíjba ment. Az új igazgató 1 évre kapott

kinevezést. A Bárdos iskolában Keszler József kinevezése most fog lejárni. A Kazinczy iskola igazgatójának, Virág Károlynak derékba lesz törve a kinevezése, hiszen még 2 éve hátra lenne. Iskolánk nagy átalakítás elé néz. Pályázati támogatással a következő két évben zajlana le a tetőráépítés. Szükséges lenne a szervezésben, koordinálásban a tapasztalatra.
A szakértő az előterjesztésről két kérdésben nyilatkozik. Biztosítja-e az ugyanolyan színvonalú nevelést, oktatást. Jelent-e aránytalanul nagy terhet a szülőknek anélkül, hogy idejönne mindkét kérdésről kedvezően tud nyilatkozni. Kapott-e másra is felkérést, tesz-e javaslatot a további működtetésre?

Tóth Mária oktatási referens:
A szakértő kijön az intézményekbe. Az intézményvezető személyes elbeszélése, a pedagógiai program ismeretével tájékozódik az intézmény életéről. A jogszerűség, a szakszerűség megvalósítása a gazdálkodásban a cél. Szakmai munkaközösségek nem azért működnek jól, mert jó a vezetőjük, mert egy intézményben vannak, hanem jól kell megszervezni, összehangolni a munkát.

Hepp Tamásné:
A létszámleépítéshez életkorról készült-e kimutatás. Prémium éveket figyelembe véve inkább a nyugdíj előtt állókat kell „elküldeni” nyugdíjba.

Tóth Mária oktatási referens:
Nincs nyugdíjba vonuló a városban. Egyik intézményben sem.

Marton József alpolgármester:
Túl borús képet mutat a tantestület. Elmondja, ha az iskola 100 egység, akkor maximum 10 egység fog változni. Ha megkapja a 3 első osztály indítási jogát, megkapja az óraszámokat, az intézmény egysége a tagintézménynek lesz egy vezetője az igazgató nem fog mindig ide rohangálni. A másik két intézménynél lesz nagyobb változás.

Virág Károly igazgató:
Megköszönte a kollégák kérdéseit, Tóth Mária oktatási referens és Marton József alpolgármester jelenlétét és vélemény nyilvánítási szavazást kért.
Ki az, aki az előterjesztett, ismertetett tervezettel egyetért, azt el tudja fogadni? 0 fő
Ki az, aki a tervezetet ebben a formában nem tudja elfogadni, azzal nem ért egyet? 12 fő
Ki az, aki a tervezettel kapcsolatban tartózkodik konkrét véleményt nyilvánítani? 35 fő.
A véleményezési szavazást érvényesnek tekintem, mivel a 2/3-os többség részt vett a szavazáson.

Marton József alpolgármester:
Őszintén szólva nem is várt más szavazási eredményt, hiszen ha Ő van az asztal túlsó oldalán, Ő sem szavazott volna másképpen.

Virág Károly igazgató megkérdezte van-e még hozzászólás, vélemény. Más hozzászólás, észrevétel, vélemény nem volt, így az alkalmazotti közösség értekezletét bezárta.

Kmft.

Fodor Attiléné	Sasvári Krisztina	Albert Györgyné	Virág Károly
jkv. Hitelesítő	jkv. Hitelesítő	jkv. Vezető	igazgató

3.2.1.melléklet

Jegyzőkönyv

Készült**: Barackvirág Óvoda** Tapolca, Kazinczy tér 2.
Ideje: 2007.12.12. 16.30 óra
Témája: Tapolca Város Óvodáinak átszervezéséhez véleménynyilvánítás
Jelen vannak: A Szülői Közösség tagjai (12 fő) – jelenléti ív mellékelve
Marosi Miklósné – óvodavezető
Jegyzőkönyvet vezeti Boczkó Péterné

Marosi Miklósné intézményvezető köszönti a Szülői Közösség tagjait és ismerteti az értekezlet témáját:

2. Tapolca Város Óvodáinak átszervezése – a 279/2007. (XI.23.) Kt. határozat ismertetése.

Csillag Edit: Azért jöttünk ebbe az óvodába, mert a nevelési programot itt találtuk a legjobbnak.
Milyen jogokkal lesz felruházva az új vezető, mennyire szól bele az óvoda életébe?
A kialakult szokásrendszer, a nevelési program, a struktúra változik-e az átszervezés után?

Marosi Miklósné: Az óvoda struktúrája megváltozik, de az óvodai nevelési programunkat és a szokásrendszerünket, eredményeinket szeretnénk megőrizni.

Kálóczyné Giczi Natasa: Ha az óvoda arculata megmaradhat a lehetőség is megmarad, hogy pár év múlva újra önálló intézményként működhessen – ezt az iskolai értekezleten hallottuk Marton József alpolgármester úrtól.

Némethné Varga Katalin: Reméli, hogy a gyermekek nem fogják megérezni a változást, mivel a személyi ellátottság változatlan marad.

Józsáné Vörös Margaréta: A beiratkozás ugyanúgy fog történni?

Marosi Miklósné: Igen, minden bizonnyal úgy lesz, ahogy eddig volt.

Marosi Miklósné: Az elhangzott önkormányzati tervekkel egyetértenek-e? – szavazásra teszi fel a kérdést.

A jelenlévő szülők 12 fő (100%) egyhangúlag elfogadja az átszervezéssel kapcsolatos terveket.

Egyéb más felvetés, kérdés nem hangzott el, így az értekezletet az óvodavezető bezárta.

Tapolca, 2007. december 12.

…….. ……

Boczkó Péterné
jegyzőkönyvvezető

Marosi Miklósné
óvodavezető

3.2.2. melléklet

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A **Kertvárosi Óvoda** Tapolca, Darányi I. u. 4.
2007. december 05-én 13-órakor magtartott Szülői Munkaközösségi értekezleten.

Helyszín: Tapolca, Darányi Ignác. U . 4.

Jelen vannak: Lakatos Veronika óvodavezető
Szülői Munkaközösségi tagok a mellékelt jelenléti ív szerint

Napirend: Intézményi átszervezés véleményezése

Lakatos Veronika óvodavezető köszönti a Szülői Munkaközösség megjelent tagjait. Megállapítja, hogy az értekezlet határozat képes.

Vezető óvónő ismerteti a jenlevőkkel az önkormányzati határozatokat
Kéri a szülői szervezetet, hogy tegyék fel kérdéseiket, mondják el véleményüket, javaslataikat az ismertetett határozatokhoz.

Nagy Ibolya szülő az alábbi kérdéseket tette fel: Lehet-e tudni, hogy melyik óvoda lesz a székhely intézmény, az összevonás során szűnnek-e meg munkahelyek és mennyi. Az új intézmény irányításával kit bíznak meg.

Lakatos Veronika óvodavezető Az alábbi válaszokat adta: A székhely intézmény a későbbiekben lesz megnevezve, az új intézmény vezetője pályázat útján lesz kinevezve.
A tervezet a vezetői státuszokat és az adminisztrációs területet csökkenti.

Gaál Gyuláné Szülő kérdezte: Az óvodai beíratásokat milyen módon érinti az összevonás.

Lakatos Veronika óvodavezető válaszol: Annyiban érinti az összevonásokat, hogy az új intéz6mény jellegéből kifolyólag megszűnnek az óvodai körzethatárok. A szülőknek szabadabb választási lehetősége lesz.

Nagy Ibolya szülő javasolja: Javaslom, hogy az új óvoda székhelye többek között központi elhelyezkedésére, jó megközelíthetőségére való tekintettel Darányi út. 4. legyen.
Kérjük, hogy az óvoda az összevonás után is megőrizhesse sajátosságait, szakmai önállóságát nevelési programját.

A jelenlévő szülők egyhangú szavazással a képviselő testület határozatait tudomásul veszik, kérik egyben a fenti javaslatok figyelembe vételét a további döntés során.

.

k.m.f

Bertalan Jánosné	Némethné Goda Zsuzsanna	Nagy Ibolya
Jegyzőkönyv vezető	Szülő hitelesítő	Szülő hitelesítő

3.2.4. melléklet

Jegyzőkönyv

Készült : a Batsányi János Magyar – Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Sport Iskola könyvtárában

Időpont: 2007. december 06-án 18 órakor

Jelen vannak: Marton József alpolgármester
Tóth Mária oktatási referens
Bajner Imre igazgató
osztályokat képviselő SZM tagjai
(jelenléti ív mellékelve)

Téma: Tapolca város oktatási koncepciójának ismertetése, véleményezése

Bajner Imre igazgató köszönti a vendégeket és a szülőket

Bajner Imre:
A mai napon az iskolát érintő, Tapolca város oktatási koncepcióját szeretnénk Önökkel ismertetni. Ebben lesz segítségemre Tóth Mária oktatási referens asszony.

Tóth Mária:
A város nehéz gazdasági helyzete miatt átszervezésre kerülne a város oktatási hálózata, s ez az Önök gyermekének iskoláját is érinti. A képviselőtestület elé terjesztett tervezet alapján megszüntetnék az oktatási intézmények jelenlegi szervezetét. Mindhárom iskola megszűnne, mint részben önálló intézmény és helyette 1 központi iskola és 2 tagintézményként működő iskola jönne létre. Egyik iskola sem megy sehova a jelenlegi helyéről. Az átszervezés nem érinti a gyerekeket. A technikai dolgozók létszámában, illetve a pedagógusok túlóra csökkenésében lesz majd változás. Az önkormányzat nem bezárja az iskolákat csak jogilag egymáshoz csatolja. A csökkenő gyereklétszám miatt osztály indítási probléma van az iskoláknál. Az alacsony gyerekszám miatt az intézmény működtetése nem gazdaságos. A jelenlegi helyzetben nem biztosított a teljes szakmai lefedés. Az összevonás ezt a problémát is megoldaná. Az összevonás eredményeként, az óvodákat is figyelembe véve, 1 magasabb vezető állású igazgató és 5 tagintézmény vezető lesz. A székhely – a törvény alapján – csak egy oktatási intézményben helyezhető el. Itt végzik majd el a gazdálkodással, munkáltatói tevékenységgel kapcsolatos tevékenységeket. A tanulókat érintő feladatok (pl. ebédbefizetés) a tagintézményekben maradnak. Egy központi pedagógiai program lesz és ebbe épül be az iskolák helyi tanterve. A törvények alapján az oktatási intézményeket érintő átszervezési feladatok csak július – augusztus hóban végezhetők el. Azonban a folyamatot azért kell már most elindítani, mert a vezetőket pályáztatni kell. A döntésre a januári képviselőtestületi ülésen kerülne sor.

Kőművesné:
Lesz összefüggés a nyerő intézmény és a nyertes vezető személye között?

Marton József:
Nem, nincs összefüggés. Külsős személy is lehet nyerő, hiszen az állásra pályázatot kell benyújtani.
A székhely intézmény meghatározásához több szempontot is figyelembe veszünk:

Helyileg hol található?
Mennyire gazdaságos az intézmény üzemeltetése?

Mekkora az adott intézmény?
Nem dőlt még el,hogy melyik lesz a székhely. És ennek nem igazán van jelentősége. Hosszú távon várható 1 intézmény eltűnése, hiszen az elmúlt 3 év alatt kb. 300-al csökkent a gyereklétszám városi szinten.

Barczáné:
Jó lenne az iskola a bejáró tanulóknak, de a törvény miatt ez nem lehetséges.

Marton József:
Törvény erre vonatkozóan nincs, csak kényszerítő erő van, a normatív finanszírozás nem támogatja a bejáró tanulók tapolcai beiratkozását. Ez a kistérségi kistelepüléseket védi.

Kassai:
Sok az iskola bezárásáról szóló téveszme, ami az iskola bezárásához fog vezetni. Mi az esélye így a két tanítási nyelvű tagozatnak.

Marton József:
Tagozatot csak környező települések iskolájának bezárása mentené meg.
Ha 5 osztály indul, akkor a szakértők véleménye fog dönteni.

Kassai:
Ha a városban ilyen hírek vannak, - hogy bezárják az iskolát – akkor nem fogják a szülők idehozni a gyereket, de még el is viszik innen. A központi vezetés emiatt el fogja nyomni ezt az iskolát.

Barczáné:
A létszámcsökkenést a laktanya bezárása indította el.
Marton József:
Az iskola rövid távon nem szűnik meg, de ha kevés a gyerek akkor nem célszerű mindenhol 1 – 1 elsős osztályt indítani. Ez az intézmény gazdaságtalan üzemeltetéséhez vezetne.

Horváthné:
A gyerekek azt a hírt viszik haza, hogy megszűnik a iskola. Ezzel szépen, lassan leépítik az iskolát.

Szabolcsiné:
Ezt az iskolát leépítik.

Kassai:
Tehet az önkormányzat arról, hogy kevesebb a gyerek az iskolában, mert nem tesz semmit a rémhírek ellen. A hírek miatt nem fognak több elsőst beíratni.

Marton József:
A két tanítási nyelvű program már egyszer megmentette az iskolát.
4 osztály elindítása esetén tenni kell valamit. Mérlegelni kell melyik iskolának rosszabb az esélye. Ebbe az iskolába nagyon is sokat forgattak bele

Barczáné:
Mi szeretnénk, ha a gyerekek 8. évfolyamig ide járnának.

Marton József:
A világ mindig változik, objektív dolgokról az önkormányzat nem tehet. A szülők remélhetőleg a programhoz ragaszkodnak.

Kassai:

Véleményem szerint nem fognak ide íratkozni.

Marton József:
Ha megszűnik az iskola, attól a program nem változik, a közösség marad, csak a helyszín más.

Tóth Mária:
Minden évben megkapta az iskola a 2 elsős osztály indításának lehetőségét, de 4 éve elkezdődött egy folyamat és azóta nem minden évben sikerült ezt az iskolának teljesítenie.

Kassai:
Nyílt fórumon kellene elhangoznia, hogy a Batsányi János Általános Iskola marad. Sajnos a tavaszi Napló hírre nem volt cáfolat.

Horváthné:
A gyerekeket aggodalom tölti el a hírek hatására. A szülőket nem kéne ámítani.

Marton József:
Az iskola nem szűnik meg. De ezzel csak rövid távon menthető meg. Amennyiben lecsökken a gyereklétszám, úgy egy intézmény menthetetlen. Az állam kiköti, hogy hány fős létszámmal lehet indítani osztályokat.

Szabolcsiné:
Miért hagyjam itt a gyerekemet, ha az iskola hamarosan bezár?

Marton József:
Ha a gyermek elvitelét a szülők megkezdik, azzal a folyamatot felgyorsítják.
Ebben az önkormányzati ciklusban az iskola nem szűnik meg.

Kassai:
Ha nem cáfolunk, akkor a hír hatására alapvetően alattomosan megszűnik az iskola.

Marton József:
Úgy érzem a szülők gerjesztik ezt a folyamatot. A megszűnés fictio. Nem lehet védekezni a több év óta levő folyamatok ellen. Ha nincs kihasználva egy épület, akkor az a fenntartási költségeket megemeli. 1 – 1 osztálynál az iskolai költségek nem lesznek reálisak.

Kassai:
Ha Ön szülő lenne, akkor is beíratná a gyermekét, ha az intézménynek a fennmaradása kétséges?

Marton József:
Nem szűnik meg a közösség, mennek a gyerekkel a pedagógusok. Arra, hogy mi lesz 2010 után, nem tudok garanciát a fennmaradásra.

Tóth Mária:
Propagálni kell, hirdetni kell az iskolát! A szülők ne vigyék el a gyereket!

Nagyné:
A folyamat elindult. Matematikai számok mutatják a változást.
Ne az épületeken vitázzunk. Legyünk rugalmasak. Ragaszkodjunk a két tanítási nyelvű oktatáshoz. Helyileg mindegy, hogy hol van az oktatás. Felmenőleg lesz a program kimenekítése.

Horváthné:

Tájékoztatni kell a jövő évi elsősök szüleit a médiában.

Marton József:
A képviselőtestület erre készen áll. A véleményemet vállalom. A média esetleges felkérését elfogadom.

Bajner Imre:
Szülőként és lakótelepi lakosként is érinti és megérti a problémát.
Lobbizni kell. Hírdetni kell az iskolát. Bízni kell az intézményben. Ha a lakótelep feladja, akkor nem tudnak rajta segíteni. Pánik esetén felgyorsul a folyamat.

Tóth Mária:
A gyereklétszám csökkenése miatt 30 millióval kevesebbet kap a város.

Bajner Imre:
Bizonytalanság van a beiratkozással kapcsolatban. Közbeszéd szintjén meg akarják szüntetni az iskolát. Fel kell venni a kesztyűt. De Önöknek, szülőknek is ki kell állniuk az iskoláért. A szülői vélemények a leghitelesebbek. Az ilyen hírek ellen határozottan ki kell állni.

Horváthné:
Hitelesebb lenne, ha a városi vezetés vállalná a médiumban a cáfolatot.

Marton József:
Mint korábban mondtam, a véleményem hajlandó vagyok a médiának is elmondani.

Bajner Imre:
Van-e még esetleg valakinek kérdése? Amennyiben nincs, úgy megkezdenénk a szavazást.

Marton József alpolgármester és Tóth Mária oktatási referens asszony elhagyja a könyvtárhelyiséget.

SZM szavazás:
Bajner Imre:
Ki az aki az előterjesztett, s ismertetett tervezettel egyetért azt el tudja fogadni?
Szavazatok száma: 1
Ki az aki a tervezetet ebben a formában nem tudja elfogadni, azzal nem ért egyet?
Szavazatok száma: 14
Ki az aki a tervezettel kapcsolatban tartózkodik konkrét véleményt nyilvánítani?
Szavazatok száma: 0
A jelenlévők száma: 19 fő
A szavazáson részvevők száma: 15 fő

Bajner Imre:
A véleményezési szavazást érvényesnek tekintem, mivel a 2/3-os többség részt vett a szavazáson.

k.m.f.
P.h.

……. ……
jegyzőkönyv hitelesítő jegyzőkönyv hitelesítő

…… …….
Palugyai Gábor Almásiné Pagács Anita
SZM elnök jegyzőkönyv vezető

3.2.5.melléklet

Jegyzőkönyv

Készült a Bárdos Lajos Általános Iskola Szülői Munkaközösség Választmányának ülésén 2007. december 13.-án.

Tárgy: Közoktatási intézményrendszer átszervezése

Jelen vannak Keszler József igazgató,
Marton József alpolgármester,
Tóth Mária oktatási referens,
Valamint az SzM választmány a jelenléti ív szerint.

Keszler József igazgató köszöntötte a megjelenteket, majd felkérte Marton József alpolgármester urat, ismertesse az előterjesztés anyagát.
A jegyzőkönyv vezetésére felkérte Rétai Éva iskolatitkárt, hitelesítésére Nesicné Ács Judit szülőt.

Marton József alpolgármester úr elmondta, hogy az alapfokú oktatás átszervezése miatt vannak itt, ami elsősorban szervezeti és technikai jellegű. Azt jelenti, hogy a 3 iskolát jogutóddal megszüntetik, és egy intézményi egységbe vonja össze tagiskolai rendszerbe, egy igazgatás alá.
Minden gyermek ott folytatja tanulmányait, ahol elkezdte, a tanáraik minimálisan, de osztályfőnökeik semmiképpen nem változnak.
Erre a változásra szükség van, a gyereklétszám radikálisan csökken, az állam csak részben finanszírozza az oktatást, ehhez a városnak hozzá kell tenni, minél kevesebb a gyerek annál többet, de a kiadás maradt, a városkörnyéki községekből egyre kevesebb gyerek iratkozik be.
Valamennyi intézményt megtartják a rendszerbe. Úgy tűnik, 5 osztály fog indulni a városban. Az még nincs eldöntve, hol indul ez az 5 osztály. Mindegyik iskolában vannak olyan értékeke, amelyek egy város számára fontosak. Hogy mégis hol indul, ebbe belejátszik a szülői akarat is. Azáltal hogy egy intézmény lesz, a körzethatár automatikusan megszűnik.
Felmerül a kérdés, ha egy intézmény lesz, melyik lesz a főintézmény, hol lesz a vezető. Ez még nem eldöntött. A vezetői struktúra átalakul, lesz egy magasabb vezető, 1 helyettese, az intézményeknek pedig tagintézmény vezetője. A magasabb vezetőt pályázat alapján fogja a képviselő testület kiválasztani. Az hogy hol lesz a központ, kétféle szempont lehet, melyik a legnagyobb intézmény, vagy melyik van földrajzilag központban.
Mi ebből a pénz? 1 osztállyal kevesebb indul, ez már csökkenti a finanszírozás összegét. Csökken a vezetők száma, az órakedvezményük csökken, felszabadulnak órák. Kisebb óraszámnál az áttanítások működhetnek.
Ez a szerkezetváltás, ha nem változik a rendszer, 5-6 évre viszonylag stabil helyzetet tud teremteni a tapolcai oktatás terén.

Hozzászólások:

Angyal Anna szülő az iránt érdeklődött, hogy az a gyerek méltányosságot élvez-e, akinek a testvére már idejár? Mi a helyzet akkor, ha nem fér be a „zeneis” osztályba?

Marton József alpolgármester úr elmondta, zeneibe egyértelműen méltányosságot élvez, normál osztályban a polgármester hatáskörében tartozik a döntés.

Tóth Mária oktatási referens szerint volt rá példa, hogy a szülők itt dolgoznak, vidéki lakosok, a testvér idejár, és a kisebb gyermek is beiratkozhatott méltányossági alapon. De mindenképpen arra kell törekedni, hogy a helyi önkormányzat támogassa, járuljon hozzá a normatíva átutalásához.

Illés Gábor SzM elnök kérdése az volt, mi dönt (a szülőkön kívül), ha egyik iskolában huzamosabban 1 osztály indul, mert annak meg lesz pecsételve a sorsa. Mindegyik iskolának megvan a maga vonzereje, az az 1 osztály lesz a mérleg nyelve.

Marton József alpolgármester úr úgy gondolja, ezt majd az akkori képviselő testület végiggondolja, hogy lesz célszerűbb együtt mozgatni egy oktatási kultúrát. Ha a gyereklétszám nem változik, hosszabb távon valószínű 2 intézmény is ellátja a feladatot. De pillanatnyilag a Batsányi iskola nem szűnik meg!

Keszler József igazgató szerint, ha a 2 iskola visszaáll 1 évfolyamra és összeköltözik, a Batsányi iskola fog ideköltözni. De sajnos valamelyik iskola sérülni fog, elveszíti a nevét stb., annak ellenére, hogy Tapolca város iskola párti, oktatás párti, de rá kényszerülnek ezekre a lépésekre.

Véghné Dézsi Julianna szülő azt kérdezte, ha 5 osztály indul és megmarad a tagozat a Bárdos és a Batsányi iskolában, nem lesz normál osztály, mi lesz az etnikummal?

Marton József alpolgármester úr szerint többféle dolgot lehet tenni a nehezen kezelhető gyerekekkel: az egyik, olyan jellegű iskolába irányítani át, ahol csak ilyen típusú gyerekek vannak, ezt nem igazán segítik elő a szakembereknek a véleménye, a másik egy intézményen belül szegregálni, létrehozni egy ilyen típusú osztályt, de ez sem a jövő útja, vagy a körzethatárok megszűnésével arányosan szétosztani, talán ez lenne a járható út. A klasszikus megoldás a kis létszámú osztály lenne.
A Bárdos iskola most a körzethatárok eredményeit érzi.

Angyal Anna szülő kérdése, hogy a zenei osztályba felveszik-e a vidékit, mivel körzeten kívüli?

Keszler József ig. elmondta, hogy korábban nem volt körzethatár, a létszámhatárig felvehették a gyermekeket. Most már nincs, gyerek-gyerek, szükség van az önkormányzat hozzájárulására.

Kőszegi Lilla szülő nem érti, az önkormányzatoknak nem mindegy hova fizetik azt a pénzt? Ha nem fizetett, ottmaradt neki?

Marton József alpolgármester úr elmondta, hogy a polgármester dönti el, melyik településsel társul, hova fizet. Természetesen van rá mód, hogy a szülő fizesse, hosszutávú szerződésben vállalhatja a különbözetet, de ezt nem mindenki teheti meg.

Tóth Mária okt. ref. Szerint bizony volt olyan önkormányzat, amelyik fizetett, volt, amelyik nem. Volt, amelyik csak a sajátos nevelésű gyermek után fizetett, volt, aki kevesebbet fizetett.

Ezt behajtani sajnos nem lehetett. Ha nem fizetett, megmaradt pénze, arra a gyerekre nem volt gondja.

Ónya Józsefné a gyermekek jogaival kapcsolatban azt kérdezte, tudja, hogy vannak jogaik. De mi van akkor, ha a pedagógus nem tudja megvédeni a tisztességes gyerekeket azoktól, akik a jogaikban sértik meg őket. Kellene olyan pedagógust biztosítani, aki ezeket a problémás gyerekeket figyeli. Hogy ne kelljen félnie a rendes, tisztességes gyereknek,
Sok gyerek el sem meri ezt a problémát mondani, a szülő nem is tudja, hova kell fordulni. Ha lenne valamilyen fórum, ahol a szülő elmondhatná a problémáját.
Sajnos sokan ez miatt nem íratják gyermeküket a normál osztályba!

Keszler József igazgató elismerte, hogy a szülő problémája jogos, - erről már beszéltek, volt a szülő az önkormányzatnál is, - vannak olyan gyerekek, akikkel komoly problémák vannak. Van egy gyerek, aki abszolút kezelhetetlen, minden jogával tisztában van, nagyobb ismerősei, barátai oktatják, mi mindent megtehet.

Nesicné Ács Judit szülő kérdezte, ha egy magasabb vezető lesz, itt is lesznek változások?

Tóth Mária okt. ref. Ismertette, hogy a magasabb vezetőt pályázat alapján az önkormányzat válassza, a tagintézmény vezetőket belülről választják meg.

Illés Gábor SzM elnök az iskolák nevei iránt érdeklődött, megmarad-e minden intézmény neve?

Marton József alpolgármester úr elmondta, ez csak egy tervezet még, de a nevek megmaradnak. Nem kívánnak egyik iskola pedagógiai kultúrájához sem hozzányúlni! Ez az átszervezés gyermek – szülő számára semmilyen változást nem hoz.

Több hozzászólás nem lévén Keszler József igazgató az iskolák átszervezésével kapcsolatban szavazásra tette fel a kérdést, melynek eredménye:

Igen: 20
Nem: 2
Tartózkodás: 1

K. m. f.

Rétai Éva
Jkv.

Keszler József
Igazgató

Nesicné Ács Judit
Hitelesítő

3.2.6. melléklet

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2007.december 11-én 17,30 órai kezdettel a Kazinczy F. Ált. Iskola hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: Virág Károly igazgató
Tóth Mária oktatási referens
Marton József alpolgármester
és a jelenléti ív alapján 33 Szülői Munkaközösségi tag

Virág Károly igazgató köszöntötte a megjelent szülőket, külön köszöntötte a megjelent vendégeket. Elmondta, hogy az összejövetelnek az a lényege, hogy Tapolca Város Önkormányzata Képviselőtestületének 278/2007. (XI.23.) Kt. határozatát küldte meg. Ennek tartalma az oktatási intézmények átszervezéséről szól. Elmondta továbbá, hogy a Közoktatási tv. 102. §. (3) bek. Szerint a fenntartó a közoktatási intézmény megszüntetésével, átszervezésével feladatának megváltoztatásával döntés előtt beszerzi az intézményben működő Szülői Munkaközösség véleményét. A Szülői Munkaközösségnek véleményezési joga van, azonban megakadályozni nem tudja az átszervezést. Igazgató úr elmondta, hogy ígéretet kaptak arra, hogy a tanulók érdeke nem sérülhet az átszervezéssel kapcsolatban. Ugyan abban az osztályban fognak járni, ugyan azok a tanárok fogják tanítani őket. Felkéri Marton József alpolgármester urat tájékoztatóját tartsa meg.

Marton József alpolgármester úr: Először is szeretne gratulálni a tegnap esti karácsonyi ünnepséghez. Büszkék lehetnek a szülők gyermekeikre. Reméli a jövőben is hasonló színvonalú ünnepségeket lehet megszervezni. A képviselőtestület határozata értelmében még nem tudják jövőre 5 – 6 osztályt fognak indítani. Az átszervezésre azért van szükség, hiszen köztudott, hogy 3 év alatt 300 gyermekkel kevesebb a létszám. Ez szinte egy iskola létszáma. Az állami finanszírozás összege is csökken 2008. január 1-től kb 30-35 millió Ft-tal. Az is nyilvános adat, hogy az iskolák költségvetésének 50-60 %-át tudja csak az állam finanszírozni, a többit az önkormányzatoknak kell „hozzátenni”. Régen 5 iskola volt Tapolcán, most csak 3. 10-12 év múlva elérheti a kettőt. Tagintézményként fognak működni az iskolák. A megye már idén meglépte az összevonást, jövőre a Széchenyi Szakképző Intézet is tagiskolaként fog működni. Nem mi vagyunk az elsők. Keszthelyen ÁMK-t hoznak létre. Az átszervezéssel megakadályozzák a 3-ról 2-re csökkentést. Áttanítással is szeretnének költséget csökkenteni.
A Kazinczyban stabil 3 osztályos iskolát terveznek. Az iskola arculatát meg szeretnék hagyni.

Virág Károly igazgató Megköszöni Marton József alpolgármester tájékoztatóját. Kéri a szülőket szóljanak hozzá.

Szőtsné Futó Zsuzsanna SzM. Elnök: Ugyan úgy tervezik az iskola összevonását is mint az óvodáét?

Budai Zsófi édesanyja (Gábris Zita): Mi lesz ebből a spórolás?

Szabó Ervinné: Az iskola neve meg fog változni?

Marton József alpolgármester: Egy igazgató és 3 tagintézmény vezető lesz szeptembertől a felállás. Az egyik intézményhez hozzá lesz rendelve az igazgató. A beiratkozást a szülő dönti el, melyik iskolába szeretné járatni a gyermekét. Még nem dőlt el lesznek-e körzethatárok vagy sem. A beiratkozásig el fog dőlni. Párhuzamosan futó Közalkalmazotti Tanács vezetői létszám 100 %-ban fog módosulni. A Kazinczyban 80 % felett van a kihasználtság.

Valamekkora létszámleépítés várhatóan lesz. Tapolca város iskolái, Kazinczy F. Ált. Iskola tagintézménye, Bárdos L. Ált. Iskola és Batsányi J. Ált. Isk. tagintézmény.
Reméli később sikerül olyan megállapodást kötni, hogy a tapolcai iskolákat vidéki tanulókkal tudják feltölteni. Nincs szó iskolabezárásról.

Tóth Mária oktatási referens: Minden rendezvény úgy lesz az iskolákban mint eddig volt. Véleménye szerint az évnyitók, évzárók is, esetleg lesz egy központi rendezvény.

Virág Károly igazgató: Megköszöni a kérdéseket, válaszokat és az alábbi kérdéseket teszi fel:
Ki az, aki az előterjesztett, s ismertetett tervezettel egyetért azt el tudja fogadni? 33 fő
Ki az, aki a tervezetet ebben a formában nem tudja elfogadni, azzal nem ért egyet? 0 fő
Ki az, aki a tervezettel kapcsolatban tartózkodik konkrét véleményt nyilvánítani? 0 fő
A véleményezési szavazást érvényesnek tekintem, mivel a 2/3-os többség részt vett a szavazáson.

Más hozzászólás, észrevétel nem volt igazgató úr bezárta az értekezletet.

Kmft.

…….	……..	……..
Szőtsné Futó Zsuzsanna	***Albert Györgyné***	***Virág Károly***
Sz.M. elnök	jkv. Vezető	igazgató

3.3.1. melléklet

Jegyzőkönyv

Készült : A Batsányi János Magyar – Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Sport Iskola könyvtárában

Időpont: 2007. december 06-án 16 órakor

Jelen vannak: Marton József alpolgármester
Tóth Mária oktatási referens
Bajner Imre igazgató
Barbalics Andrea DÖK segítő pedagógus
Iskolai DÖK tagok (jelenléti ív mellékelve)

Téma: Tapolca Város Önkormányzatának oktatási koncepciója

Bajner Imre igazgató úr bemutatja a vendégeket és ismerteti a témát.

Oktatási átszervezési folyamat indult be a városban, amely maga után vonja, hogy mindhárom jelenlegi iskola megszűnik és 1 új általános iskola, 1 székhely iskolaként és kettő tagiskolaként működik tovább. Az új központi iskola lesz a székhely.
Az átszervezési folyamat része ez a gyűlés, illetve a véleményezés.
A átszervezés menetét Tóth Mária oktatási referens ismertette.

Tóth Mária: Ez az átszervezés főleg gazdasági döntés. Az utóbbi időszakban kevesebb lett a diákok száma, az elmúlt 3 évben kb. 300 fővel csökkent, ezért az intézmények fenntartása drágábbá vált. Ezt a gazdaságtalan működtetést meg-állítaná ez az átszervezés.

Mind a 3 iskola megmarad helyileg, de jogutód intézményként beolvad, tagiskola lesz. A gyerekek helyzete nem változik.
1 magasabb vezető lesz és 3 tagiskola vezető.
A tanítási folyamatot, az elkezdett képzést végig kell vinni. Pl.: két tannyelvű oktatás.
Ez a döntés az összes intézmény érdeke.
Az igazgató személye változhat, mert az állás betöltésére pályázatot kell benyújtani.
1 igazgatóság lesz majd, a tagiskolákban 1 iskolatitkár marad. A gazdasági ügyintézés, az utalványozás joga a magasabb vezető joga lesz. A technikaiak a helyi vezetés irányítása alapján működnek.
Az átszervezést – jogszabályok alapján – csak júliusban, augusztusban lehet lefuttatni.
Nektek gyerekeknek majd arról kell szavazni, hogy elfogadjátok-e az átszervezést vagy nem.

Marton József:A Batsányi továbbra is megmarad.

Bodó Petra: Eldöntötték-e már, hogy melyik lesz a központi iskola?

Marton József: Nincs még eldöntve, ez is lehet a központi iskola. Bármelyik a 3 közül.
Különféle szempontokat veszünk figyelembe:

3. melyik a legnagyobb intézmény,
4. helyileg hol helyezkedik el
5. hol a leggazdaságosabb az központi iskola működtetése

Ács Valentin: A házirend változik-e?

Tóth Mária: Egy központi házirend kellene legalábbis néhány pontban, de a helyi viszonyokat is figyelembe kell venni.

Bodó Petra: A DÖK közös lesz vagy egyéni?

Marton József: Célszerű lenne az egyéni DÖK és a három szervezetet összefogó DÖK.

Nyírő Sára: A magasabb vezető is tanít-e majd?

Tóth Mária: A törvények alapján neki is kell tanítani. Az igazgatónak heti 4 óra, az igazgatóhelyettesnek heti 8 óra, a tanároknak heti 22 óra, a napköziseknek heti 23 óra a kötelezően letanítandó óraszáma. Vannak kötelező óraszámok, de vannak órakedvezmények is.

Bajner Imre: Kötelező az igazgatónak a tanítás.

Ács Valentin: Mennyibe kerülnek a diákok?

Tóth Mária: A diákok száma alapján az állam normatívákat ad a fenntartónak, de ez nem elég ezért ezt még ki kell pótolni. Ez minden évfolyamnak más és más összeg. A különbség jelenleg kb. 70.000.- Ft.

Bajner Imre: Van- e még kérdés a témával kapcsolatban?
Akkor most a témában nyilvános szavazás következik. A szavazáson jelen van Marton József alpolgármester és Tóth Mária referens asszony is.
Bajner Imre: Kézfenttartással kérem jelezze ki az aki egyetért az átszervezéssel?
A szavazás eredménye : 16
Ki az aki nem ért egyet vele?
Szavazás eredménye:0
Ki az aki tartózkodik a szavazástól?
Szavazás eredménye:0

A jelenlévők száma: 16 fő
A szavazáson részvevők száma: 16 fő

Bajner Imre: A szavazást eredményesnek tekintem.

k.m.f.
P.h.

Jegyzőkönyv hitelesítő — jegyzőkönyv hitelesítő

Bodó Petra
Dök elnök

Barbalics Andrea
Dök szervezetet patronáló pedagógus

Almásiné Pagács Anita
jegyzőkönyv vezető

3.3.2. melléklet

Jegyzőkönyv

Készült 2007. december 13-án a Bárdos Lajos Általános Iskolában a Diákönkormányzat ülésén.

Tárgy: Közoktatási intézményrendszer átszervezése

Jelen vannak: Keszler József igazgató
Tóth Mária oktatási referens
Németh János DÖK vezető
valamint a DÖK tagjai a jelenléti ív szerint.

Keszler József igazgató köszöntötte a jelenlévőket, külön köszöntötte Tóth Mária oktatási referenst.
A jegyzőkönyv vezetésére felkérte Rétai Éva iskolatitkárt, hitelesítésére Németh János DÖK vezetőt.

Tóth Mária oktatatási referens elmondta a gyermekeknek, hogy Tapolcán 3 önkormányzati fenntartású intézmény működik, ez is egy ilyen.
Az évek folyamán, az utolsó 3 évben az általános iskolai tanulók száma 300-zal kevesebb, az iskolák fenntartása nehezebb, a központi költségvetésből lehívható normatívák is csökkentek.
Az intézmény működéséhez (világítás, meleg, tanárok fizetése) ehhez még a fenntartónak sok pénzzel hozzá kell járulnia. A fenntartó úgy döntött, nem zár be egy iskolát sem, de egy közös igazgatású iskolát hoz létre, a 3 iskolát összevonja, 1 igazgatója lesz, lesznek tagintézmény vezetők. Ehhez a döntéshez a közoktatási törvény előírja, hogy a tanulóknak véleményezési joga van. Ezt ti úgy nyilvánítjátok ki, hogy a különböző kérdésekre ti igennel, vagy nemmel, vagy tartózkodással nyíltan szavaztok. Ezt a szavazást nektek meg kell tenni, és a képviselőtestület elé terjesztett anyagba nekünk ezt be kell tenni.
Az önkormányzat azt szeretné, ha minden intézmény megtartaná a nevét, így lenne a név Tapolcai Általános Iskolák Bárdos Lajos tagintézménye, és megmaradna az iskolák hagyománya, nektek a zenei képzés. Magát a pedagógiai programot össze kell dolgozni, (házirend, szervezeti működési szabályzat) ezt mind egységesíteni kell.
A magasabb vezetőre pályázat kerül kiírásra.

Ezt az átszervezést csak nyáron lehet végrehajtani. Ebből ti nem fogtok megérezni semmit, a tanárok itt maradnak, és tanítanak benneteket.

Hozzászólások:
Kocsis Gergő tanuló az iránt érdeklődött, mi a helyzet akkor, ha a különböző iskolákban nem egyenlő ütemben haladnak az órákon.

Tóth Mária okt.referens megnyugtatta a tanulót, hogy ez nem probléma, mindegyik iskola a helyi tanterve szerint halad, iskolán belül is előfordulhat, hogy két osztály nem egyforma ütemben halad.

Farkas Anna tanuló azt kérdezte, milyen módon tudnak így megtakarítani, ha a három iskolának 1 igazgatója van, mert energiát ugyanannyit fogyasztanak?

Tóth Mária okt.ref. elmondta, hogy nem energiával, hanem az órakedvezményekkel lehetne spórolni, azok összevonásával, így kevesebbet kell kifizetni.

Kálmán Gábor tanuló azért aggódott, hogy helyileg összevonják-e az iskolákat?

Tóth Mária okt.ref. megnyugtatta a tanulót, hogy nem, hely sincs hozzá!

Ságvári Zsófia tanuló érdeklődött, hogy a zenetagozatos osztályok megmaradnak-e?

Tóth Mária okt.ref. ismételten elmondta, hogy a tanulókat nem érinti az átszervezés, az iskolák megtartják saját tagozatukat, profiljukat.

A hozzászólások után a szavazás végeredménye: 0 igen, 27 nem, 3 tartózkodás.

K.m.f.

Németh János	Rétai Éva	Keszler József
DÖK vezető	Jkv.	igazgató

3.3.3. melléklet

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2007. december 11-én 15,30 órakor kezdődő Diákönkormányzati tanácskozásról, a Kazinczy Ferenc Általános Iskola Tapolca, Kazinczy tér 4. hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: Virág Károly igazgató
Marton József alpolgármester
Tóth Mária oktatási referens Polgármesteri Hivatal
Csala Csilla diákönkormányzati vezető
Albert Györgyné jkv.vezető
és a mellékelt jelenléti ív szerinti
osztályonkénti diákönkormányzati képviselők

Virág Károly igazgató köszöntötte a megjelent tanulókat. Külön köszöntötte Marton József alpolgármester urat.
Elmondta az összejövetelnek a tárgya az oktatási intézmények átszervezése, melyet a Tapolca Város Önkormányzata Képviselőtestületének 278/2007. (XI.23.) Kt. Határozata alapján kezdeményez. Igazgató úr megnyugtatóan közölte a tanulókkal, ők semmi változást nem vesznek ebből észre, mindenki marad az osztályában, a tanárok sem változnak.

Igazgató úr közvetlenebbé téve a tanulói tanácskozást elmondta, hogy Marton József is tanár, hívhatjátok Jóska bácsinak.

Szoboszlai Szintia 7.b A kis létszámú osztályokat nem fogják összevonni? Úgy gondolja, hogy pl.: a Kazinczyban van egy 4. osztály 18 fővel a Batsányiban szintén 4.osztály 15 fővel ebből a kettőből 1 osztály alakul ki?

Orbán Viola 8.c. Ki lesz az igazgató? Az iskola neve nem fog változni?

Stál Imola 8.c. Mi az oka az összevonásnak?

Marton József alpolgármester úr: Köszöntötte a megjelent tanulókat és elismerő szavakat mondott a hétfő esti karácsonyi előadásról. Gratulál a műsorban szereplő tanulóknak. Biztosította a jelenlévőket, hogy mindenki a saját osztályában fog tovább tanulni. Nem tervezik az osztályok összevonását.
Az igazgatói posztra pályázatot ír ki az Önkormányzat. Addigra el fog dőlni melyik lesz a központi iskola. Vagy a Kazinczy Ferenc Általános Iskolára gondoltak, mivel ez a legnagyobb tanulólétszámú, vagy a földrajzilag központban lévő Bárdos Lajos Általános Iskola. Az iskola neve oly mértékben fog megváltozni, hogy a mostani elé kerül a Tapolca város tagiskolája. Az intézmények arculatát meg kívánják hagyni. Úgy próbálják lebonyolítani az átszervezést, hogy a tanulók érdeke ne- vagy csak kismértékben sérüljön.
- 2008. augusztus 1-től még nem tudni, hogy a Kazinczy Ferenc Általános Iskolában 3- vagy 2 első osztály indul.
- Az viszont biztos, hogy 35 millió Ft-tal kevesebb finanszírozást kap a város 2008. január 1-től.
- A tanulólétszám közel 300 fővel csökkent.
Tulajdonképpen e két ok vezetett ahhoz, hogy az átszervezést elindítsa az Önkormányzat.
2010-ben lesz választás, addig tud biztosat ígérni. Megköszöni a tanulók részvételét, további jó munkát kíván.

Virág Károly igazgató úr: Megköszönte Marton József alpolgármester úr tájékoztatóját, a tanulók kérdéseit, és köszöntötte Tóth Máriát a Polgármesteri Hivatal oktatási referensét. Elmondja, hogy Ő is pedagógus volt a Batsányi János Ált. Iskolában.

Tóth Mária oktatási referens: Szeretettel köszönti a tanulókat és gratulál a hétfői karácsonyváró ünnepséghez. Elmondta, nagyon ügyesek voltak a szereplők. Bízik benne, hogy az átszervezés után is hasonló ünnepségekre kerülhet majd sor. Szeretnék megőrizni az iskola identitását.

Virág Károly igazgató úr: Megköszönte Tóth Mária oktatási referens szavait. A Közoktatási tv. 102. §. (3) szerint a fenntartó a közoktatási intézmény megszüntetésével, átszervezésével feladatának megváltoztatásával döntés előtt beszerzi az intézményben működő diákönkormányzat véleményét. Felkérte a jelenlevő tanulókat, hogy véleménnyilvánítási szavazásukat kézfenntartással tegyék meg.

Ki az, aki egyetért az átszervezéssel?	22 fő
Ki az, aki nem ért egyet vele?	0 fő
Ki az, aki tartózkodik?	0 fő

Igazgató úr megköszönte az együttműködést és további jó munkát kívánva berekesztette a tanácskozást.

Kmft.

Virág Károly	***Csala Csilla***	***Orbán Viola***	***Albert Györgyné***
igazgató	DÖK vezető	DÖK elnök	jkv.vezető

4.1. melléklet

Barackvirág Óvoda
8300 Tapolca, Kazinczy tér 2.
Tel./Fax: 87/411-532, Tel.:87/510-053
E-mail:barackviragovoda@t-online.hu

Polgármesteri Hivatal
8300 Tapolca, Hősök tere 15.
Tapolca Város Polgármesterének

Tárgy: Intézmény átszervezés.

Tisztelt Polgármester Úr!

A tapolcai Barackvirág Óvoda alkalmazotti közössége tudomásul veszi és elfogadja a Tapolca Város Önkormányzata Képviselőtestletének azon döntését, melyet az intézmények átszervezésével kapcsolatban hozott.

A Közalkalmazotti Tanács az alkalmazotti közösség nevében a következő kéréssel fordul Tapolca Város Önkormányzatának Képviselőtestületéhez:

- Szeretnénk munkánkat az eddig elért eredmények és értékek alapján tovább folytatni és kérjük, hogy az intézmények átszervezésekor megőrizhessük Óvodánk önálló arculatát.

Megértésüket előre is köszönjük.

Tisztelettel:

Tapolca, 2008. január 22.

Az óvoda Közalkalmazotti Tanácsának nevében

Gáspár Györgyné

4.2. melléklet

Kertvárosi Óvoda
Tapolca, Darányi I.u.4.

Intézményi átszervezés véleményezése

Kertvárosi Óvoda Közalkalmazotti Tanács Tagjai megismerték az intézmény átszervezéssel kapcsolatos előterjesztést.

A Közalkalmazotti Tanács a 279/2007(XI..23.) Kt határozatot tudomásul veszi és egyhangúlag elfogadja.

Tapolca, 2008. január 18.

Horváth Zoltánné
Horváth Zoltánné
Közalkalmazotti Tanács Vezető

4.3. melléklet

Szivárvány Óvoda
Tapolca
Dobó tér 5.

Polgármesteri Hivatal
Önkormányzati és Gazdálkodási Iroda
Benczik Zsolt irodavezető
Tapolca
Hősök tere 15.

Tárgy: Véleményezés intézmény átszervezésről
Hivatkozási szám: 1/57-7-2008
Ügyintéző: Tóth Mária

Tisztelt Benczik Zsolt!

A Szivárvány Óvoda dolgozói Tapolca Város Képviselőtestületének intézményi átszervezéssel kapcsolatos határozatát elfogadták. Szeretnénk, hogy az átszervezés következtében óvodai nevelő-oktató munkánk zökkenőmentes legyen. Tartsák tiszteletben a gyermekek és a szülők érdekeit.
Örömmel vettük tudomásul, hogy az óvodai intézményekben alkalmazotti létszámleépítést nem terveznek.

Tapolca, 2008. január 23.

Tisztelettel: Novák Zoltánné
Novák Zoltánné
KT. vez.

4.4. melléklet

Batsányi János Magyar - Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Sport Iskola
Batsányi János Hungarian – English Bilingual Primary School and Sports School
8300 Tapolca, Stadion u.16.
Tel.: (36)87/510-432 Fax.: (36)87/510-433
E-mail: batsanyi.alt.iskola@axelero.hu

Ikt.sz. V-13/64/2008.

Polgármesteri Hivatal
Tapolca
Hősök tere 15.
8300

Ács János
Polgármester Úr
részére

Tisztelt Polgármester Úr!

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Törvény 16.§ (2)c) pontja alapján a tapolcai Batsányi János Magyar – Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Sport Iskola Közalkalmazotti Tanácsa Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 278/2007. (XI.23.) Kt. határozatával, valamint 280/2007.(XI.23.) Kt. határozatával kapcsolatban a következő véleményt fogalmazza meg:

a 2007. XII. 3-án e témában iskolánk könyvtárában tartott megbeszélésen az alkalmazotti közösség akkor kialakított többségi véleményével egyetértve a felelősségteljes döntéshez szükséges információk hiányában tartózkodó álláspontra helyezkedünk.

Tapolca, 2008. január 23.

Lászlóné Koncz Ottília
Közalkalmazotti Tanács elnöke

Kazinczy Beatrix
Közalkalmazotti Tanács tagja

Szalainé Németh Katalin
Közalkalmazotti Tanács tagja

Tapolca Város Polgármesteri Hivatala
Benczik Zsolt
Irodavezető

Tárgy: Vélemény az intézmény átszervezéséről

Tapolca
Hősök tere 15.
8300

Tisztelt Irodavezető Úr!

Hivatkozva az 1 / 57-8 / 2008 ügyiratszámú levélre a Bárdos Lajos Általános Iskola közalkalmazotti közössége a következő véleményt fogalmazta meg.

Megértjük, és el is tudjuk fogadni azt, hogy a gyermeklétszám csökkenése, az intézmények gazdaságos működtetése valamint a sikeres pályázási lehetőségek megteremtése miatt szükséges Tapolca Város alapfokú oktatást biztosító intézményhálózatát átszervezni.

Az előterjesztés áttanulmányozása után azonban több olyan részlet is van, amellyel nem tudunk egyetérteni, és más javaslataink is lennének.

Gazdaságosabb megoldásnak tartanánk azt, ha nem szüntetnék meg mind a három iskolát, csak kettőt. A meg nem szüntetett iskolát székhelynek jelölnék ki, és ehhez csatolnák a másik kettőt tagintézményként. A székhely intézménynél így nem kellene a változtatással járó adminsztrációs munkát elvégezni és az ezzel járó költségeket meg lehetne takarítani. (Tanulónkénti diákigazolvány változtatás, alkalmazottankénti átsorolás, az országos nyilvántartási rendszerben történő változások stb.)

Nem tartjuk elfogadhatónak a következő tanévben indítandó első osztályok számát és az iskolánként indítandó 3-1-1-es elosztást sem. Véleményünk szerint szükséges lenne az öt induló első osztály mellé egy kisebb létszámú normál osztály indítása is. Látva azt, hogy a belépő első osztályos gyerekek közül egyre több a problémás, gyenge képességű, hátrányos helyzetű, magatartás zavaros, várhatóan tanulási nehézséggel küzdő, szakemberek által kis létszámú osztályokba javasolt tanuló, akik továbbhaladása magas létszámok mellett nem biztosított, viszont ezen tanulók szétosztásával a többiek továbbfejlődése is akadályoztatva lesz. Nem tartjuk elfogadhatónak azt sem, hogy két iskolában is csak egy-egy első osztály induljon, az épületek gazdaságosabb kihasználása – a Dobó lakótelepi épület részleges lezárása – hatékonyabb pénzmegtakarításhoz vezethet, mint néhány dolgozó bérének megtakarítása. Már most számításba kellene venni – akár radikálisabb „összevonással", az értékek megtartásával –, ott kellene az első osztályokat indítani, ahol az iskolák léte biztonságos, az esetleges összevonáskor minél kevesebb tanulót kelljen költöztetni.

Dolgozóink körében bizonytalanságot jelent, ami az előterjesztésben sem szerepel, hogy az átszervezés milyen alkalmazotti létszám mellett lesz megvalósítva, hány munkanélküli dolgozó lesz, milyen feltételek mellett lehet nyugdíjba menni, esetlegesen a Prémium évek programhoz csatlakozni. Mikor kapunk erre vonatkozóan választ? A jelenleg látható ütemterv szerint késő lesz az az időpont, amikor az elbocsájtandók új munkahelyet kereshetnek. Kevésnek tartjuk a négy iskolatitkár létszámát, a két iskolai könyvtárost, nem látjuk azt, hogy az Ő általuk elvégzendő munka az átszervezés után arányaiban ennyire lecsökkenne.

Az elbocsájtásoknál kérjük, vegyék figyelembe, hogy a létszámcsökkentés ne csak azoknál a tagintézményeknél történjen, ahol az Önkormányzat döntése alapján a feladatellátás megszűnik, hanem az összevont intézményt egységnek tekintsék. Iskolánkat – amely egyszer már „elszenvedte" az összevonást és az ebből is adódó létszámcsökkentést –, ez még súlyosabban érintheti.

Köszönjük, hogy elmondhattuk véleményünket, amelyben a dolgozók érdekeire és a gazdaságosságra egyaránt igyekeztünk tekintettel lenni. Kérjük, a döntés meghozatalánál a leírtakat vegyék figyelembe.

Tapolca, 2008. január 23.

Tisztelettel:

Gál Attila	Rédliné Kocsis Mária	Németh János
KT elnök	KT tag	KT tag

4.6. melléklet

Tapolca Város Polgármesteri Hivatala

Tárgy: intézmény átszervezés véleményezése

Benczik Zsolt
Irodavezető

Tapolca
Hősök tere 15.
8300

Tisztelt Irodavezető Úr!

Az 1/57-8/2008 ügyiratszámú levelükre hivatkozva a Kazinczy Ferenc Általános Iskola Közalkalmazotti Tanácsa megküldi az előterjesztés véleményezését.
Mint az intézmény alkalmazotti közösségének megválasztott képviselői a közösség véleményét közöljük.

Alkalmazotti közösségünk belátja, hogy a város intézményi hálózatában változtatásra van szükség, de a jelenlegi megoldási alternatívával kapcsolatban több gondolat, megválaszolatlan kérdés is felvetődött bennünk.
Az előterjesztésben nem derül ki egyértelműen, milyen okok támasztják alá azon döntés elfogadását, hogy a jelenlegi három „autonóm" intézményt megszüntetve egy új jogutód intézmény jöjjön létre.
Talán nagyobb költségmegtakarítást lehetne elérni azzal, hogy az intézmények közül az egyiket megszüntetés nélkül kijelölnék központi iskolának, és ahhoz csatolnák a másik kettőt, tagintézményként. Így pl. a diákigazolványokat, OM- azonosítókat stb. nem kellene teljes egészében lecserélni.
Az előterjesztés csak elméleti szinten vázolja fel az új jogutód intézmény működési feltételeit, semmilyen konkrét információt nem tartalmaz. A kidolgozottság hiányában nehéz véleményt mondani. A „végleges" döntés tudatában azt sem értjük, hogy miért van szükség még mindig az előterjesztés véleményezésére; időnket és energiánkat inkább a tervezet problémás, hiányos részletkérdéseinek közös kidolgozására kellene fordítani!

Nagyobb felelősséggel tudnánk véleményezni az előterjesztést, ha az alább felsorolt kérdéseinkre egyértelmű, világos, szakmailag megalapozott válaszokat kaphatnánk!

- Az iskolák megmaradnak, kevesebb gyereklétszámmal, de közel ugyanazzal a dologi kiadásokkal fognak működni tovább. Hol van itt a megtakarítás?
- Úgy érezzük, hogy az előterjesztésben csak az összevonás, a megszorítás kapott nagyobb hangsúlyt. Kevesebb szó esik arról, hogy a tanulóknak ugyanolyan színvonalú nevelést és oktatást biztosít-e ez az átszervezés.

- Miben lesz az intézményeknek önállóságuk, mihez lesz jogosultságuk?
- Pedagógiailag, szakmailag sem látjuk indokoltnak az ifjúságvédelmi felelősök, könyvtárosok, iskolatitkárok létszámának csökkentését! Mindezt alátámasztja az iskolai könyvtárak szerepének növekedése, az ifjúságvédelmi feladatok ellátásának fontossága, valamint a megnövekedett adminisztrációs munka!
- Hiányoljuk, hogy nem készült kimutatás arról sem, hogyan fog változni a pedagógusok létszáma?
- Az előterjesztés nem tér ki arra, hol lesz a jogutód intézmény székhelye.
- Az összevonásokkal mennyi pénzt takarít meg az önkormányzat?

Bár az előterjesztésben nem szerepel, de közösségünket foglalkoztatják a következő gondolatok:
Eddig sem működtek a városi munkaközösségek, mi a biztosítéka, hogy működni fognak ezután?
Pályázatok, külön-külön, közösen??
Internethasználat ……
Intézmények közötti információáramlás ……
Miként szerveződnek tanulmányi- és sportversenyek, erdei táborok?
Minőségirányítási rendszer ……
Intézményi önértékelés ……..
Pályázati támogatással a következő években kerül sor iskolánk tetőtér-beépítésére. Eredményes pályázat esetén biztosított lesz-e ennek megvalósítása?
Mikor lesz ideje az új igazgatónak az iskolákkal közelebbről megismerkedni, mi alapján tud majd felelősséggel dönteni a leépítésekről?

Reméljük, hogy kérdéseinkkel segíteni tudjuk a tervezet részletes kidolgozását, és abban választ kapunk kétségeinkre!

Tapolca, 2008. január 24.

Tisztelettel:

Gál Attiláné
Közalkalmazotti Tanács Vezető

5.1. melléklet

Barackvirág Óvoda
8300 Tapolca, Kazinczy tér 2.
Tel./Fax: 87/411-532, Tel.:87/510-053
E-mail:barackviragovoda@t-online.hu

Polgármesteri Hivatal
8300 Tapolca, Hősök tere 15.

Önkormányzati és Gazdálkodási Iroda
Benczik Zsolt
irodavezető

Tárgy: Intézmény átszervezés.

Tisztelt Irodavezető Úr!

Óvodánk PSZ szervezettsége 113 %-os.

2008. novemberében az intézményi Közalkalmazotti Tanács véleményét kérte az átszervezéssel kapcsolatban az Önkormányzat. Mint PSZ vezető én értesítést az egyeztetésre nem kaptam, pedig városunkban 8-10 éve jól működik a PSZ és Önkormányzat közötti Egyeztető Fórum.

A decemberi közalkalmazotti értekezleten résztvevő vendégeink - Marton József, Tóth Mária – nyílt és őszinte tájékoztatása sok felesleges aggodalmat, félreértelmezett információt eloszlatott közösségünkben.

Mint PSZ alapszervezeti titkár közvetítem tagságom véleményét:

- Az Önkormányzat az intézménnyel kapcsolatos átszervezési szándékát megértjük, elfogadjuk.

Kérem Önt, hogy az elkövetkező időszakban tegye lehetővé számomra a személyes tájékoztatást az átszervezéssel kapcsolatos lépésekről.

Tisztelettel:

Tapolca, 2008. január 24.

Novák Istvánné
PSZ titkár

5.2. melléklet

Kertvárosi Óvoda
Tapolca, Darányi I.u.4.

Intézményi átszervezés véleményezése

Kertvárosi Óvoda Szakszervezet tagjai megismerték az intézmény átszervezéssel kapcsolatos előterjesztést.

A Szakszervezeti tagok a 279/2007(XI..23.) Kt határozatot tudomásul veszik és egyhangúlag elfogadják.

Tapolca, 2008. január 18.

Körmendi Istvánné
Szakszervezeti Titkár

5.3. melléklet

Szivárvány Óvoda
Tapolca
Dobó tér 5.

Polgármesteri Hivatal
Önkormányzati és Gazdálkodási Iroda
Benczik Zsolt irodavezető
Tapolca
Hősök tere 15.

Tárgy: Véleményezés intézmény átszervezésről
Hivatkozási szám: 1/57-6-2008

Tisztelt Irodavezető Úr!

Nevelőtestületünk szakszervezeti tagjai az Önök által megküldött határozatát elfogadják. Bízunk abban, hogy az átszervezés eredményeképpen sem a gyermekek, sem a szülők, sem a pedagógusok érdekei nem sérülnek.

Továbbra is biztosítanak bennünket arról, hogy megfelelő feltételek mellett az óvodai nevelés zökkenőmentes legyen.

Tapolca, 2008. január 23.

Tisztelettel: Sipkovics Károlyné

Sipkovics Károlyné
Szakszervezeti titkár

5.4. melléklet

Batsányi János Magyar - Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Sport Iskola
Batsányi János Hungarian – English Bilingual Primary School and Sports School
8300 Tapolca, Stadion u.16.
Tel.: (36)87/510-432 Fax.: (36)87/510-433
E-mail: batsanyi.alt.iskola@axelero.hu

Ikt.sz. V-13/64/2008.

Polgármesteri Hivatal
Tapolca
Hősök tere 15.
8300

Ács János
Polgármester Úr
részére

Tisztelt Polgármester Úr!

A tapolcai Batsányi János Magyar- Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Sport Iskola szakszervezeti tagsága a Tapolca Város Önkormányzata Képviselő testülete 278/2007. (XI.23.) Kt. határozatával, valamint a 280/2007. (XI.23.) Kt. határozatával kapcsolatban a következő véleményt fogalmazta meg:

Az előterjesztésben többoldalas tanulmány, táblázat és statisztikai adat szerepel, hogy a gyermeklétszám csökkenése, milyen hatással van az oktatási intézményekre, illetve a Városi Önkormányzat finanszírozási rendszerére.

Valóban valamilyen átszervezésen át kell esnünk.

A felvázolt átszervezési alternatívák, csak lehetőségek, a megannyi lehetőség közül, amellett több elemében konkrétumokat nem tartalmaznak.

Nincs elemezve, hogy a gyermeklétszám folyamatos csökkenése mellett a 71%-os intézményi kihasználtság, hogy nő 90%-ra, hisz a 2007.XII.03-án iskolánk könyvtárában tartott megbeszélésen az hangzott el, hogy minden intézmény és dolgozó marad a helyén.

Szakszervezeti szempontból a legfontosabb kérdésekről nem tartalmaz kimutatást az előterjesztés.

Hogyan alakul az elképzelt tagiskolák pedagóguslétszáma?

Hová kerülnek átcsoportosításra a megszűnő órakedvezmények?

Az áttanításokat milyen módon képzeli el az Önkormányzat?

Az új intézményben a 3 tagiskola mennyi ideig működhet gazdaságosan?

Ezen adatok hiányában a felvázolt átszervezési lehetőségekkel nem értünk egyet.

Tapolca, 2008. január 22.

Nagyné Baumgartner Erzsébet
Szakszervezeti képviselő

5.5. melléklet

Ács János
Polgármester Úr

Tárgy: Intézmény átszervezés

Tapolca
Hősök tere 15.
8300

Tisztelt Polgármester Úr!

Az előterjesztés ismeretében a Bárdos Lajos Általános Iskola szakszervezeti tagjai a következő véleményt juttatják el Önhöz.

Kollégáim megértik, hogy a városnak gondot okoz az intézmények gazdaságos működtetése és ennek érdekében valóban intézkedésekre van szükség.
Azt is belátjuk, hogy a pályázati lehetőségeket mindenképpen szükséges kihasználni és ehhez az előírt feltételt / a 80 %-os kihasználtság/ teljesíteni kell.

Az előterjesztés nem győzte meg kollégáimat arról, hogy a tervezett új iskola létrehozása és annak működtetése jelentős megtakarítást eredményezne.
Véleményünk szerint a Batsányi János Általános Iskola és a Bárdos Lajos Általános Iskola összevonása és egy épületben történő elhelyezése több megtakarítást eredményezne. Így egy intézmény rezsiköltségeit és egyéb kiadásokat is meg lehetne takarítani. Az előterjesztés megvalósulása esetén továbbra is 3 intézmény költségeit kell fizetni. Felvetődik a kérdés: megéri-e három intézményt fenntartani úgy, hogy 2 intézményben már csak 1-1 osztály indul?
A Bárdos iskola egy szépen felújított, a város központjában működő intézmény. A tetőtér beépítésével kényelmesen megoldható lenne a két intézmény fokozatos összevonása és így a kihasználtság is megfelelne a pályázatban előírtaknak.

Iskolánkban kettő osztály indítását tartjuk szükségesnek. Az előterjesztésben egy osztály indítása szerepel. Mindenképpen célszerű lenne /szülői igény esetén / zenei és normál tagozatot indítani. A zenei tagozat szép hagyományokkal rendelkezik. A zenei nevelés számos más területen is fejleszti a gyerekek képességeit. Iskolánk kórusa több városi rendezvényen szerepel rendszeresen.
Természetesen a tagozatos osztály mellett egy iskola megfelelő működtetéséhez elengedhetetlen a normál tantervű osztály is. Ezt az osztályt még akkor is indítani kellene, amennyiben ide kevesebb tanulót iratnának be. Sok a hátrányos helyzetű, a tanulási nehézségekkel küzdő és a magatartás zavaros tanuló. Továbbhaladásuk nem lehetséges magas osztálylétszám mellett. Az ő érdekükben kérjük, hogy a 3 intézménynek egy főállású fejlesztő pedagógust és egy pszichológust biztosítsanak.

Az előterjesztés alapján azt sem látjuk pontosan, hogy ez az intézkedés a pedagógusok létszámát, hogyan érintené. Szeretnénk konkrétan tudni: tagintézményenként hány pedagógust kell elbocsátani, milyen szakos kollégákat érint, mikor értesülnek erről az érintettek és mennyi megtakarítást keletkezik a létszámok és órakedvezmények módosulásából.

A tagintézményekkel a kapcsolattartás véleményünk szerint jelentős többletkiadásokat fog eredményezni. Amit megspórolunk a létszámmal és az órakedvezménnyel, annak egy részét fel kell használni majd az információáramlás stb. költségeire.

A Bárdos Lajos Általános Iskola Szakszervezete szerint tehát az iskolák olyan átszervezése lenne célszerű, amely valóban jelentős megtakarítást eredményez, de ugyanakkor az intézményekben folyó szakmai tevékenység szempontjából is kedvező feltételeket teremt.

Tapolca, 2008. január 20.

Tisztelettel:

Eichingerné Sümegi Anna
szakszervezeti titkár

5.6.melléklet

Tisztelt Irodavezető Úr!

Az előterjesztést elolvasva a Kazinczy Ferenc Általános Iskola szakszervezetének tagjai a következő véleményt szeretnék Önhöz eljuttatni.

A szakszervezet tagjai tudják és megértik, hogy az Önkormányzatnak súlyos gondot okoz a városi oktatási intézmények működtetése, ezért intézkedésre van szükség. Csökkentek a normatívák összegei, csökkent a gyerekek létszáma, így nem lehet „gazdaságosan" iskolát fenntartani. Pályázni különböző forrásra csak akkor lehet, ha az iskolák teljesítik az előírt kihasználtságot.

Mégis vannak aggodalmaink az előterjesztéssel kapcsolatban.

- A három iskolából egy iskolát létrehozni óriási adminisztrációs költséggel jár (OM azonosító, diákigazolványok, stb.).
- Ha megmarad a három intézmény épülete, annak rezsiköltségei is ugyanígy terhelik az Önkormányzatot (fűtés, világítás, stb.), mint eddig.
- A tagiskolákkal való kapcsolattartás többletkiadást eredményez.
- Iskolánkból kell-e pedagógust, technikai dolgozót elbocsátani az átszervezés miatt? Várhatóan mikor kapunk tájékoztatást erről?
- Megtakarítást jelent-e az órakedvezmények (szakszervezeti, KT) elvétele illetve összevonása?
- A szabad iskolaválasztás joga megmarad-e a szülőnek, gyereknek? Mennyire őrizheti meg iskolánk az önállóságát?

Arra kell törekedni, hogy az átszervezéssel az iskolában folyó szakmai munka ne sérüljön, a diákok zökkenőmentesen folytathassák tanulmányaikat.

A végleges önkormányzati döntés meghozatala előtt szeretnénk, ha a szakszervezet véleményét is megkérdeznék.

Tapolca, 2008. január 23.

Tisztelettel:

Hepp Tamásné

Hepp Tamásné
PSZ titkár

6. a) melléklet

Barackvirág Óvoda
MEGSZŰNTETŐ OKIRATA

Tapolca Város Önkormányzata az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (3) bekezdése alapján a **Barackvirág Óvodár**a vonatkozóan a következő megszűntető okiratot adja ki:

1. A költségvetési szerv neve: Barackvirág Óvoda
2. A költségvetési szerv székhelye: 8300 Tapolca, Kazinczy tér 2.
3. A költségvetési szerv felügyeleti szerve: Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Raposka Önkormányzat Képviselő-testülete
4. A megszűntető szerv neve: Tapolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Raposka Önkormányzat Képviselő-testülete
5. Jogutódlás:

   A jogutódlásra az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 91/A. § (2) bekezdése alapján kerül sor.

6. A jogutód szerv kötelezettségek tekintetében a felügyeleti szerv Tapolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete …../2008. (II. 15.) Kt. határozata illetve Raposka Önkormányzat Képviselő-testülete …../2008. (……..) Kt. határozata alapján a **Tapolcai Óvoda**.

7. A költségvetési szerv megszűntetésére az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény 90. § (1) bekezdés c) pontja alapján kerül sor.

8. A költségvetési szerv alapfeladatainak jövőbeni ellátása:
   A Barackvirág Óvoda alapfeladatait 2008. július 02-től a Tapolcai Óvoda látja el.

9. A foglalkoztatottakról:

   A Barackvirág Óvoda munkavállalóinak közalkalmazotti jogviszonya megmarad. A további foglalkoztatásukat Tapolcai Óvoda garantálja, meglévő bérükkel és szerzett jogaikkal együtt. A további foglalkoztatás elfogadása a dolgozók saját döntésének függvénye.

   A megszűnést megelőző hónapban számfejtett személyi juttatások kifizetését, valamint a közterhek központi költségvetés részére történő megfizetését, a feladatokat átvevő Tapolcai Óvoda köteles teljesíteni.

10. Hatálybalépés időpontja: 2008. július 01.

Tapolca, 2008.

Ács János
polgármester

6. b) melléklet

Kertvárosi Óvoda

MEGSZŰNTETŐ OKIRATA

Tapolca Város Önkormányzata az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (3) bekezdése alapján a **Kertvárosi Óvodár**a vonatkozóan a következő megszűntető okiratot adja ki:

1. A költségvetési szerv neve:	Kertvárosi Óvoda
2. A költségvetési szerv székhelye:	8300 Tapolca, Darányi Ignác u. 4.
3. A költségvetési szerv felügyeleti szerve:	Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Raposka Önkormányzat Képviselő-testülete
4. A megszűntető szerv neve:	Tapolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Raposka Önkormányzat Képviselő-testülete

5. Jogutódlás:

   A jogutódlásra az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 91/A. § (2) bekezdése alapján kerül sor.

6. A jogutód szerv kötelezettségek tekintetében a felügyeleti szerv Tapolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete …../2008. (II. 15.) Kt. határozata illetve Raposka Önkormányzat Képviselő-testülete …../2008. (……...) Kt. határozata alapján a **Tapolcai Óvoda**.

7. A költségvetési szerv megszűntetésére az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény 90. § (1) bekezdés c) pontja alapján kerül sor.

8. A költségvetési szerv alapfeladatainak jövőbeni ellátása:
   A Kertvárosi Óvoda alapfeladatait 2008. július 02-től a Tapolcai Óvoda látja el.

9. A foglalkoztatottakról:

   A Kertvárosi Óvoda munkavállalóinak közalkalmazotti jogviszonya megmarad. A további foglalkoztatásukat Tapolcai Óvoda garantálja, meglévő bérükkel és szerzett jogaikkal együtt. A további foglalkoztatás elfogadása a dolgozók saját döntésének függvénye.

   A megszűnést megelőző hónapban számfejtett személyi juttatások kifizetését, valamint a közterhek központi költségvetés részére történő megfizetését, a feladatokat átvevő Tapolcai Óvoda köteles teljesíteni.

10. Hatálybalépés időpontja: 2008. július 1.

Tapolca, 2008.

Ács János
polgármester

6. c) melléklet

Szivárvány Óvoda

MEGSZŰNTETŐ OKIRATA

Tapolca Város Önkormányzata az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (3) bekezdése alapján a **Szivárvány Óvodár**a vonatkozóan a következő megszűntető okiratot adja ki:

1. A költségvetési szerv neve: Szivárvány Óvoda
2. A költségvetési szerv székhelye: 8300 Tapolca, Dobó tér 5.
3. A költségvetési szerv felügyeleti szerve: Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Raposka Önkormányzat Képviselő-testülete
4. A megszűntető szerv neve: Tapolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Raposka Önkormányzat Képviselő-testülete
5. Jogutódlás:

   A jogutódlásra az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 91/A. § (2) bekezdése alapján kerül sor.

6. A jogutód szerv kötelezettségek tekintetében a felügyeleti szerv Tapolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete …../2008. (II. 15.) Kt. határozata illetve Raposka Önkormányzat Képviselő-testülete …../2008. (……...) Kt. határozata alapján a **Tapolcai Óvoda**.

7. A költségvetési szerv megszűntetésére az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény 90. § (1) bekezdés c) pontja alapján kerül sor.

8. A költségvetési szerv alapfeladatainak jövőbeni ellátása:
   A Szivárvány Óvoda alapfeladatait 2008. július 1-től a Tapolcai Óvoda látja el.

9. A foglalkoztatottakról:

   A Szivárvány Óvoda munkavállalóinak közalkalmazotti jogviszonya megmarad. A további foglalkoztatásukat Tapolcai Óvoda garantálja, meglévő bérükkel és szerzett jogaikkal együtt. A további foglalkoztatás elfogadása a dolgozók saját döntésének függvénye.

   A megszűnést megelőző hónapban számfejtett személyi juttatások kifizetését, valamint a közterhek központi költségvetés részére történő megfizetését, a feladatokat átvevő Tapolcai Óvoda köteles teljesíteni.

10. Hatálybalépés időpontja: 2008. július 1.

Tapolca, 2008.

Ács János
polgármester

7. számú melléklet

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 88-90. §-ában és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37. §-ában foglaltak, valamint Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete ../2008. (II. 15.) Kt. és Raposka Önkormányzat Képviselő-testülete ../2007. (…..) Kt. határozata alapján a **Tapolcai Óvoda** alapító okiratát a következő szerint határozza meg:

1.	**Az intézmény megnevezése:**	**Tapolcai Óvoda** OM azonosító:
	Székhelye:	8300 Tapolca, Dobó tér 5.
	Intézményegység	**Tapolcai Óvoda** Szivárvány Intézményegysége 8300 Tapolca, Dobótér 5.
	Tagintézmény:	**Tapolcai Óvoda** Szivárvány Tagintézménye 8300 Tapolca, Alkotmány u. 9.
	Tagintézmény:	**Tapolcai Óvoda** Barackvirág Tagintézménye 8300 Tapolca, Kazinczy tér 2.
	Tagintézmény:	**Tapolcai Óvoda** Kertvárosi Tagintézménye 8300 Tapolca, Darányi I. u. 6.

2. Az intézmény alapításának időpontja: 2008. július 02.

Jogelődje:	Barackvirág Óvoda Kertvárosi Óvoda Szivárvány Óvoda
Alapítója:	Tapolca Város Önkormányzata 8300 Tapolca, Hősök tere 15. és Raposka Község Önkormányzata 8300 Raposka, Fő u. 51.
Fenntartója:	Tapolca Város Önkormányzata 8300 Tapolca, Hősök tere 15. és Raposka Község Önkormányzata 8300 Raposka, Fő u. 51.
Felügyeleti szerve:	Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete és Raposka Önkormányzat Képviselő-testülete

3. Az intézmény típusa: óvoda

4. A felvehető legmagasabb gyermeklétszám: 551 fő

5. Az intézmény alaptevékenysége: 801000 Alapfokú oktatás

6. Szakfeladatok száma és megnevezése:

55231-2 Óvodai intézményi közétkeztetés
75192-2 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai
80111-5 Óvodai nevelés

7. Az intézmény vállalkozási tevékenysége:
Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat.

8. Az intézmény gazdálkodással összefüggő jogosítványai:
Bankszámlával nem rendelkező, részben önállóan gazdálkodó, a költségvetési előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság tekintetében teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv, melynek pénzügyi, gazdasági feladatait az önállóan gazdálkodó Polgármesteri Hivatal (8300 Tapolca, Hősök tere 15.) látja el.

9. A feladatellátást szolgáló vagyon:
Tapolca Város Önkormányzata által használatba adott ingatlan, ingó és egyéb vagyon.
A gazdálkodáshoz rendelkezésre álló vagyon értékét a számviteli nyilvántartások alapján elkészített éves mérleg, a vagyoni állapotot az intézmény mindenkori éves leltára tartalmazza.

10. A vagyon feletti rendelkezési jog:
A rendelkezésre álló vagyontárgyakat az intézmény feladatainak ellátásához szabadon használhatja a vonatkozó központi, és a tulajdonosi jogszabályoknak megfelelően.

11. Az intézményvezető kinevezésének rendje:
Az intézmény önálló jogi személy. Az intézmény élén az óvodavezető áll, akit Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete határozott időre bíz meg.

12. Záradék:

Az alapító okiratban foglaltakat 2008. július 01. napjától kell alkalmazni. Ezzel egyidejűleg a 2007. március 30 -án kiadott alapító okirat hatályát veszti.

Tapolca, 2008.

Ács János
polgármester

8. a) melléklet

Batsányi János Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Sport Iskola Batsányi János Hungarian-English Bilingual Primary School and Sports School

MEGSZŰNTETŐ OKIRATA

Tapolca Város Önkormányzata az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (3) bekezdése alapján **a Batsányi János Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Sport Iskola Batsányi János Hungarian-English Bilingual Primary School and Sports School** vonatkozóan a következő megszűntető okiratot adja ki:

1. A költségvetési szerv neve: **Batsányi János Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Sport Iskola Batsányi János Hungarian-English Bilingual Primary School and Sports School**
2. A költségvetési szerv székhelye: 8300 Tapolca, Stadion u. 16.
3. A költségvetési szerv felügyeleti szerve: Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
   Raposka Önkormányzat Képviselő-testülete
4. A megszűntető szerv neve: Tapolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
   Raposka Önkormányzat Képviselő-testülete
5. Jogutódlás:

   A jogutódlásra az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 91/A. § (2) bekezdése alapján kerül sor.
6. A jogutód szerv kötelezettségek tekintetében a felügyeleti szerv Tapolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete …../2008. (II. 15.) Kt. határozata illetve Raposka Önkormányzat Képviselő-testülete …../2008. (……...) Kt. határozata alapján a **Tapolcai Általános Iskola**.
7. A költségvetési szerv megszűntetésére az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény 90. § (1) bekezdés c) pontja alapján kerül sor.
8. A költségvetési szerv alapfeladatainak jövőbeni ellátása:

   A **Batsányi János Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Sport Iskola Batsányi János Hungarian-English Bilingual Primary School and Sports School** alapfeladatait 2008. július 02-től a **Tapolcai Általános Iskola** látja el.
9. A foglalkoztatottakról:

A **Batsányi János Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Sport Iskola Batsányi János Hungarian-English Bilingual Primary School and Sports School** munkavállalóinak közalkalmazotti jogviszonya megmarad. A további foglalkoztatásukat **Tapolcai Általános Iskola** garantálja, meglévő bérükkel és szerzett jogaikkal együtt. A további foglalkoztatás elfogadása a dolgozók saját döntésének függvénye.

A megszűnést megelőző hónapban számfejtett személyi juttatások kifizetését, valamint a közterhek központi költségvetés részére történő megfizetését, a feladatokat átvevő **Tapolcai Általános Iskola** köteles teljesíteni.

10. Hatálybalépés időpontja: 2008. július 1.

Tapolca, 2008.

Ács János
polgármester

8. b) melléklet

Bárdos Lajos Általános Iskola

MEGSZŰNTETŐ OKIRATA

Tapolca Város Önkormányzata az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (3) bekezdése alapján a **Bárdos Lajos Általános Iskolára** vonatkozóan a következő megszűntető okiratot adja ki:

1. A költségvetési szerv neve: **Bárdos Lajos Általános Iskola**
2. A költségvetési szerv székhelye: 8300 Tapolca, Úttörő u. 1-5.
3. A költségvetési szerv felügyeleti szerve: Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
   Raposka Önkormányzat Képviselő-testülete
4. A megszűntető szerv neve: Tapolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
   Raposka Önkormányzat Képviselő-testülete
5. Jogutódlás:

   A jogutódlásra az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 91/A. § (2) bekezdése alapján kerül sor.

6. A jogutód szerv kötelezettségek tekintetében a felügyeleti szerv Tapolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete …../2008. (II. 15.) Kt. határozata illetve Raposka Önkormányzat Képviselő-testülete …../2008. (……...) Kt. határozata alapján a **Tapolcai Általános Iskola**

7. A költségvetési szerv megszűntetésére az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény 90. § (1) bekezdés c) pontja alapján kerül sor.

8. A költségvetési szerv alapfeladatainak jövőbeni ellátása:
8. A **Bárdos Lajos Általános Iskola** alapfeladatait 2008. július 02-től a **Tapolcai Általános Iskola** látja el.

9. A foglalkoztatottakról:
9. A **Bárdos Lajos Általános Iskola** munkavállalóinak közalkalmazotti jogviszonya megmarad. A további foglalkoztatásukat **Tapolcai Általános Iskola** garantálja, meglévő bérükkel és szerzett jogaikkal együtt. A további foglalkoztatás elfogadása a dolgozók saját döntésének függvénye.

   A megszűnést megelőző hónapban számfejtett személyi juttatások kifizetését, valamint a közterhek központi költségvetés részére történő megfizetését, a feladatokat átvevő **Tapolcai Általános Iskola** köteles teljesíteni.

10. Hatálybalépés időpontja: 2008. július 1.

Tapolca, 2008.

Ács János
polgármester

8. c) melléklet

Kazinczy Ferenc Általános Iskola

MEGSZŰNTETŐ OKIRATA

Tapolca Város Önkormányzata az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (3) bekezdése alapján a **Kazinczy Ferenc Általános Iskolára** vonatkozóan a következő megszűntető okiratot adja ki:

1. A költségvetési szerv neve:	**Kazinczy Ferenc Általános Iskola**
10. A költségvetési szerv székhelye:	8300 Tapolca, Kazinczy tér 4.
11. A költségvetési szerv felügyeleti szerve:	Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Raposka Önkormányzat Képviselő-testülete
12. A megszűntető szerv neve:	Tapolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Raposka Önkormányzat Képviselő-testülete

13. Jogutódlás:

A jogutódlásra az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 91/A. § (2) bekezdése alapján kerül sor.

14. A jogutód szerv kötelezettségek tekintetében a felügyeleti szerv Tapolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete …../2008. (II. 15.) Kt. határozata illetve Raposka Önkormányzat Képviselő-testülete …../2008. (……...) Kt. határozata alapján a **Tapolcai Általános Iskola**

15. A költségvetési szerv megszűntetésére az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény 90. § (1) bekezdés c) pontja alapján kerül sor.

8. A költségvetési szerv alapfeladatainak jövőbeni ellátása:
A **Kazinczy Ferenc Általános Iskola** alapfeladatait 2008. július 02-től a **Tapolcai Általános Iskola** látja el.

9. A foglalkoztatottakról:

A **Kazinczy Ferenc Általános Iskola** munkavállalóinak közalkalmazotti jogviszonya megmarad. A további foglalkoztatásukat **Tapolcai Általános Iskola** garantálja, meglévő bérükkel és szerzett jogaikkal együtt. A további foglalkoztatás elfogadása a dolgozók saját döntésének függvénye.

A megszűnést megelőző hónapban számfejtett személyi juttatások kifizetését, valamint a közterhek központi költségvetés részére történő megfizetését, a feladatokat átvevő **Tapolcai Általános Iskola** köteles teljesíteni.

10. Hatálybalépés időpontja: 2008. július 1.

Tapolca, 2008.

Ács János
Polgármester

9. számú melléklet

ALAPÍTÓ OKIRAT

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 88-90. §-ában és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37. §-ában foglaltak, valamint Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete …./2008. (II. 15.) Kt. és Raposka Önkormányzat Képviselő-testülete …../2008. (….) Kt. határozata alapján **Tapolcai Általános Iskola** alapító okiratát a következő szerint határozza meg:

1. Az intézmény megnevezése:	**Tapolcai Általános Iskola** OM azonosító:
Székhelye:	8300 Tapolca, Úttörő u. 1-5.
Intézményegység:	**Tapolcai Általános Iskola** Bárdos Lajos Intézményegysége 8300 Tapolca, Úttörő u. 1-5.
Tagintézmény:	**Tapolcai Általános Iskola** Batsányi János Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű és Sportiskolai Tagintézménye Batsányi János Hungarian-English Bilingual Primary School and Sports School, Member School of Tapolca Primary School 8300 Tapolca, Stadion u. 16.
Tagintézmény**:**	**Tapolcai Általános Iskola** Kazinczy Ferenc Tagintézménye 8300 Tapolca, Kazinczy tér 4.
2. Az intézmény alapításának időpontja:	2008. július 02.
Jogelődje:	Batsányi János Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Sport Iskola Batsányi János Hungarian-English Bilingual Primary School and Sports School Bárdos Lajos Általános Iskola Kazinczy Ferenc Általános Iskola
Alapítója:	Tapolca Város Önkormányzata 8300 Tapolca, Hősök tere 15. és Raposka Község Önkormányzata 8300 Raposka, Fő u. 51.
Fenntartója:	Tapolca Város Önkormányzata 8300 Tapolca, Hősök tere 15. és Raposka Község Önkormányzata 8300 Raposka, Fő u. 51.
Felügyeleti szerve:	Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete és Raposka Önkormányzat Képviselő-testülete

3. **Az intézmény típusa:** általános iskola

4. **Évfolyamok száma:** általános műveltség megalapozása: 8 évfolyam

5. **A felvehető legmagasabb tanulólétszám:** 1440 fő

6. **Az intézmény alaptevékenysége:** 801000 Alapfokú oktatás
(két tanítási nyelvű általános iskolai oktatás)
(közoktatási típusú sportiskolák módszertani központja)

7. **Szakfeladatok száma és megnevezése:**

55232-3	Iskolai intézményi közétkeztetés
75192-2	Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai
80121-4	Általános iskolai nappali rendszerű nevelés, oktatás
80511-3	Napköziotthoni és tanulószobai foglalkozás (szorgalmi időben)
80521-2	Pedagógiai szakszolgálat: gyógytestnevelés
92403-6	Diáksport

8. **Az intézmény vállalkozási tevékenysége:**

Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytathat.

9. **Az intézmény gazdálkodással összefüggő jogosítványai:**

Részben önállóan gazdálkodó, a költségvetési előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság tekintetében teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv, melynek pénzügyi, gazdasági feladatait az önállóan gazdálkodó Polgármesteri Hivatal (8300 Tapolca, Hősök tere 15.) látja el.

10. **A feladatellátást szolgáló vagyon:**

Tapolca Város Önkormányzata által használatba adott ingatlan, ingó és egyéb vagyon.
A gazdálkodáshoz rendelkezésre álló vagyon értékét a számviteli nyilvántartások alapján elkészített éves mérleg, a vagyoni állapotot az intézmény mindenkori éves leltára tartalmazza.

11. **A vagyon feletti rendelkezési jog:**

A rendelkezésre álló vagyontárgyakat az intézmény feladatainak ellátásához szabadon használhatja a vonatkozó központi, és a tulajdonosi jogszabályoknak megfelelően.

12. **Az intézményvezető kinevezésének rendje:**

Az intézmény önálló jogi személy. Vezetője az igazgató, akit Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete határozott időre bíz meg.

13. **Záradék:**

Az alapító okiratban foglaltakat 2008. július 02. napjától kell alkalmazni. Ezzel egyidejűleg 2007. március 30-án kiadott alapító okirat hatályát veszti.

Tapolca, 2008.

Ács János
polgármester