TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
8301 Tapolca, Hősök tere 15.

Ügyiratszám: 1/152-12/2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete **2011. március 31-én (csütörtök) 08.00 órai** kezdettel megtartott **nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Tamási Áron Művelődési Központ II. emeleti tanácsterme (8300 Tapolca, Kisfaludy u. 2-6.)

Jelen vannak: Császár László polgármester
Bakos György
Bognár Ferenc
Horváthné Németh Edit
Horváthné Szalay Gyöngyi
Koppányi Ferenc
Lévai József
Marton József
Rig Lajos
Sági István
Sólyom Károly
Szalkai Zsolt képviselők

Tanácskozási joggal, meghívott vendégek:

Dr. Imre László jegyző, Benczik Zsolt Önkormányzati és Gazdálkodási Irodavezető, Parapatics Tamás – önkormányzati főtanácsadó, Schönherrné Pokó Ildikó Pénzügyi Irodavezető, Hársfalvi József – Városüzemeltetési és Műszaki irodavezető, Szabóné Szakács Judit – Általános Igazgatási irodavezető, Ihász József – Építéshatósági csoportvezető, Tóth Mária – oktatási referens, Ughy Jenőné – Okmányiroda vezetője, Bakos Gáborné – Városüzemeltetési és Műszaki Iroda főmunkatársa, Hubert Róbert – informatikus, Vasáros Nikolett jegyzőkönyvvezető

Bartha Józsefné – Tapolca Város Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke, Dobó Zoltán – a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tagja, Frang Lászlóné – Tapolcai Óvoda vezetője, Nagy Eörsné – Wass Albert Könyvtár és Múzeum igazgatója, Bajner Imre – Tapolcai Általános Iskola

igazgatója, Dr. Flórián Csaba – Tapolcai Kórház Egészségügyi Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, Kárpáti Imre – Tapolcai Lakóközösségek Egyesületének elnöke, Gebhardt Gyula – Tapolcai Városgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója, Fodorné Csöglei Erika – Nevelési Tanácsadó vezetője, Nacsa Ferenc – Tapolca és Környéke Honvéd Bajtársi Egyesület elnöke, Szalai László – Tapolcai Mentőállomás vezetője, Kocsis Ferencné – meghívott vendég, Kolics András – Remondis Kft. képviseletében, Baski Sándor – meghívott vendég.

Császár László polgármester: Köszönti képviselő társait, a megjelent vendégeket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 fő jelenlétével határozatképes. Bejelentést szeretne tenni. Örömteli esemény történt az elmúlt időszakban. Hagyományaikhoz híven egy emléklapot szeretne átadni Kocsis Ferencné részére. A Magyar Köztársaság Honvédelmi Minisztere a honvédelem ügye érdekében végzett kiemelkedő tevékenysége elismeréséül III. osztályú honvédelemért kitüntető címet kapott. Ebből az alkalomból szívből gratulál, további jó erőt és egészséget kíván.

Kocsis Ferencné az emléklapot és a virágcsokrot Császár László polgármestertől átveszi.

Császár László polgármester: Napirend előtt a polgármester és az alpolgármesterek tárgyalásairól, valamint a Képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról lesz szó. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kinek van kérdése, észrevétele?

Rig Lajos képviselő: Polgármester úr egyeztetést folytatott Budapesten Dr. Kovásits László ügyvéd úrral a kórház peres ügyeivel kapcsolatban. A peres eljárás milyen stádiumban van, illetve büntető feljelentést tettek-e a Medisyst Kft. ellen?

Császár László polgármester: Jegyző úrral vettek részt ezen a tárgyaláson. Bizottsági ülésen már elhangzott, hogy március 28-án volt az első tárgyalása ennek. A szakértői véleményeket tisztázták, ami ennek a peres eljárásnak az anyagát tartalmazza, ezt tisztázták le ügyvéd úrral.

Dr. Imre László jegyző: A bizottsági ülésen is elmondta, hogy a közeljövőben zárt ülés keretében polgármester úr és ő fogják tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy milyen fejlemények vannak az ügyben. Mivel egy ellenérdekű féllel szemben állnak egy polgári peres eljárásban, olyan adatok, kérdések hangozhatnak el nyilvános ülésen, amely a perbeli helyzetüket ronthatja. Arra kéri képviselő urat, hogy fogadja el ilyen röviden a válaszukat.

Rig Lajos képviselő: Megérti, és el is fogadja.

Császár László polgármester: Büntető ügyben konkrétan még az előkészítés folyik, feljelentés nem került beadásra. Ha olyan stádiumban lesz, zárt ülés keretében

tájékoztatni fogják a Képviselő-testületet. Ami pedig a nyilvánosságra tartozik, azt ahogy eddig is, nyilvánosságra fogják hozni.

Rig Lajos képviselő: Alpolgármester asszony február 4-én informális megbeszélést folytatott a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház igazgatójával, és a megyében több kórházigazgatóval.

Horváthné Németh Edit alpolgármester: Dr. Flórián Csaba főigazgató úrral és Parapatics Tamás önkormányzati főtanácsadóval úrral vett részt ezen az informális megbeszélésen. Főigazgató úr elmondta a megye elképzeléseit a Semmelweis-tervvel kapcsolatban, és egy összefogásra kérte a megyében a kórházfenntartókat illetve a megyei kórház igazgatói dolgozóit, hogy hogyan tudnának illeszkedni a Semmelweis-tervbe. Lényeges mondanivalója ennek a beszélgetésnek nem volt, jegyzőkönyv sem készült róla, tájékoztatás volt, ugyanis államtitkár úr országjáráson vett részt, és ezzel kapcsolatban tartottak egy megbeszélést. Konkrétumok, amik Tapolcára vonatkoznak, nem hangzottak el.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a tisztségviselők fontosabb tárgyalásairól, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót 12 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadja.

Császár László polgármester: Képviselő társait kéri, hogy aki a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalásával egyetért azzal a módosítással, hogy a „Tájékoztató jelentés az Országos Mentőszolgálat Közép-Dunántúli Regionális mentőszervezet 2010. évi munkájáról" című előterjesztést 3. napirendi pontként tárgyalja, kézfelemeléssel jelezze.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetért azzal, hogy a következő napirendi pontok kerüljenek megtárgyalásra:

5/Ü/2011. (III.31.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat azzal a módosítással, hogy a *„Tájékoztató jelentés az Országos Mentőszolgálat Közép-Dunántúli Regionális mentőszervezet 2010. évi munkájáról"* című előterjesztést 3. napirendi pontként tárgyalja:

N A P I R E N D:

1) **„Tapolca Város Önkormányzata 2011-2014. évek közötti gazdálkodása Stratégiai Programja, Iránymutatás a 2014-2017. évek közötti fejlesztésekhez" című dokumentum elfogadása**
Előterjesztő: Császár László polgármester

2) **Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Császár László polgármester

3) **Tájékoztató jelentés az Országos Mentőszolgálat Közép-Dunántúli Regionális Mentőszervezet 2010. évi munkájáról**
Előterjesztő: Császár László polgármester

4) **Tapolca Város 2004-2008. évre vonatkozó Helyi Hulladékgazdálkodási Terve felülvizsgálata beszámolója és a Helyi Hulladékgazdálkodási Tervről szóló rendelet-tervezet elfogadása**
Előterjesztő: Császár László polgármester

5) **A szociális és gyermekvédelmi igazgatásról és ellátásokról szóló rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Császár László polgármester

6) **Az önkormányzat fenntartásában lévő nevelési, oktatási, szociális intézményekben a gyermek, diák és szociális étkeztetés térítési díjának megállapításáról szóló rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Császár László polgármester

7) **A 2011. évi közbeszerzési terv, valamint közbeszerzési szabályzat elfogadása**
Előterjesztő: Császár László polgármester

8) **Tapolcai Kórház Egészségügyi Nonprofit Kft. törzstőke emelése**
Előterjesztő: Császár László polgármester

9) **Tapolcai Kórház Egészségügyi Nonprofit Kft. pályázatának benyújtásához tulajdonosi hozzájárulás és önerő biztosítása**
Előterjesztő: Császár László polgármester

10) **Pályázat benyújtása a társult formában működtetett, kötelező önkormányzati feladatot**

ellátó intézmények fejlesztésére, felújítására, illetve az iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztésre, felújításra
Előterjesztő: Császár László polgármester

11) **A Városgazdálkodási Kft. üzletrészének átruházásával kapcsolatos feltételek megtárgyalása**
Előterjesztő: Császár László polgármester

12) **Közreműködő vállalkozó orvosok követeléseinek megvásárlása**
Előterjesztő: Császár László polgármester

13) **Helyi strandfürdő 2011. május hónapban történő megnyitása lehetőségének vizsgálata, új strand, tanuszoda létesítésének lehetősége Tapolcán**
Előterjesztő: Császár László polgármester

14) **Közterület-felügyeleti szolgálat létrehozásának lehetősége Tapolcán**
Előterjesztő: Császár László polgármester

15) **Megállapodás 2011. évben a Veszprém Megyei Önkormányzattal a Széchenyi István Szakképző iskola működéséhez való hozzájárulásról**
Előterjesztő: Császár László polgármester

16) **Alapító okirat módosításának kérése a Veszprém Megyei Önkormányzattól a Szász Márton Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és EGYMI telephely bővítése és módosítása, Veszprém Megyei Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Nevelési Tanácsadó Tapolca telephely módosítása ügyében**
Előterjesztő: Császár László polgármester

17) **A Veszprém Megyei Egységes Pedagógiai Szakszolgálat keretein belül tagintézményként működő tapolcai Nevelési Tanácsadó működtetésének visszavételéről szóló szándéknyilatkozat meghozatala**
Előterjesztő: Császár László polgármester

18) **A „Tapolca" név használata iránti kérelem elbírálása**
Előterjesztő: Császár László polgármester

N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A

1) „Tapolca Város Önkormányzata 2011-2014. évek közötti gazdálkodása Stratégiai Programja, Iránymutatás a 2014-2017. évek közötti fejlesztésekhez" című dokumentum elfogadása
Előterjesztő: Császár László polgármester

Császár László polgármester: Negyedik alkalommal kerül előkészítésre az önkormányzat stratégiai programja. Jogszabályi kötelezettségeken, az Ötv. és az SZMSZ-ük is szabályozza ennek az elkészítését. Év elején a felhívást kiküldték a képviselőknek, a hivatal dolgozóinak, az összes intézménynek, civil szervezeteknek, történelmi egyházaknak, feltették a nyers anyagot a honlapra is. Szóban, írásban rengeteg javaslat érkezett. Még a héten is volt finomítás. Úgy gondolja elég széleskörű volt az az érdeklődés, ami ezzel az anyaggal kapcsolatban felmerült. Reméli, hogy a jelenlegi formájában már egy elfogadható anyag lesz belőle. Ez nem azt jeleni, hogy ez az anyag kőbe vésett dokumentum lesz, hanem ez folyamatosan változhat, hiszen ahogy az anyagban is bent van, elképzeléseket, prioritásokat tartalmaz, és ezt a mindenkori költségvetésük, és az abban rejlő finanszírozási lehetőségek fogják meghatározni, hogy mely irányba tud előremozdulni. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Bakos György képviselő: Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Marton József képviselő: A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koppányi Ferenc képviselő: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Császár László polgármester: Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Sólyom Károly alpolgármester az üléstermet elhagyja, a Képviselő-testület 11 fővel folytatja tovább munkáját.

Lévai József képviselő: Nem valami ellen szeretné megfogalmazni a véleményét, hanem egy ügyért, Tapolca város fejlődésének szolgálatárét. A bizottsági ülésen megfogalmazta, hogy jó néhány településnek átnézte az elérhető gazdasági programját. Ha ezeket összevetette, akkor a véleményében megerősítette, hogy látható, hogy bár az Ötv. rendelkezik arról, hogy ilyen programmal minden önkormányzatnak rendelkeznie kell, és ők is negyedik alkalommal állítanak össze ilyen jellegű feladatsort saját maguk számára, de nem rendelkezik annak a tartalmáról, nem ad rá iránymutatást a tekintetben, hogy milyen módszerrel kell

kidolgozni ezt a ciklusprogramot. Ha összeveti a különböző települések programjait, akkor ez abból ki is tűnik, hiszen tartalmukban, szerkezetükben elég eltérő képet mutatnak. Vannak olyan ciklusprogramok is, amelyek teljes egészében az általuk tárgyalt ciklusprogram tematikáját követik, de vannak eltérő szerkezetű és tartalmú ciklusprogramok is, amelyek sokkal inkább megtestesítik egy stratégiai programnak a kritériumait. A törvény nem rendelkezik, és nem ad iránymutatást. Szerette volna – ezt nem először teszi szóvá nemcsak ő, hanem mások is a korábbi időszakban -, hogy ha Tapolca város egy olyan programmal rendelkezne, amely sokkal inkább magán hordozza egy stratégiai gondolkodásnak a jegyeit. A bizottsági ülésen is elmondta, hogy azok a feladatok, amelyek ebben meg vannak fogalmazva, elérendő és megvalósításra ajánlott feladatok, azokkal zömében az ember egyetért. Bár egykét helyen talál benne egymásnak ellentmondó megfogalmazásokat, de abban bízik, hogy ezek a négy év végére nagyobb hányadukban megvalósulnak. Egy ciklusprogram ott kell, hogy kezdődjön, arra kell, hogy iránymutatást adjon, hogy honnan és hova szeretne a város elérni. Ez azt jeleni, hogy tartalmazzon vagy egy részletes, vagy egy átfogó, összefogó helyzetelemzést, hogy honnan indulnak ki. Abból kiderülhet saját maguk számára, hogy mik azok a problémák, amelyeket kezelni kívánnak a következő négy évben, hogy a városukat tovább tudják erősíteni. Utána már ennek tükrében kell, hogy megfogalmazzák azokat a feladatokat, amelyek a cél elérését szolgálják. Ha ezek az eszközök részletezve vannak benne, akkor ezekhez a forrásokat is meg kell tudniuk nevezni. A saját maguk számára is egy időrendes ütemezést kellene megvalósítani. Lehet azt mondani, hogy ilyet nem lehet tenni, el is fogadná, ha nem látna rá példát, hogy máshol azért ezt meg tudják valósítani. Saját maguk számára, a közvélemény, Tapolca város lakossága számára, ha ellenőrizhetővé akarják tenni ennek a végrehajtását, akkor nem ártana megfogalmazni olyan mutatókat, amelyek alapján ezek az eredményességek nyomon követhetők és mérhetőek lennének. Érdemes lenne nekik is ebbe az irányba lépést tenniük. A címben szerepel az iránymutatás 2014-2017-es időszakban. Ez egy nagyon fontos célkitűzés, ami a címben megfogalmazódik. Hiányolja, hogy nem tudta egyértelműen kiolvasni az anyagból, hogy mik azok az iránymutatások, amelyek a következő időszakra mutatnak irányt. Ezt azért tartja fontosnak, mert hamarosan lezárul az Unió adott időszaka, kezdődik egy következő tervezési időszak. Ezt az időszakot megelőzően Magyarországon is és a településen is elindul egyfajta projektgenerálás, magyarán hogy mely célok mely feladatok érdekében szeretnének uniós pénzeket mozgósítani. Ezek az iránymutatások segíthetnék őket, hogy meg tudják fogalmazni ezek a projektcélokat, amelyeket azért fontos, hogy beilleszthessék a nagy magyar fejlesztési elképzelésekbe, hogy utána a forrásokat le tudják hozzá hívni. Polgármester úr hivatkozott rá, hogy még az utolsó percben is történt egyeztetés. Az IVS, ami az előző ciklusban a város Képviselő-testülete elfogadott, annak a metodikája, ahogy azt összeállították, az egy nagyon követendő példa kell, hogy legyen előttük. Azt több lépésben, különböző szinteken munkacsoportokban, több hónapon keresztül egyeztetéseken hozták össze. Arról tényleg elmondhatták, hogy annak a beltartalmával azzal egyet tudtak érteni, az egy kompromisszumnak az eredménye volt. Ez nem ugyanaz, mikor felhívást tesznek közzé, hogy kérnek hozzá javaslatokat, mert ez nem biztos, hogy egy egészet ad. Mindenki megtalálhat valamit, ami számára fontos, de még sem biztos, hogy egy egészet fog létrehozni számukra.

Visszatérne a módosításokhoz. Az előszóhoz egy elég terjedelmes módosítás érkezett be. Nem igazán tud vele mit kezdeni. Egyrészt alkotmányízű. Ha valaki megmagyarázza neki, hogy mit jelent, hogy a helyi gazdasági és társadalmi rendszerük tagja az a személy, aki életvitelével és munkásságával erősíti a szűkebb és a tágabb környezetét, amelyben él. Tisztességgel végzi munkáját, neveli gyermekeit, egyaránt betartja az együttélés és egymás mellett élés írott és íratlan szabályait. Ez így leírva mintha kategórizálnák, hogy ki az, aki rendes tapolcai, és ki az, aki nem rendes tapolcai. Szerinte egyáltalán nem szabad, hogy a ciklusprogramnak a tartalma legyen ebben a megfogalmazásban. Ezekkel az észrevételekkel nem valami ellen, hanem valamiért mondja el. Polgármester úr az összefoglalójában kifejezi abbéli szándékát, hogy a tanúsítványt, amely megerősítése annak a kötelezettségüknek, annak nem lehet akadálya, hogy a Képviselő-testület még egyszer szimbolikusan kifejezésre juttatja. Meggyőződése, hogy akik itt körbeüli az asztalt, alapvetően azt tekintik, hogy Tapolca városának kell, hogy szolgálja a tevékenységét.

Sólyom Károly alpolgármester az ülésterembe megérkezik, a Képviselő-testület 12 fővel folytatja tovább munkáját.

Császár László polgármester: Amit képviselő úr hiányol, benne szerepelnek az anyagban, tehát ki lehet olvasni, hogy a város az elmúlt négy évben honnan hova jutott el, most milyen stádiumban van. Az elképzelések, amik megfogalmazásra kerültek, ezeknek egy része az előző stratégiai programnak is része volt, hiszen nem tudtak mindent megvalósítani, de úgy gondolják, hogy ezek továbbra is stratégiailag fontosak. Még a hét elején is volt egyeztetés, ha változnak a dolgok, ahogy változni is fog sok minden, akár a közigazgatás átszervezése, akár egyéb dolgokban, az érinteni fogja ezt a programot is. Mivel nincs olyan információjuk, amiből meg tudják mondani, hogy mi lesz két év múlva. Az is szerepel a programban, hogy ezek a tervek, elképzelések koncepcionális szinten vannak meg, vagy egy részük abba az irányba kell, hogy elkészüljön. Amikor a konkrét forrást hozzá tudják rendelni az adott évi költségvetésbe, akkor kerül a forint mellé. Nehezen tudja elképzelni, hogy 2017-ben az ő költségvetésükbe hány száz millió forint fog jutni. Ennyire előrelátó a mai világban nagyon kevés ember van. Lehet ezt sokféle szerkezetben, struktúrában megalkotni. Elindult 1998-ban az első ilyen elképzelés, azon próbáltak csiszolgatni. Ez az akkori városvezetés és a mindenkori városvezetés szájízét tükrözte leginkább. Akkor is arra törekedtek, hogy ezt ne csak egy szűk csoport érdekeit képviselje, hanem az egész város elképzelésével legyen összhangban. Ezért volt az, hogy minden képviselőnek felajánlotta, nagyon sokan éltek vele, több lépcsőben egyeztettek. A leadott írásbeli, szóbeli véleményeket több fordulón keresztül próbálták beledolgozni, értelmezni, mert egy-két dolgot sokféleképpen lehet értelmezni. Nyilván, hogy egyféle stílusban, szerkesztési módban, összeállításban kerül ide. A tartalmi eleme az a legfontosabb, hogy egyezzen a többség véleményével. Ezen elvek alapján próbálták meg összeállítani. Képviselő úrral többször is egyeztettek időpontot, egyéb elfoglaltsága miatt nem tudott részt venni ezeken az egyeztetéseken. Nehéz beemelni dolgokat, hogy utólag elmondanak egy kritikát. Ez is elfogadható. Tudomásul veszi azt, hogy képviselő úrnak van más véleménye az anyaggal kapcsolatban, de úgy gondolja, hogy az itt ülő képviselőknek

a többsége letette az ezzel kapcsolatos észrevételét. Többségében elfogadva a nézetkülönbségeket is, sikerült beemelni ebbe az anyagba, és valamilyen szinten mindenki magáénak érezheti a stratégiai programot. Ez nem kőbe vésett dolog, lehet ezen finomítani később is, de az, hogy nem volt kellően előkészítve, azt visszautasítja, mert úgy gondolja, hogy elég hosszú idő és elég sok egyeztetés zajlott ebben a tárgyban.

Dr. Imre László jegyző: Ez a kérdés, ha pontosan nem is így, a bizottsági ülésen is elhangzott. Mivel most is elhangzott, kénytelen hozzászólni ehhez a vitához. Felvetődött annak a kérdése, hogy ennek a gazdasági programnak a szakmaisága, elkészítésének a módja, a szerkezete, a formája esetleg nem helyes. Habár képviselő úr helyesen jelezte, hogy nem egyedül alkalmazzák ezt a megoldást, és nincs konkrét olyan szabály, amely meghatározná, hogy egy gazdasági programnak hogyan kellene felépülnie. A gyakorlatban mégis vannak erre szakmai szabályok. Azt javasolja a Képviselő-testület tagjainak, az érdeklődő lakosságnak, bárkinek, hogy azokat az ellenőrzéseket, amelyeket Tapolca Város Önkormányzatánál, többek között az Állami Számvevőszék, korábban az Államigazgatási Hivatal, és a gazdálkodását végezte Tapolca Város Önkormányzatának, a gazdasági programról tettek javaslatokat, amelyeket mindig megfontoltak és beépítették a következőkbe, de rosszat nem írtak. Azért nem írhattak rosszat, mert egy gazdasági programnak a legfőbb erénye és a legfőbb célja nem konkrétumok, tehát forintokban megfogható, felelősönként, személyre lebontva időben, hanem pontosan az a lényege, hogy olyan célokat tűzzön ki, amelyeket majd a konkrét költségvetési rendeletben, a konkrét különböző elképzelésekben, előterjesztésekben folyamatosan végrehajt a Képviselő-testület. Egy gazdasági programnak a mérője négy év leteltével ezeknek az adott, operatív intézkedéseknek az összessége. Az, hogy a gazdasági program nem bontja ki az előnyöket, a hátrányokat, a veszélyeket, és nincs egy helyzetértékelés, az megint nem felel meg a valóságnak, mert a SWOT-analízis pontosan egy ilyen gazdasági programban azokat a lényeges előnyöket és hátrányokat kibontja, amelyeket figyelembe kell venni. Ezekben vannak pozitívumok és negatívumok. Ezeket kell bölcsen mérlegelni a Képviselő-testületnek, amikor majd a gazdálkodása során a vagyonával való stratégiai döntéseinél milyen döntéseket fog hozni. A beltartalmával, hogy mi legyen ebben a gazdasági programban, teljes szabadsága van a Képviselő-testületnek. Nyilvánvalóan a felelőssége szab itt korlátot és a jogszabályok. A gazdasági program, ami a szabályosságát, szakmaiságát illeti, helyes, választható egyik út. Úgy gondolja, hogy az elmúlt ciklusok bizonyítják, hogy ez a fajta megközelítés nem biztos, hogy helytelen, hiszen az élet bizonyított, hogy működik. Egészen más koncepció, politikai és szakmai elképzelések mentén fogalmazódott meg ez a gazdasági program. Ezt itt Tapolcán a helyi környezetben kell figyelembe venni, és megállja a helyét.

Dobó Zoltán a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tagja: Örül, hogy szóba került a stratégiai program. Tiszteli és becsüli, hogy Lévai képviselő úr egyedül állja a sarat. A program védelmében elmondja, hogy nagyon sok programot írt már. Nagyon nehéz egy olyan akár pénzügyi, akár stratégiai programot írni, ami mindenkinek megfelel, és minden benne van. Ebben a programban sok olyan dolog

nincs, amit ő szeretne bele, de talált olyat is, ami neki nem jutott eszébe. Egy programnak mindig csak egy utolsó változata van, tehát senki nem tudja, hogy két és fél év múlva pontosan mi lesz. A Jobbik Magyarországért Tapolcai Szervezetének van tapolcai programja, így létrejöhet egy összehasonlító elemzés, hogy melyik jó, melyik nem. Akkor lenne ez igazi komoly vita, ha mindenki letenné a sajátját, akkor tudnának már teljesítményekről és egyéb alapelvekről vitatkozni. Abba lát némi igazságot, hogy inkább cselekvési terv, amiről most beszélnek, de ez önmagában még nem baj. Bízva abban, hogy a következő programban már a radikális nemzeti oldal nagyobb részt fog vállalni az írásában, szerettek volna mindenképpen elől járni abban, hogy hogyan lehet egy közösségen belül az együttműködést keresni úgy, hogy a saját értékeikről nem mondanak le. Ebben a programban egész jól tudtak együttműködni, nekik voltak nagyon fontos elvárásaik. Voltak, amiről le kellett mondaniuk, volt, amit bele tudtak tenni ebbe a programba. Számára még mindig kevés az etikai és erkölcsi állásfoglalása a programnak, hiszen minden programot azzal kell indítani, hogy mihez tartják magukat. Lehetne még benne hiányosságokat feltárni, de nem ez a legfontosabb. A legfontosabb az, hogy belekerült az, amihez ragaszkodott. Az elmúlt 20 esztendőben semmiféle miheztartása a magyar társadalomnak nem volt. Nem mondta meg nekik senki, hogy mi a helyes, és mi a helytelen. Lévai úr katona volt, nagyon jól tudja, hogy megmondják, hogy mi a helyes, és mi a helytelen. Úgy gondolja, hogy egy alapvető erkölcsi és értékválságba sodródott a társadalmuk, mert senki nem mondta meg, hogy ki az, aki értékes és rendes ember, és ki az, aki értéktelen és gazember, és nem kéne vele foglalkozni. Ennek a hatása az, hogy eljutottak odáig, hogy abba mérik valakinek a sikerességét, hogy milyen drága autóval jár. Ha ezen mennek tovább, akkor a következő Képviselő-testületi ülésen csak rézkereskedők ülnek, mert nekik van Tapolcán a legdrágább autójuk. Azt szeretné, hogy tisztességes emberek üljenek itt, akik valódi társadalmi értékeket tettek le az asztalra, és valódi példát mutatnak szűkebb és tágabb környezetüknek egyaránt. Iskoláztatják a gyerekeiket, úgy viselkednek, hogy a szomszédok szeretik és tisztelik őket. Szerinte ennél fontosabb kevés van az országban. Van egy sorrendiség is a programban, amin lehetne vitatkozni. A fejlesztések döntő részével ők is egyetértenek. Azt gondolják, hogy elsődlegesen a fejekben és a lelkekben kellene rendet rakni, visszaszerezzék legalább szűkebb hazájukban az önérzetüket, a nemzeti megbecsülésüket. Ennek következménye lehet az, hogy rendbe rakják a Fő utcát. Nem a Fő utca szépségétől fog valaki Tapolcára költözni, és itt családot alapítani. Örült volna annak, ha három párti vita jött volna létre, nem tudtak programokat programokkal ütköztetni, de mégis valamit elértek. Ezt azért tették, mert abban bíznak, hogy a következő ciklusban a nemzeti oldal több mindent tud ebbe a programba belevinni. Ezúton köszöni társainak és a Képviselő-testületnek is az együttműködést.

Kárpáti Imre a Tapolcai Lakóközösségek Egyesületének elnöke: Nagy figyelemmel tanulmányozta az előterjesztést, és örömére szolgál, hogy azok a javaslatok, amelyeket a civil szervezet javasolt, azok bekerültek az előterjesztésbe. Örömére szolgál az is, hogy az 1.16 pont, ami az önkormányzati feladatokat tartalmazza, annak a 3. pontjában külön kiemelésre került a civil szervezetekkel történő kapcsolattartás, és a civil szervezetekhez történő hozzáállás. Azok a pontok,

melyeket részükről javasoltak, ezek lényegében bent szerepelnek, egyetért mindazzal, amit képviselő úr is elmondott. Természetesen ezeknek a megvalósulása megtörténik. Nagyra értékeli a város múltjával kapcsolatos fejezetet.

Lévai József képviselő: Az egyértelműen érződik, hogy egyedül áll a véleményével. Polgármester úrnak abban igaza van, hogy az egyetlen egyeztetés, ami meg volt adva, meg volt szervezve a Képviselő-testület számára, azon nem tudott ott lenni. Nem véletlenül említette az IVS programot, mint metodikát, ahogyan az összeállt. Az nem egyetlen egy egyeztetés volt a Képviselő-testület tagjaival, hanem munkacsoportok voltak létrehozva, a város különböző szférája volt odahívva, és ebbe a munkacsoportba egy előre meghatározott tematika szerint építették fel azt a programot, amit utána elfogadtak közösen. Amikor a metodikáról volt szó, erről beszélt. Szerkesztéskor kívánatosabbnak tartaná egy másik fajta stílus alkalmazását, mert azt gondolja, hogy sokkal jobban lehetne rá támaszkodni a Képviselő-testületnek pl. akkor, amikor a költségvetését megfogalmazza, és összeállítja. Az, hogy az ÁSZ ezzel kapcsolatban milyen véleményt adott, azt soha senki nem kifogásolta. Nem azt mondta, hogy jogszabálysértő, csak azt mondta, hogy kívánatosnak tartaná a város érdekében egy másfajta struktúrát. Neki ezzel van alapvetően a problémája, nem a benne megfogalmazott végrehajtandó feladatokkal. Ez nem egy egyeztetésnek, és nem annak a kérdése, hogy a Lévai képviselő megkeresi a polgármester urat az utolsó héten, és ezt elmondja neki, mert ez az anyag készen van. Utólag már egy kész anyaggal kapcsolatban ilyen jellegű észrevételeket megfogalmazni és érvényesíteni már nem lehet. Amikor a Képviselő-testület letette az esküt, akkor már tudták, hogy áprilisban nekik az asztalra le kell tenniük egy gazdasági programot. Nem az a fontos, hogy nekik ezzel kapcsolatban mi a véleményük, mert ezt nemcsak maguknak teszik. Az a fontos, hogy ha valaki kezébe veszi ezt az anyagot, akkor ezt elolvasva, áttanulmányozva mi erről a véleménye. Tartalmaz az anyag SWOT-analízist mellékletben, de az anyagnak a törzsébe nem igazán van rá hivatkozás, hogy azért csinálja ezt, mert az előnyök között ott van, hogy ez egy előny, és erre támaszkodva azokat a hátrányokat tudja kiküszöbölni, ezt hiányolja belőle.

Császár László polgármester: Nem az anyag tartalmával van képviselő úrnak kifogása, hanem a struktúrájával. Többféle gondolkodásmódot is tükröz az anyag. Köszöni Parapatics Tamás önkormányzati főtanácsadó úrnak a munkáját. Nem egyszerű egy ilyen anyagot összeállítani. Sokféle vélemény került ütköztetésre az egyeztetések során. Az egyeztetés több alkalom volt. A Jobbik képviselőcsoportjával háromszor ült le egyeztetni, Parapatics Tamás kollégája ennél többször egyeztetett képviselő urakkal. A hivatal munkatársai és a civil szervezetek is letették a véleményüket az őket érintő anyaggal kapcsolatban. Olyan stratégiai anyagot, amely a 17 ezer lakosnak egyöntetűen tetszik, biztos, hogy nem lehet összeállítani. Más település stratégiai anyagára tudnának mondani kritikát, hogy mi miért nem jó. Arra ez az anyag alkalmas, hogy azok a fontosabb célkitűzések, amiket szeretnének, bent vannak. Ez az anyag bárki számára felvállalható, elfogadható.

Koppányi Ferenc képviselő: Úgy érzi, hogy ellenzéki politikus megnyilvánulásáról van szó, hogy valamibe hogyan lehet belekötni. Tudják, hogy honnan indulnak, és hova akarnak jutni, azt megmondja a stratégiai program. Az, hogy a forrásokat nem tudják megnevezni, azt az ország sem tudja megnevezni hosszabb időre előre. A hosszú célokat előre tudják vetíteni. Képviselő társa mondta, hogy ugyanaz a stratégiai program nem jó, de nagy valószínűséggel a benne lévők megvalósíthatók, és meg is valósulnak. Ha a benne lévők jók, akkor miért nem jó a stratégiai program? Az IVS hogy mennyire jó, az a városnak anno 10 millió forintjába került. A jóságáról pedig annyit, hogy 50%-ában taglalja azt, hogy Tapolca a Tapolcai-medencében van. Ez a program véleménye szerint elég hosszú ideig, elég sok ember véleménye benne van, megvalósítható, és majd az elkövetkezendő napirendi pontokban képviselő úr láthatja azt, hogy a tényleges intézkedések már a most lévő program irányába fognak hatni.

Sólyom Károly alpolgármester: Arra kéri Lévai képviselő társát, hogy a kritikái, észrevételei ellenére gondolja meg és fogadja el ezt a stratégiai programot, hiszen minden olyan elem, amit felsorolt, nem idegen ettől a programtól. Amikor egy-egy javaslat beérkezett, Parapatics Tamás főtanácsadó a polgármesterekkel és alpolgármesterekkel egyből konzultált, hogy ilyen és ilyen javaslat érkezett be, hogy kezeljék stb. Ilyenkor már nem lehet ezt a rendszert így átalakítani, ahogy a képviselő úr ebbe jelezte. Kéri, hogy gondolja végig, és legyen ez Tapolca város valamennyi képviselőjének a programja, és ha kritikáit fenn is tartja, azzal a tanúsítvány aláírásával jelezze abbéli szándékát, hogy egyet tud érteni ezzel a programmal.

Lévai József képviselő: A tanúsítvány résznél az aláírásának semmiféle akadályát nem látja a részéről és a többiek részéről sem. Az utolsó pillanatban beszúrt szövegrészek szellemiségével messzemenőleg nem tud egyetérteni. Ezzel kapcsolatban nem akar politikai vitát kezdeni. Az a multi ellen van, akinek örültek, hogy idejöttek, és megépítették vele a körforgalmat, a stratégiai programban pedig szerepeltetik, hogy multiellenesek.

Bartha Józsefné Tapolca Város Cigány Kisebbségi Önkormányzata elnöke: Örül az együttműködésnek. Nagy hangsúlyt fektetnek az iskolai rendszer megvalósítására. A Szász Márton Általános Iskolába nagyon sokan járnak az etnikumból. Dobó úr hozzászólásához elmondja, hogy nem rezesekből áll az etnikum, nem gazdagokból áll, szegényekből áll, és becsületesen képviselik a kisebbség azon rétegét, akik meg akarnak felelni az itt élő emberek követelményeinek. Az etnikum többsége ugyan olyan szegény, mint ő, vagy bármelyik dolgozó ember, és nem nagy értékű autókkal járnak. A kisebbséget máshogy is meg lehet közelíteni, nemcsak a gazdagok oldaláról.

Dobó Zoltán a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tagja: Köszöni az észrevételt.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

40/N/2011. (III.31.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete „Tapolca Város Önkormányzata 2011-2014. évek közötti gazdálkodásának Stratégiai Programja, Iránymutatás a 2014-2017. évek közötti fejlesztésekhez" című, a határozat mellékletét képező dokumentumot elfogadja.

2) Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet megalkotása
Előterjesztő: Császár László polgármester

Császár László polgármester: Választások után hat hónap áll rendelkezésre az újonnan felálló Képviselő-testületnek, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatát megalkossa. A jelenleg hatályos SZMSZ-ük 2007. április 16-án kelt, alapjaiban ez képezi a mostani SZMSZ-üknek az alapját. A jogszabályszerkesztésről szóló IRM rendelet néhány ponton átírja a szerkesztési dolgokat, illetve azokat a módosításokat, javaslatokat próbálták bele emelni, ami időközben a struktúrában változás volt, gondol itt a Képviselő-testület létszámára, illetve a különböző igényekre, amik a hivatalvezetés és az önkormányzat részéről átvezetésre kerültek. Nagy valószínűséggel, hogy ehhez a közeljövőben hozzá kell nyúlni, hiszen a közigazgatás változásával az SZMSZ-üket is érinteni fogja. Ez sem kőbe vésett szabályzat. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Bakos György képviselő: Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Marton József képviselő: A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport a határozati javaslatokat 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koppányi Ferenc képviselő: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Császár László polgármester: Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Lévai József képviselő: Módosító indítvány szeretne megfogalmazni a 14. §-hoz. Ez a paragrafus a közmeghallgatás helyszínéről rendelkezik. A jelenlegi módosításban az van benne javaslatként, hogy a korábbi gyakorlattól eltérően Tapolca-Diszel városrészben ne kerüljön megrendezésre kimondottan SZMSZ szerint közmeghallgatás, bár az esélye nincsen kizárva, bármikor bárhol rendezhetnek ilyet. A módosító indítványa az lenne, hogy hagyják változatlanul ezt a bekezdést. Nyolc év tapasztalata mondja, hogy sokszor Diszel városrészében nagyobb arányban vett részt a lakosság a lakossági fórumon, mint Tapolcán a Kisfaludy utcában. Az érdektelenség egyáltalán nem áll fenn ebben a településrészben. Maga a település jellege is felveti, hogy egészen más problémák jelentkezhetnek ott. Úgy gondolja, hogy kívánatos lenne ott továbbra is közmeghallgatást tartani. Ha okulhatnának a tavalyi év tapasztalatából, azon kellene elgondolkodni, hogy amikor fajsúlyos témák vannak eleve napirendre tűzve a közmeghallgatáson, hogy ne kerüljön időzavarba a Képviselő-testület, ezt nem egy, hanem két különböző napra kellene meghirdetni.

Császár László polgármester: Pontosan ebből a megfontolásból gondolták azt, hogy pontosan egy helyszínre összehozni a közmeghallgatást, és inkább arra rászervezni, hogy egy külön busszal behozni az ott érdeklődőket erre a rendezvényre, mert nehezen kiszámítható egy közmeghallgatásnak az időintervalluma. Képviselő úrral is egyeztették. Ha konkrétan a városrészt érintő dolgok vannak, akkor ott egy önálló lakossági fórum keretében kellene megvitatni azokat a problémákat. Sok olyan téma van viszont, ami a Diszelieket kevésbé érinti, ami a város más részét érinti. Ez nem zárja ki, ha igény van rá – más városrészben is – meg lehessen tartani. Diszelben néha többen voltak, mint Tapolcán. Az utóbbi időkben, ahogyan a problémákat megoldották Diszelben is, egyre kisebb mértékűek annak a városrésznek a problémái, a lakossági érdeklődés is folyamatosan csökkent. Ebből a szervezési dolgok egyszerűsödéséből lenne egyszerűbb, hogy Diszelből, vagy a Dobó lakótelepről koncentráltan megszervezni, hogy külön busszal vagy külön járattal el tudjon jönni. Ha a helyi kisebb ügyekből van érdeklődés, akkor pedig helyszínen meg tudják tartani.

Lévai József képviselő: Elfogadható polgármester úr indoklása, de ez a településnek egy szerzett joga. Sok tekintetben tényleg önálló problémákkal küszködik a településrész, az érdeklődés a lakosság részéről az irányukba megvolt. Tartsuk meg ezt a jó szokásukat, ez szerinte őket is pozitív irányba minősíti. Ezzel is a fontosságát hangsúlyozzák annak a településrésznek. Ezért fogalmazta meg az indítványát.

Bakos György képviselő: Polgármester úrékkal ezt az egyeztetést lefolytatta. A közmeghallgatásnak az a célja, hogy egy bizonyos témakörben öt-hat személy jelent meg a közmeghallgatáson, és ebből adódóan, ha egyéb olyan jellegű kardinális probléma felvetődik, ami érinti a települést, bármikor gyakorlatilag egy településrészen fórumot lehet létrehozni.

Szalkai Zsolt képviselő: A 11. §-hoz szeretne hozzászólni. Véleményük szerint az évenkénti egyszeri személyes találkozás a lakossággal nem elég. Javasolják, hogy fél

évente tartson a Képviselő-testület közmeghallgatást a Tamási Áron Művelődési Központban, hiszen az élet annál sokkal több kérdést produkál, hogy évente egyszer tartsák meg ezt a közmeghallgatást. A város lakossága így sűrűbben tud találkozni a Képviselő-testülettel és a hivatal dolgozóival. Ezt módosító indítványként tenné fel.

Lévai József képviselő: Polgármester úr és a településrész képviselőjének egybehangzó véleménye és indoklása alapján visszavonná a módosító indítványát.

Sólyom Károly alpolgármester: Az SZMSZ-t többször is átnézték. Úgy érzi, hogy egyfajta gesztusjelleggel, ami az SZMSZ 3. §-ban a kapcsolataikat érinti, és fel van sorolva a testvérvárosi települések névsorsa. Javasolja, hogy ennek a paragrafusnak legyen egy második bekezdése, amibe arra utalnak, hogy Tapolca város szoros barátságot tart fenn Aknaszlatina kárpátaljai településsel, és ezt módosító indítványként szeretné megfogalmazni.

Dr. Imre László jegyző: Nincs ennek akadálya. A Képviselő-testület szabadon állapítja meg a Szervezeti és Működési Szabályzatát. Ez a jogszabályhely azokat a településeket hozza elsősorban, amelyekkel szerződéses jogviszonya van, testvérvárosi, vagy ahhoz közeli valamilyen szerződéssel szabályozott kapcsolatot alakított ki. Egy második bekezdésben jelezve, hogy ez a folyamat egy másik település esetében elkezdődött, de még nincs ebben a stádiumban, de fontosnak tartja, kiemelten kezeli, ennek akadálya nincs.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a módosító indítványt.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal - egyhangúlag – alábbi határozatot hozza:

6/Ü/2011. (III.31.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete azon módosító indítványt, mely szerint Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzata 3. §-a egészüljön ki egy (2) bekezdéssel, hogy

a kárpátaljai Aknaszlatina várossal szoros baráti kapcsolatot ápol,

támogatja.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a módosító indítványt.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 9 tartózkodás mellett alábbi határozatot hozza:

7/Ü/2011. (III.31.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete azon módosító indítványt, mely szerint Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzata 14. §-a alapján évente ne egy alkalommal, hanem évente két alkalommal, félévente tartson közmeghallgatást a Tamási Áron Művelődési Központban

nem támogatja.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, - egyhangúlag – alábbi határozatot hozza:

3/2011. (IV.1.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő–testülete Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja, és 3/2011. (IV.1.) önkormányzati rendeletei közé iktatja.

3) Tájékoztató jelentés az Országos Mentőszolgálat Közép-Dunántúli Regionális Mentőszervezet 2010. évi munkájáról
Előterjesztő: Császár László polgármester

Császár László polgármester: Felkéri a Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnökét, ismertesse bizottsága álláspontját.

Marton József képviselő: A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Császár László polgármester: Szalai Lászlót kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban kíván-e kiegészítést tenni?

Szalai László tapolcai mentőállomás vezetője: Köszöni, hogy előrevették a napirendi pontot, Czirner doktor úr minden jót kíván a Képviselő-testület tagjainak. 2011. évvel kapcsolatban elmondja, hogy 2011. május 1-i hatállyal az országos mentőszolgálat főigazgatója a tapolcai mentőállomás mentőgépkocsijának a menetidejét korlátozott napi 12 órára emelte, ami annyit jelent, hogy minden munkanapon reggel héttől este hét óráig fog szolgálatot teljesíteni az eddigi 47-54 óráig terjedő időszak helyett. A 2011-es év a tapolcai mentőállomás életében egy jelentős dátum, hiszen 2011-ben 60 éves Tapolcán a szervezett mentés, aminek méltó megünneplését egy rendezvénysorozattal szeretnék majd emlékezetessé tenni, ennek elemei még egyeztetés alatt vannak. Ha a programok egyeztetése megtörténik, akkor természetesen elektronikus és nyomtatott formában a lakosság tudomására fogják hozni.

Császár László polgármester: Reméli, hogy a 60. éves évfordulóra az új mentőállomás is valamilyen szinten el tud készülni. A pénzügyi források összeálltak, már az építési engedély kiadása van folyamatban, Sümeg az eljáró hatóság, némi apróbb módosítást kell végrehajtani a terven jogszabályi változás miatt, de ez heteken belül meglesz, és utána megindulhat a közbeszerzés és a kivitelezés folyamata. Reméli, hogy az őszre a 60. éves születésnapra egy új mentőállomás is elkészülhet Tapolca és a környékbeli lakosok szolgálatára.

Sólyom Károly alpolgármester: Évek óta ezt a beszámolót megkapják, tudomásul veszik. Érdemileg nem nagyon szokott ebben vita lenni. Úgy látja, hogy az elkövetkezendő időszakban az országos mentőszolgálatnak az eddigiekhez képest is fel fog értékelődni a szerepe azzal, hogy az átszervezések, amik a kórházak tekintetében az elkövetkezendő időkben el fognak kezdődni, kiemelt szerepe lesz és van a mentőszolgálat a betegek megfelelő helyre és megfelelő időben való juttatására. Úgy gondolja, hogy ebben talán ők is szakmailag elsősorban a kórházon keresztül ebben a munkában részt kell, hogy vegyenek, és próbálják Tapolca város és a környékbeliek igényeihez igazítani.

Rig Lajos képviselő: Háláját szeretnék kifejezni a mentő dolgozói számára, de lehet, hogy önös érdek, mert másodállásban ő is mentőzik. Nemrégiben volt a súlyos katasztrófa Kolontáron, és a tapolcai mentőegység, úgy mint a Veszprém megye többi mentőegysége kiváló teljesítést nyújtottak a mentés során. Ez nemcsak egy hetes, ez több hónapos munka volt, amíg a katasztrófahelyzetet fel nem számolták. Csinálták ezt úgy, hogy az anyagi megbecsülésük a béka feneke alatt van, éppen hogy csak a közalkalmazotti bértábla alapján keresnek. Erkölcsi megbecsülésük egyre csökken. Ez alatt azt érti, hogy számos olyan eset van, hogy kimegy a mentőegység a házhoz, és ott a népes családtól atrocitásokat kap, verést. Mindezektől eltekintve úgy érzi, hogy a tapolcai mentőállomás dolgozói 100%-ot teljesítenek, és ezúton is köszöni Szalai László irányító munkáját. Alpolgármester úr felszólalásához annyit fűzne hozzá, hogy annyira lesz fontos a mentőszolgálat feladata, hogy szállítaniuk kell a betegeket. Az állam egymilliárd forintot vett el gépkocsipark-beszerzésről. Autó lesz, csak ki tudja, hogy milyen. A mostani gépkocsiparkjuk

100%-ig leamortizálódott. Napi gondokkal küszködnek, hogy elavultak az autók, sok kilométert futnak. Ezért nem érti az állam hozzáállását, hogy miért egymilliárd forintot von el. Ha struktúraátalakítás lesz az egészségügyben, akkor erre a legnagyobb szükség lenne. A visszásságokat nem érti.

Császár László polgármester: Az állami feladatot helyben érzik, és a kistérségi és a megyei összefogás is ezért született. A megyei önkormányzat is jelentős résszel hozzájárul az új mentőállomás megépítéséhez. Úgy gondolja, hogy a mentőszolgálat kiemelt szerepet fog kapni. Bízik abban, hogy azok a források, amik még most hiányoznak, kellő időben és kellő fontossággal meg fogják találni a helyüket. A központi irányítástól kezdve sok elképzelés van. Egységesítik a betegirányításoknak a rendszerét. Annak idején, hogy szóba kerültek többek között a tűzoltók is, megköszönte a tevékenységét azoknak, akik a devecseri és kolontári újjáépítésben segédkeztek, ebbe a mentőszolgálatot is beleértette. Nyilván, hogy a Képviselő-testület több alkalommal, több személyt külön is nevesítettek, a katasztrófavédelem részéről voltak kitüntetve. Azt nagyon sajnálja, hogy a helyi mentőszolgálat ilyen külön kitüntetést nem kapott, de ha ez gyógyír, akkor utólag is még egyszer megköszöni az ő ténykedésüket és áldozatos munkájukat, külön köszöni a helyi mentőszervezet vezetőjének és valamennyi munkatársának, aki részt vett ebben a munkában.

Lévai József képviselő: Ez tényleg az az előterjesztés, amit elolvasnak, tanulmányoznak, tudomásul veszik, és különösebb vitát nem szokott generálni. Az előterjesztés kapcsán kifejezhetik hálájukat, amit Rig képviselő társa is megfogalmazott. Azzal, ahogy a megyei önkormányzat, Tapolca Város Önkormányzata, a kistérség települési önkormányzatai össze tudtak fogni, és forrásokat tudtak előteremteni a célból, hogy legalább a munkafeltételeken tudjanak javítani a mentőszolgálat tapolcai kirendeltségénél, példamutatóak. Egyéb más illetékes szervek is vegyenek ebből kellő indíttatást. Az évről évre megrendezendő nyílt nap a mentőszolgálat és a társadalom közti kapcsolatépítés terén sokat tudnak tenni, megismerik a mentőszolgálat mindennapjait, gondjait, munkáját, és talán ez is sokat segíthet, hogy később ezekből a gyerekekből valamikor mentőszolgálat dolgozóivá váljanak.

Császár László polgármester: Köszöni még egyszer a mentőszolgálat 2010. évi munkáját, és 2011. évre is minél kevesebb kivonulást kíván. Jó egészséget, a munkájukhoz kitartást kíván.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal egyhangúlag a tájékoztató jelentést az országos Mentőszolgálat Közép-Dunántúli Regionális Mentőszervezet 2010. évi munkájáról elfogadja.

4) Tapolca Város 2004-2008. évre vonatkozó Helyi Hulladékgazdálkodási Terve felülvizsgálata beszámolója és a Helyi Hulladékgazdálkodási Tervről szóló rendelet-tervezet elfogadása
Előterjesztő: Császár László polgármester

Császár László polgármester: A jogszabály szerint háromévente kell felülvizsgálniuk a rendeletüket, ez az elmúlt évben történt meg, amely egy több lépcsős ajánlati eljárásban az ABU Hungary Kft. nyerte el ezt a munkát, aki el is készítette, amit képviselő társai meg is kaptak. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Bakos György képviselő: Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Marton József képviselő: A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koppányi Ferenc képviselő: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. A második határozati javaslathoz volt a tervhez képest egy kis módosítás, hogy a város részéről a személyt érintő nem Joó Ferenc, hanem Bakos Gáborné lett a képviselő, ezzel a módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni.

Császár László polgármester: Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Szalkai Zsolt képviselő: Hiányolja az előterjesztésből azt, hogy a 2011-es évben az Észak-Balatoni Regionális Szilárdhulladék-kezelési Társulás is csatlakozott Tapolca városhoz. A szemétszállításból 120 literes edényzet van meghatározva a hulladékelszállításhoz. Indítványozza, hogy vizsgálják felül a hulladékgazdálkodási szabályzatukat, és vizsgálják meg annak lehetőségét a 2011-es évben, hogy a 60 literes edényzetet a szabályozásba bele tudják venni.

Császár László polgármester: Ez nem ennek az előterjesztésnek a része, másról szól ez az előterjesztés. Bizottsági ülésen is mondta, hogy május 1-től nagy valószínűséggel életbe lép a tavaly decemberben elfogadott rendeletük, de úgy gondolja, hogy addig még ez egy felülvizsgálatra ide fog kerülni a Képviselő-testület elé, ahol ezt a témát érinteni fogják. Előzetes információk alapján van arra lehetőség, hogy finomítsanak a rendelet-tervezeten.

Dr. Imre László jegyző: Ugyanabban a helyzetben vannak, mint a gazdasági programnál. A hulladékgazdálkodási terv egy általános, sok mindent felölelő, a környezetvédelem szinte minden területére stratégiai kérdéseket mutat, és jövőt próbál elemezni. A konkrét szemétszállítási díj és a hulladék kezelésének rendszere

másik rendeletben ennek a koncepciónak a végrehajtásaként is fel lehet fogni, és természetesen más rendeleteik és szerződéseik pedig végrehajtják ezt a koncepciót, tehát ennek az előterjesztésnek ez nem lehet a tárgya.

Kárpáti Imre a Tapolcai Lakóközösségek Egyesületének elnöke: Bizottsági ülésen is említette az ezzel kapcsolatos problémáit. Változtatni szeretne a szemétszállításon a tekintetben, hogy a 70. év felüliek is mentesüljenek a szemétszállítási díj alól akkor, ha év közben töltik be a 70. életévüket. Kiss Nándor igazgató úrral is beszélt ez ügyben, szeretné, ha ebben a témában olyan lakossági tájékoztatás történjen, hogy ne az következzen be, hogy a társasházak esetében egymást marják az emberek, hogy kinek van szemete, és kinek nincs.

Császár László polgármester: Folynak az egyeztetések, két hét múlva lesz taggyűlés a Remondis Kft-nél, ott is előzetesen ezt felvetették. Nagy valószínűséggel ez a téma ide fog kerülni április hónapban a Képviselő-testület elé.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal,
- egyhangúlag – alábbi határozatot hozza:

41/N/2011. (III.31.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Tapolca Város 2004-2008. évre vonatkozó Helyi Hulladékgazdálkodási Terve felülvizsgálatáról szóló beszámolót elfogadja.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal,
- egyhangúlag – alábbi határozatot hozza:

4/2011. (IV.1.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Helyi Hulladékgazdálkodási Tervről szóló rendelet-tervezetet elfogadja, és 4/2011. (IV.1.) önkormányzati rendeletei közé iktatja.

5) A szociális és gyermekvédelmi igazgatásról és ellátásokról szóló rendelet megalkotása
Előterjesztő: Császár László polgármester

Császár László polgármester: A rendeletet többször módosították. A törvényi változások olyan mértékűek voltak, hogy célszerűnek látszott egy teljesen új rendelet megalkotása, és a régi rendelet hatályon kívül helyezése. Ezzel kapcsolatban megkéri irodavezető asszonyt, hogy röviden foglalja össze az új rendelet-tervezetnek a lényegét.

Szabóné Szakács Judit Általános Igazgatási Irodavezető: Az elmúlt időszak jogszabályi változásai, és a gyakorlati jogalkalmazói problémák indokolták, hogy ezt az új rendeletet elkészítsék. Az előző rendeletükhöz lényeges változás, hogy a bölcsődei felvételi kérelmek elbírálása a Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézet vezetőjének a hatáskörébe fog átkerülni, eddig a Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság hatáskörében volt, valamint ugyanígy a helyi ápolási díj, a bizottság hatásköréből a polgármester hatáskörébe fog átkerülni. A közcélú foglalkoztatásnak a rendszerét a szociális törvény átalakította január 1-től, a bérpótló juttatásra való jogosultságnál helyi rendeletükben egyéb feltételeket lehet már meghatározni, ezt is beépítették. Az egyéb feltétel például, hogy saját lakókörnyezetét rendben kell tartania, aki hozzájuk a kérelmet be kívánja adni. Bevezetni kívánják az átmeneti segély és a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás esetében, mint alternatívát, a szociális utalványt is. Ezzel konkrét, célirányos segítséget tudnának adni az érintett embereknek. Részletesebben szabályozták a köztemetés elrendelésének helyi szabályait is. A közgyógyellátás esetében a helyi méltányossági alapon történő megállapításoknál enyhíteni kívánták az elmúlt év során a szigorú szabályrendszert. A jövedelemkorlátot meghagyni kívánták. A havi legkisebb gyógyszerköltségnél a 7125.- forint helyett 5700.- forint is most már elegendő lesz ahhoz, hogy valaki közgyógyellátási igazolványt kaphasson. Részletesebben megszabályozták az étkezési-térítési díj hozzájárulást a gyermekek esetében. Itt is polgármesteri hatáskörben megtehető intézkedések részletes szabályait határozták meg. A szociálisan rászorulók fogalmát is pontosították, ez a Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézet munkáját fogja majd megkönnyíteni. Az egyik leglényegesebb változás az eddigiekhez képest, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetében eddig a térítésmentes szolgáltatásnál most április 1-től térítési díjat szeretnének bevezetni, 1000.- forintot fog jelenteni készülékekként havonta. Ezzel is könnyíteni kívánják az önkormányzatot terhelő kiadásokat.

Császár László polgármester: Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Bakos György képviselő: Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Marton József képviselő: A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság a határozati javaslatot a bizottsági ülésen elhangzott módosítással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koppányi Ferenc képviselő: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést a bizottsági ülésen elhangzott módosítással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Császár László polgármester: Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Lévai József képviselő: A hivatal illetékes irodájának vezetőjét kérdezi, hogy a szociális utalvány miben különbözik a korábbi időszakban sokat vitatott szociális kártyától?

Szabóné Szakács Judit Általános Igazgatási Irodavezető: A Polgármesteri Hivatal eddig egy cégtől kapott ajánlatot, ezt követően, ha ez megszavazásra kerül, több helyről is szeretnének ajánlatokat bekérni. A szociális utalvány ez egy kártya alapú, az étkezési utalványhoz hasonló kártyát fog jelenteni. Ez névre szóló, a határozatszámot is rá kell, hogy vezessék, és ezt csak a meghatározott beváltóhelyeken fogja tudni majd az ügyfél felhasználni, tehát el nem adható, a hivatalban fogják átadni a részére előtte egy határozathozatal megtörténik, így megspórolják az utalványozási költséget is, az utalványozás így nem kerül plusz pénzbe. Ennek a rendszere ezt követően fog kialakulni.

Császár László polgármester: Ez hasonló, mint egy étkezési utalvány, adott célra, adott helyen beváltható.

Lévai József képviselő: Ez ugyanaz, csak máshogy hívják, mint a szociális kártya. Ennek a bevezetésével óvatosabban bánna. Rengeteg érvet lehet mellette felsorakoztatni, de a szakma rengeteg ellenérvet is fel tudott sorakoztatni. Tenne egy olyan módosító javaslatot, hogy ezt vegyék ki belőle. A módosításban rendelkeznének arról is, hogy a bölcsődei felvételről innentől nem a Képviselő-testület szakbizottsága, hanem az intézményvezető döntene. A hivatkozásban van arra utalás, hogy ez sok esetben hátrányos helyzetbe hozta a szülőket. Az előző négy évben nem volt annak a bizottságnak a tagja, de azt megelőzőleg igen. Az a véleménye, hogy ez egy fontos területe a város életének, a szakbizottság tevékenységének szintén kiemelt területe. Kívánatosnak tartja azt, hogy legalább ezen események kapcsán a bizottság találkozzon magával a bölcsőde körüli problémákkal, mert akkor életszerű tapasztalatai vannak az élet ezen területéről. Ha a bővítést meg tudják eszközölni, akkor újabb tíz fővel nő a befogadóképesség, és innentől nem kell elutasítani, hanem helyt adni a kérelemnek. A bizottságnak legyen élő kapcsolata ezzel a területtel. Óv mindenkit attól, és erre is módosító indítványt tenne, hogy a polgármester úrnak átadják, és bővítsék az ő feladatkörét azzal, hogy még az ápolási díjról is dönteni keljen. Lehet megint azt mondani, hogy egy olyan szintű előkészítés után hozza meg a bizottság ezt a döntést, ahol csak a kezet kelljen

felemelni. Sok olyan döntést hoznak a Képviselő-testületben, ami technikai jellegű, tehát nincs mozgásterük, a törvény azt mondja, hogy ezt nekik meg kell tenniük, de mozgásteret nem biztosít a döntés szabadságában. Az önkormányzatnak a megtestesítője a Képviselő-testület. Amit lehet, azt itt kell tartani, ha csak nincs olyan indok, ami miatt valakit olyan hátrányos helyzetbe hoznak azáltal, hogy a Képviselő-testület nem naponta ülésezik. Aggályos lesz az a kitétel is, amit most megfogalmaznak, és talán a hallgatóság többsége egyetért azzal kapcsolatban, hogy ha valaki segélyt kap, akkor kössenek hozzá valamit. A segélyhez azt kötötték, hogy rendben kell tartani a környezetét. Kérdezi, hogy mit jelent az, hogy rendben kell tartania a környezetét? Hoznak egy jogszabályt, azt be kell tartani. Azt kell mérlegelni, hogy azt be tudják-e tartatni. Van-e hozzá személyzetük, és van-e olyan konkrét meghatározás, amibe utána nem lehet belekötni, vagy csak egyszerűen megint utalni akarnak valamire? Ezek a módosítások, amiket megpróbálnak átvezetni ebbe az új rendeletbe, ezektől tartózkodjanak. A szociális törvényből valószínűleg még most sincs kivéve, hogy adósságkezelési szolgáltatást nyújtsanak a lakosságnak. Településük nem az a nagyságrend, ahol ez kötelező feladat, de attól még lehetőség van rá. Azt tapasztalják, hogy a lakosság egyre nagyobb hányada kerül olyan anyagi helyzetbe, amit önönerőből nem tud kezelni. Egy ilyen jellegű szolgáltatással tudnának segíteni, hiszen adott esetben életvitel-szervezéssel is foglalkozik egy ilyen szolgáltatás. Azt a kártyát azért akarják bevezetni, hogy ilyen automatikus életvitel-szervezést hajtsanak végre, de ez csak a problémának egy szinte továbbtolását jelenti. Ennek az intézménynek a létrehozására ösztönözné saját magukat.

Dr. Imre László jegyző: A szociális utalvány kérdésköréhez, mielőtt képviselő úr vagy a Képviselő-testület a végleges álláspontját kialakítja, azért egy körülményre fel szeretné hívni a figyelmet. A gyermekjóléti szolgálat, valamint a gyámhivatal látókörében számos olyan család van, ahol kiskorú gyermeket nevelnek. Vannak olyan családok, amelyek csak a Gyermekjóléti Szolgálattal az önkéntesség alapján van egy szociális gondozás, és egy súlyosabb vagy szigorúbb követelmény, amikor hatósági döntés alapján van meg ez a kapcsolat, mert a gyámhatóság már védelembe vette a gyermeket. Számos esetben tapasztalja a Gyermekjóléti Szolgálat és a gyámhatóság is, hogy azok a segélyek, amelyek pontosan a védelembe vett gyermek érdekében kellene a családnak felhasználnia, az ő iskoláztatására, élelmezésére, ruházására, egészségügyi ellátására többek között, ezek a pénzeszközök játékteremben folynak el, italozó életmódban folynak el, és mostoha körülmények között gyermekek éheznek. A szociális kártya olyan helyzetekben, és hatóság által feltárt tényállásokban kerülne ez alkalmazásban, amikor elsősorban olyan helyzetbe kerül önhibáján kívül, pedig az állam vagy az önkormányzat adná neki a pénzt, de mégis éhezik, és mégsem tudja azokat az alapvető emberi életszükségleteit ebből megvalósítani, amihez igen is alkotmányos joga van, és ezért felelősséggel tartozik a Képviselő-testület is. Minden egyes jogi eszközzel lehet élni, és visszaélni. Az előbb említett összefüggésben kellő garancia van arra, élhessen azzal a hatóság, hogy ezt az utalványt adja, ami névre szól, élelemre fordítható, és a gyermekekhez, a rászoruló emberekhez eljut. Kéri a Képviselő-testületet, hogy ezt az intézményt gondolja át. Nyilván, hogy ennek a bevezetése után úgyis évente kell értékelniük az ilyen jellegű

hatósági munkákat. Ha időközben akár a gyakorlatban olyan jogszabályi összefüggések merülnek fel, hogy ezeket módosítani kell, vagy mik a tapasztalatok, ez megtehető.

Horváthné Németh Edit alpolgármester: A bölcsődével kapcsolatban elmondja, hogy számtalan esetben szembesültek azzal, hogy olyan gyermek, olyan szülőnek a gyermeke időben nem tudott bejutni a bölcsődébe, akinek azonnali munkahelyi lehetősége adódott, gondol itt a nyári szünetre, amikor a Képviselő-testületnek és a bizottságoknak tanácskozási szünete van, de egyébként is alkalmazkodni kellett a bizottsági ülésekhez. Sehol máshol nincs ez a gyakorlat, hogy a Képviselő-testület bizottsága látja el ezt a feladatot. Annak idején, amikor ez a bizottság hatáskörébe került, mivel a bölcsőde vezetése nagyon sok jelentkező volt, és kevés hely, ezért nem akarta felvállalni, tehát egyfajta feladatátadás történt, és ott szembesülnek a szülőkkel. Az elutasítás valóban egy nehéz feladat, és nehéz nemet mondani. Egyértelmű szabályok vannak a felvételeknél. Az előkészítés során olyan tényeket tárt fel az előkészítő iroda, illetve a bölcsőde, ami alapján már sugallva volt maga a döntés. Kéri képviselő társait, hogy ezt a módosítást fogadják el. Ugyanez a helyzet az ápolási díj tekintetében is. Négy évig vezette azt a bizottságot, amely az ápolási díjról döntött. Az irodavezetővel átbeszélték előtte ezeket az eseteket. Az iroda munkatársai azok, akik találkoznak a környezettanulmány során az ápolási díj kérelem kérőkkel, illetve az ápoltakkal. Az ő döntésüket kellett elfogadniuk, tehát igencsak formális döntés volt. Nagyon ritka eset volt, hogy egy-egy bizottsági tag ismerte konkrétan a személyt, és esetleg eltérő információi voltak. Nem zárja ki azt, hogy a jövőben egyfajta beszámolás, tájékoztatás legyen a bölcsődével, akár a többi szociális ellátással a bizottság fele. Kéri, hogy a döntés abban a formában történjen, ahogyan az, az előterjesztésben szerepel. Szerencsés és örömteli, hogy felújításra kerül a bölcsőde pályázat útján, viszont gondot is okoz nekik a nyári szünet idején, egy hosszabb időre kell a bölcsődét bezárniuk. A szülőkkel egyeztetések folynak. Kéri az ebben részt vevőket, hogy minél kevesebb legyen az az idő, amit a gyermekeknek távol kell tölteniük a bölcsődéből. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtásnál az 1000.- forintos díj bevezetése nem azonos a házi segítségnyújtás intézményével. Megköszöni irodavezető asszonynak a lelkes és áldozatos munkáját, ami ebben az előterjesztésben van. Nagyon lelkiismeretesen készítette el ezt az új rendelet-tervezetet.

Császár László polgármester: Ennél a rendeletnél is a végrehajtás fogja eldönteni, hogy hogyan tudnak majd vele élni, hogyan tudnak hasznosítani a benne lévő lehetőséget. A döntési kompetencia a bölcsődei felvétel és az ápolási díj esetében elsősorban szakmai oldalról történik, hiszen az iroda munkatársai készítik elő szakmai alapon ezeket a döntéseket.

Rig Lajos képviselő: Lévai képviselő úr megjegyezte, hogy a bérpótló juttatás feltételeit nem szabályozták, tehát nem tudják, hogy mi az, hogy rendes udvar, tiszta ház. Bérpótló juttatásra való jogosultság egyéb feltételei. A kérelmező jogosult közvetlen lakókörnyezetének az alábbi szempontoknak kell megfelelni: Életvitelszerűen használt lakásának, lakóházának, függetlenül használt jogcímtől, és

a benne lakók számától a közegészségügyi szabályokkal összhangban tisztának kell lennie. Minimálisan meszelt, száraz falak, pormentes padló, átszellőztetett lakóhelyiség, rágcsálómentesítés, rovartalanítás. Az életvitelszerűen használt lakás, lakóház, udvarának tiszta és gondozott látványt kell nyújtania, és az ingatlanon sem települési szilárd, sem folyékony hulladékot tartósan felhalmozni tilos. A települési szilárdhulladék, melyek lomtalanítható, tehát nem kommunális, nem veszélyes hulladék, válogatott és elkülönített tárolása átmenetileg a lehetőségekhez képest fedett módon a település közszolgáltatását végző hulladékszállító cég során következő lomtalanításig kivételesen nyomós ok esetén megengedhető. Életvitelszerűen használt lakás, lakóház udvarának burkolt felülete esetén balesetmentesnek, és tisztának kell lennie. Burkolatlan felület esetén természetesen talajviszonyokhoz és növényzethez igazodó nyírt, gyommentes felület az elvárt. Használatban álló ingatlan körülötti járda, járdaszakasz hiányában egy méter széles területsáv. Amennyiben szükséges, ezt módosító indítványként is be tudná adni a rendelet-tervezethez.

Dr. Imre László jegyző: Ezek az elvárások egyéb jogszabályokból levezethetők. Azok a szabályok, amelyek más jogszabályokban, szabályzatokban le vannak fektetve, azokat megismételni egy adott alsóbb szintű jogszabályban nem szükséges. Az a javaslat, hogy valamilyen magatartáshoz kössék, és pl. ez a magatartás a háztartás és a környezet tisztántartása, ez egyébként a környezetvédelmi jogszabályokból, a helyi rendeletből levezethető, a jegyző, mint környezetvédelmi hatóság pontosan ezt a magatartást, amit képviselő úr, ha nem is teljesen, de egy részét pontosan ismertette, folyamatosan ellenőrzi az ÁNTSZ-szel együtt a közegészségügyi okok miatt. Egy háztartás nem lehet szemetes, ott nem lehet egészségre, a környezetre ártalmas anyagokat felhalmozni, amelyek az ott lakók, sőt a környezetében élők egészségét, testi épségét veszélyezteti. Pár éve napirenden volt, amikor magánházból a jegyzői intézkedés eredménytelensége miatt Tapolca Város Önkormányzatának több millió forintjába került, hogy egy udvart a jogszabályoknak megfelelően kitakarítsa, fertőtlenítse. Ez a több millió forint az adott ingatlan 2/3 értékét jelentette, melyet ráterheltek az ingatlanra.

Lévai József képviselő: Az a kiegészítés, amit Rig képviselő úr tett felvetésére, akkor nem azt mondta, hogy jogszabályellenes ez a megfogalmazás, csak azt kifogásolta, hogy ez a szóhasználat nagyon nehezen ellenőrizhető. Ha ez a jogszabályokban ennyire korrektül le van írva, és úgy is a későbbiekben tárgyalni fogják a közterület-felügyeletről szóló elképzeléseiket, a probléma megoldani látszik, tehát azt a módosító indítványát visszavonta.

Császár László polgármester: Ez az a minimum feltétel, amely az élet sok területén előfordul, akár önkormányzati szinten, magánszemély vagy vállalkozói szinten, hogy bizonyos feltételekhez kötnek pályázati lehetőséget.

Marton József képviselő: Ha az ellenőrzők a Vörösmarty utcát a Móricz Zs. utcával összekötő köz mentén is járkálnának, mert elképesztő körülményeket látnak a diákok.

Dr. Imre László jegyző: A személyes adatok védelme, és az egyedi hatósági ügyekre vonatkozó szabályok szerint a nyilvánosság előtt konkrét ügyekről tájékoztatást nem adhat. Abban a városrészben is volt ellenőrzés, és valószínű lesz is. Ha kell, még a rendőrhatósággal is közreműködve folyamatosan ellenőrzik.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a módosító indítványt.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, 5 tartózkodás mellett alábbi határozatot hozza:

8/Ü/2011. (III.31.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete azon módosító indítványt, mely szerint a bölcsődei felvételi kérelmek elbírálása továbbra is a Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság hatáskörében legyenek,

nem támogatja.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a módosító indítványt.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 7 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

9/Ü/2011. (III.31.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete azon módosító indítványt, mely szerint az ápolási díj iránti kérelmek elbírálása továbbra is a Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság hatáskörében legyenek,

nem támogatja.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a módosító indítványt.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett alábbi határozatot hozza:

10/Ü/2011. (III.31.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete azon módosító indítványt, mely szerint a szociális és gyermekvédelmi igazgatásról és ellátásokról szóló rendeletbe a szociális utalvány bevezetése ne kerüljön be,

nem támogatja.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, - egyhangúlag – alábbi határozatot hozza:

5/2011. (IV.1.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális és gyermekvédelmi igazgatásról és ellátásokról szóló 5/2011. (IV.1.) önkormányzati rendelet-tervezetet elfogadja, és rendeletei közé iktatja.

6) Az önkormányzat fenntartásában lévő nevelési, oktatási, szociális intézményekben a gyermek, diák és szociális étkeztetés térítési díjának megálapításáról szóló rendelet megalkotása
Előterjesztő: Császár László polgármester

Császár László polgármester: Egyrészt a törvényi előírások és az ellenőrzések folyamán megállapításra került, hogy a rendeletükben nincsen differenciában a helyben elfogyasztott, és a kiszállításra kerülő térítési díjak. Ez az, ami konkrét változása a rendelet-tervezetnek. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Bakos György képviselő: Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Marton József képviselő: A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koppányi Ferenc képviselő: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Császár László polgármester: Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, - egyhangúlag – alábbi határozatot hozza:

6/2011. (IV.1.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat fenntartásában lévő nevelési, oktatási, szociális intézményekben a gyermek, diák és szociális étkeztetés térítési díjainak megállapításáról szóló 6/2011. (IV.1.) önkormányzati rendelet-tervezetet elfogadja, és rendeletei közé iktatja.

7) A 2011. évi közbeszerzési terv, valamint közbeszerzési szabályzat elfogadása
Előterjesztő: Császár László polgármester

Császár László polgármester: Törvényi kötelezettség minden évben a közbeszerzési terv elfogadása. Felkéri az előkészítő iroda vezetőjét a napirendi pont ismertetésére.

Benczik Zsolt Önkormányzati és Gazdálkodási Irodavezető: Az elmúlt időszakban is több ízben kellett a közbeszerzési szabályzatot módosítani, legutóbb 2009. év végén tárgyalta a Képviselő-testület. A kormányzati változások egyik intézkedéscsomagja volt a közbeszerzési törvény módosítása. A helyben előállított azonnal felhasználásra alkalmas élelmiszerek beszerzése kikerült a beszerzendő termékek közül, illetve szigorú szabályokat vezetett be a nagyobb beruházások kapcsán alkalmazandó, az alvállalkozók kifizetési sorrendjét biztosítandó, először őket kell kifizetni, majd a fővállalkozó mikor igazolta ezen teljesítéseket, akkor juthat hozzá a pénzéhez. Az eljárásrendek átalakításával a nemzeti értékhatár alatt és feletti eljárások törlésre kerültek. Most nemzeti eljárásrend van, ez a közösségi értékhatár

vonatkozásában egy eljárást tesz lehetővé, és ismét lehetővé teszi a 90 millió forintos építési beruházások alatti, valamint a 25 millió forintos szolgáltatás bekerülés és árubeszerzések alatti értékek esetében az ún. háromajánlatos eljárást, amikor az ajánlatkérő három ajánlattevőnek küldd egyszerre ajánlati felhívást, és közülük választja ki az erre alkalmas kivitelezőt. Ez részben gyorsítja az eljárásokat, költségkímélőbbé teszi, mert nem kell a hirdetmények közzétételi díját megfizetni, valamint a helyi vállalkozások munkához való jutását is elősegíti. Alapcélkitűzése ezzel az esélyegyenlőségi szabályok betartása mellett a helyi vállalkozások feladathoz való hozzájutása. Jelentős módosítások ezen technikai kivételek eltekintése mellett nincsenek. A parlament elé kerül rövidesen a közbeszerzési törvény teljes és átfogó módosítása. A közbeszerzési terv a költségvetési rendeletben jóváhagyott. A bölcsőde közbeszerzési eljárása jó úton halad, az előkészítettségből eredő műszaki pontosítások folynak. Bízik abban, hogy április hónap végéig kivitelezői szerződéssel tudnak rendelkezni.

Császár László polgármester: Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Bakos György képviselő: Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koppányi Ferenc képviselő: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Császár László polgármester: Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Szalkai Zsolt képviselő: Örül annak, hogy a közbeszerzési szabályzat a kis- és középvállalkozásokat ilyen irányban a védelmébe veszi. Üdvözlendő lépés, hogy a pályázatoknál a helyi vállalkozók is labdába tudnak rúgni. Joghézagot vett észre, hogy az ajánlatkérő három vállalkozónak küldi ki az ajánlatot. Javasolja, hogy fel kellene mérni azt, hogy a városban működő helyi kis- és középvállalkozások, valamint a nagyvállalkozások milyen volumenű munkát tudnak végezni, ebből fel kell állítani egy rangsort, és rotációs rendszerben az ajánlatkérő be tudná kérni a pályázatokra a munkát, és így még az ajánlatkérő is fedhetetlen marad.

Császár László polgármester: Az önkormányzat rendszeresen tájékoztatja a Vállalkozók Egyesületét, az Iparoskört, illetve azt a vállalkozói kört, akikkel az elmúlt időszakban kapcsolatban volt az önkormányzat, hogy milyen lehetőségek vannak, és természetesen többször el is mondta, hogy amikor az önkormányzat elfogadja a költségvetését, abból már látszik, hogy mit szeretne megvalósítani, milyen volumenben. Mindenki kellő információt tud szerezni, aki ezen a területen dolgozik, mert akik az építőiparban vannak, ott ajánlati eljárások, pályáztatási forma valamilyen szinten van. Ez a kérés akceptálható, és ezután is hasonló elvek szerint próbálnak eljárni. A városrehabilitációs folyamatban a két fő kivitelezővel

folyamatosan kapcsolatban vannak, és tájékoztatják egymást, hogy kik azok az alvállalkozók, akik bevonásra kerülnek ezekbe a munkákba.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal,
- egyhangúlag – alábbi határozatot hozza:

42/N/2011. (III.31.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal által lefolytatandó közbeszerzési eljárásokat tartalmazó tervezetet megismerte és azt az 1. számú melléklet szerint jóváhagyja. Egyúttal felhatalmazza a város polgármesterét a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével az eljárások megindítására, és ahol szükséges szerződéskötés előtt terjessze az eljárás eredményét végső döntéshozatalra a Képviselő-testület elé.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal,
- egyhangúlag – alábbi határozatot hozza:

43/N/2011. (III.31.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztett közbeszerzési szabályzat tervezetet elfogadja, és szabályzatai közé iktatja.

8) Tapolcai Kórház Egészségügyi Nonprofit Kft. törzstőke emelése
Előterjesztő: Császár László polgármester

Császár László polgármester: Tavaly előtt alapították meg a Kft-t, akkor 500.000.- forintos törzstőkével. Közel egymilliárd forintos árbevétellel működik a Kft. Igazgató úrral való konzultáció során felmerült, hogy ezt a nagyságrendet emelni kellene. Az előterjesztésben azokat a folyamatokat írták össze, amiben a Kft. feltőkésítése

elkezdődne, jelen esetben az akkor megszavazott 100 millió forintos tagi kölcsönt visszavonnák a Kft-től, ebből 20 millió forint készpénz formájában most azonnal átadásra kerülne. Az ingóvagyont, amelyet vagyonkezelésbe átadtak a Kft-nek, azt most szintén a határozat szerint a mammográf berendezés kivételével visszavennék. Ezt a könyvvizsgálóval átértékeltetnék, ami egyébként nem lesz sokkal másabb érték a könyv szerinti értéknél. Egy következő körben egy apportálással bevinnének a Kft-be. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Bakos György képviselő: Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Marton József képviselő: A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottsága határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koppányi Ferenc képviselő: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Császár László polgármester: Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal,
- egyhangúlag – alábbi határozatot hozza:

44/N/2011. (III.31.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 264/2009. (XII.18.) Kt. határozatát visszavonja.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal,
- egyhangúlag – alábbi határozatot hozza:

45/N/2011. (III.31.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolcai Kórház Egészségügyi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött vagyonkezelői szerződését a melléklet szerint módosítja, azon módon, hogy a

mammográfiai berendezés kivételével az ingó vagyont visszaveszi az önkormányzat kezelésébe.

Határidő: 2011. május 01.
Felelős: polgármester

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal,
- egyhangúlag – alábbi határozatot hozza:

46/N/2011. (III.31.) **KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy a Tapolcai Kórház Egészségügyi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság törzstőkéjét felemeli nem pénzbeli hozzájárulás szolgáltatásával, egyúttal felhatalmazza a polgármestert arra, hogy végeztesse el a könyvvizsgálóval az átadásra kerülő ingó vagyon érékelését.

Határidő: 2011. május 01.
Felelős: polgármester

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal,
- egyhangúlag – alábbi határozatot hozza:

47/N/2011. (III.31.) **KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolcai Kórház Egészségügyi Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére 20.000.000 Ft, azaz Húszmillió forint összegű pénzbeli hozzájárulást biztosít a társaság törzstőkéjének emelésére a 2007. évben kibocsátott Tapolca Jövőjéért elnevezésű kötvénye terhére. Felhatalmazza a polgármestert a társasági szerződés módosításának előkészítésére.

Határidő: 2011. május 01.
Felelős: polgármester

9) Tapolcai Kórház Egészségügyi Nonprofit Kft. pályázatának benyújtásához tulajdonosi hozzájárulás és önerő biztosítása
Előterjesztő: Császár László polgármester

Császár László polgármester: Időközben minden képviselő társa kapott egy anyagot ezzel kapcsolatban. Az Új Széchenyi Terv keretében kiírásra került egy KDOP5.2.1 kódszámú „Rehabilitációs szolgáltatások fejlesztése" című pályázat, melynek az a lényege, hogy ebben a Közép-dunántúli régióban több mint kétmilliárd forint áll rendelkezésre. Egy konzorciumként lehet beadni. A konzorcium vezetője a Fejér Megyei Szent György Kórház, mint a térség legnagyobb kórháza. Felhívást intézett a legtöbb egészségügyi intézményhez, így a tapolcai kórházhoz is. A meglévő fejlesztési elképzelés alapján szeretnének ezen a pályázaton részt venni. Az is elvárás, hogy megyénként legalább egy szereplője legyen. A közeljövőben lesz egy megyei egyeztetés. Információjuk szerint a megyében jelenleg más pályázó erre a területre nincsen, úgyhogy jó eséllyel indulnak ezen a pályázaton. A maximálisan elnyerhető 800 millió forintot, az ehhez szükséges 80 millió forintos önerővel próbálják meg megcélozni, és remélik, hogy minél magasabb összeget tudnak ebből megpályázni. A kézhez kapott anyagból látszik az az elképzelés, ami újonnan kiépítésre kerülne. Ez nem egy ütemben, hanem több szakaszban is megvalósítható. Ez egy olyan elképzelés, amely a Semmelweis Terv része. Vannak még ezen kívül plusz források, ebből kórházanként 1-1,5 milliárd forint összeg jut. Bízik abban, hogy a két lehetőségből minél nagyobb összeget meg tudnak szerezni, és akkor az elképzelés megvalósítható, így a kórházuk hosszú távú jövője és a működése biztosítva lesz. Felkéri a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse bizottsága álláspontját.

Koppányi Ferenc képviselő: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Császár László polgármester: Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Rig Lajos képviselő: Ami eléjük tárult az anyagban, az egy álomkórház, ilyenben szeretett volna dolgozni már 16 éve. A belgyógyászati és a sebészeti osztályt érinti a legnagyobb változást. Az egynapos sebészet és a belgyógyászat aktív marad?

Dr. Flórián Csaba Tapolcai Kórház Egészségügyi Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: A belgyógyászat 70 ággyal fog szerepelni. Ez egy koncepció. Az, hogy oda hány ágy van berajzolva, az még nagyon sokszor fog változni az elkövetkezendő év során. A tervezőcsoportot 50 aktív belgyógyászat és krónikus belgyógyászat. Ha nem így szerepel ott, akkor elírást történt.

Rig Lajos képviselő: Ennek a megvalósítása melyik évre tehető? Akik a belgyógyászaton fekszenek, azoknak az ellátása addig hol történik?

Dr. Flórián Csaba Tapolcai Kórház Egészségügyi Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Amelyet megcéloztak, azoknak a beadási határideje szeptember 30., és a kiírás szerint a beadástól számított kettő éven belül kell megvalósulnia a pályázatnak. A légzés-rehabilitációs résznek a kivitelezésére 2,5 év áll rendelkezésre mostantól számítva. Az, hogy az átalakítás során hogyan fogják áthelyezni az ágyakat, arról egy kicsit korai lenne beszélni.

Rig Lajos képviselő: Ez munkahelyet generál, vagy lesznek olyan területek, ahol elbocsátások is lesznek, vagy másik munkahelyre kell átcsoportosítani?

Dr. Flórián Csaba Tapolcai Kórház Egészségügyi Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Munkahelyeket generál, hiszen összességében nő az ágyszám, változik a funkciója a kórháznak, az ápolási személyzet nőni fog. Elbocsátásokra nem kell számítani.

Lévai József képviselő: A projekt központi eleme a légzésszervi rehabilitációnak az erősítése. A fejlesztési elképzelések a gyógybarlang részét érintik?

Dr. Flórián Csaba Tapolcai Kórház Egészségügyi Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: A barlangra kiemelten odafigyelnek. Remélik, hogy az elnyert pályázati pénzekkel ezt magasabb szinten tudják majd folytatni. Egy olyan monitoring rendszert szeretnének kiépíteni a barlangban, ami folyamatosan regisztrálja ezeket a paramétereket. Jelenleg van kivitelezés alatt a zsiliprendszer kiépítése, ami a huzathatást szüntetné meg a barlangban, valamint a beázások és a túlzott esőzések miatt sáros, agyagos talajnak a cseréje van a következő napokban folyamatban.

Koppányi Ferenc képviselő: Sok sikert kíván a pályázat megvalósításához.

Sólyom Károly alpolgármester: A 60'-as években Martin Luther King fogalmazta meg, hogy „Van egy álmom". Orbán miniszterelnök úr mondta, hogy „Merjünk nagyot álmodni!" Ők mondják azt, hogy „Valósítsák meg az álmukat!", lépjenek tovább, csinálják meg, sok sikert kíván a kórháznak és az önkormányzatnak is.

Dr. Flórián Csaba Tapolcai Kórház Egészségügyi Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: Ajkán jelen pillanatban 2,5 milliárd forintos pályázat van folyamatban. Pápán a gyógyforrásra milliárdos nagyságrendű rehabilitációs részleg épül. A keszthelyi kórházban nemrég fejeződött be egy 1,5 milliárd forintos átalakítás. Ha Zircet nézik meg, ami sokkal kisebb kórház volt, mint az övék, kb. 600 millió forinttal építettek maguknak ottani viszonylatban is álomnak nevezhető kiskórházat. Ami elhangzik az egészségügyi kormányzat részéről, hogy kórházakat nem zárnak be, de minden kórház új funkciót kaphat, ezekhez a funkciókhoz infrastruktúra változásra van szükség. Új funkciót a jelenlegi elavult környezetre nem lehet megvalósítani. Lát arra realitást, hogy ez kivitelezésre kerüljön.

Rig Lajos képviselő: Vannak aggályai és kétségei, amit egy másik vitafórumon ki fog fejteni.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, - egyhangúlag – alábbi határozatot hozza:

48/N/2011. (III.31.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Tapolcai Kórház Egészségügyi Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Kórház) tulajdonosa egyetért azon fejlesztési elképzeléssel, hogy a Kórház, - mint lehetséges Kedvezményezett -, konzorciumi tagként pályázatot nyújtson be a KDOP-5.2.1/C-11 kódszámon kiírt „Rehabilitációs szolgáltatások fejlesztése" című pályázati kiírás tárgyában a Fejér Megyei Szent György Kórház konzorciumvezetővel együttesen.

Tapolca Város Önkormányzata vállalja, hogy a megvalósítandó projekt támogatása céljából – a Tapolcai Kórház Egészségügyi Nonprofit Kft. számára 80.000.000,- Ft, azaz Nyolcvan-millió forint összegű önkormányzati forrást biztosít előzetes kötelezettség vállalással, melyet sikeres pályázat esetén önerőként a Tapolca Város 2011. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló 2/2011. (II.15.) Kt. rendelet 7. sz. melléklet, 22. Címen szereplő zártkörű önkormányzati „Tapolca Jövőjéért" című kötvényből finanszíroz.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét, hogy a konzorciumi tagsághoz, illetve a pályázat benyújtásához szükséges tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot megtegye.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Császár László polgármester: Kéri, hogy a „Közreműködő vállalkozó orvosok követeléseinek megvásárlása" című előterjesztés most kerüljön megtárgyalásra, hogy igazgató úr vissza tudjon menni a kórházba.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, - egyhangúlag – alábbi határozatot hozza:

11/Ü/2011. (III.31.) **KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete azon módosítást, mely szerint a „Tapolcai Kórház Egészségügyi Nonprofit Kft. pályázatának benyújtásához tulajdonosi hozzájárulás és önerő biztosítása" című előterjesztés után a „Közreműködő vállalkozó orvosok követeléseinek megvásárlása" című előterjesztés kerüljön megtárgyalásra,

támogatja.

10) Közreműködő vállalkozó orvosok követeléseinek megvásárlása
Előterjesztő: Császár László polgármester

Császár László polgármester: Tavaly júniusban jelezte igazgató úr, hogy a vállalkozó orvosok, akik a kórházban közreműködnek, 2010. április 30-ig leszámlázták az általuk elvégzett munkáért járó díjat. Ezt a korábbi üzemeltető Kft-től nem kapták meg. Akkor egy megállapodás keretében a kórház ezt megelőlegezte öt vállalkozásnak 7.800.000.- forint értékben, és természetesen azóta sem kerültek rendezésre ezek az összegek. Az átadás-átvétel során a vállalkozó orvosok korrekten együttműködtek az önkormányzattal, és ez a mai napig is így van. Köszöni az akkori helytállásukat, hogy abban a helyzetben is vállalták a feladatot, és a szakmai hátteret biztosították. Javasolja, hogy ne csak annak az öt vállalkozásnak, hanem a valamennyi közreműködő vállalkozó követelését az önkormányzat vásárolja meg. Ami már korábban szóba került, abban a peres eljárásban Tapolca Város Önkormányzata próbálja meg majd érvényesíteni az elszámolás keretében a korábbi üzemeltetővel. Ennek a forrása a kötvényük. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Marton József képviselő: A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koppányi Ferenc képviselő: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Császár László polgármester: Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Rig Lajos képviselő: Nagy örömmel olvasta ezt az előterjesztést. Az önkormányzat vállalja át ideiglenesen a vállalkozó orvosok bérét. Igazgató úr is hivatkozott rá, hogy az orvosok átmeneti időszakban is végezték a munkát, ugyanakkor a Medisyst Kft. nem fizette ki a bérüket. Köszöni a munkájukat és a hozzáállásukat, de még jobban örülne, ha egy olyan előterjesztés kerülne az asztalra a közeljövőben a Képviselő-testület elé, hogy az önkormányzat vállalja át azoknak a dolgozóknak a bérét, akiket a kormány egykulcsos adója hátrányosan érintett. Tudnak több olyan dolgozóról, akik nem kapták meg a bérkompenzációt, mivel nem tartoznak a költségvetési szervhez. A kórház dolgozói végig kitartottak a nehéz időkben, utcára vonultak a kórház bezárása ellen, és nem kerestek új munkahelyet. Az összes eddig kormány negatív diszkriminációban részesíti őket önhibájukon kívül. Nem kapnak béren kívüli juttatást, és minden olyan juttatástól elesnek, amelyet a kormány a közalkalmazottaknak tudna adni.

Császár László polgármester: Ez nem kimondottan ehhez az előterjesztéshez tartozik. Erről már többször beszéltek képviselő úrral, mint a kórház szakszervezeti vezetőjével. A korábbi évben is a kórházban működő kafetéria-szabályzat, a kollektív szerződésben foglalt rendelkezéseknek hogyan lehet érvényt szerezni, vagy mit lehet megvalósítani. A kórház elsősorban OEP finanszírozásból él, ami egy zárt kassza, az önkormányzatnak sok beleszólása nincsen. Azok a fejlesztési elképzelések, amiket az önkormányzat tud tenni, affelé történik, hogy ebből a rendelkezésre álló keretösszegből minél többet minél hatékonyabban, minél több bérköltséggel megvalósítható legyen. Az önkormányzat elsősorban a fejlesztési elképzeléseket, az infrastrukturális átalakításokat, műszerfejlesztést, építkezést tudják támogatni. Mindent megtesznek annak érdekében igazgató úrral együtt, hogy ami lehetőség van, a dolgozók jól érezzék magukat, a lehető legmagasabb összegű juttatást kapják. Az nem várható el igazgató úrtól, hogy veszteséget vigyen a cégbe, és hosszú távon veszélyeztesse a kórház működtetését. Ezt az önkormányzat jelen helyzetben nem tudja felvállalni.

Dr. Flórián Csaba Tapolcai Kórház Egészségügyi Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: A problémának az volt a kiváltója, hogy a számviteli törvény szerint a kincstár gazdasági társaságokat nem tud támogatásban részesíteni. Amikor ezt a törvényt meghozták, akkor nem igazán volt egyeztetés, és nem vették figyelembe, hogy ma a magyar egészségügy közel 30%-a gazdasági formában működik. Ez nemcsak a tapolcai kórházat érinti, hanem közel egyharmadát a magyar egészségügyi szolgáltatóknak. Szocska államtitkár úrral történt konzultáció során ez felmerült, aki arról biztosította őket, hogy folyamatban van egy próbálkozás az irányba, hogy a kormányhivatalokon keresztül lesz olyan pályázati forráslehetőség, ahol ezek az egészségügyi szolgáltatók, akik kimaradtak ebből a bérpótló intézkedésből, hozzájussanak ezekhez a pénzekhez. A kórház dolgozói és a vállalkozó orvosok nevében köszönetet mond polgármester úrnak, alpolgármestereknek, a Képviselő-testület valamennyi tagjának azért a támogatásért, amit a kórház az elmúlt egy évben kapott, hiszen soha nem látott anyagi támogatásban volt részük. Ez a pályázati támogatás és a vállalkozó orvosok

megsegítése mind azt bizonyítja, hogy az önkormányzat komolyan gondolta, amit mondott, hogy a kórházát hosszú távon meg kívánja tartani, és működtetni.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, - egyhangúlag – alábbi határozatot hozza:

49/N/2011. (III.31.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Tapolcai Kórház Egészségügyi Nonprofit Kft. tulajdonosa a 2010. április 30-át megelőző időszakban keletkezett és a Tapolcai Dr. Deák Jenő Kórház-Rendelőintézet és Gyógybarlang Kft. által nem teljesített a közreműködő vállalkozó orvosok jogos követeléseit megvásárolja.

Felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét a követelések kiegyenlítése érdekében a Tapolcai Kórház Egészségügyi Nonprofit Kft.-vel és a követeléssel rendelkező közreműködő vállalkozókkal, vállalkozásokkal kötendő szerződések aláírására, egyúttal annak forrását 14.588.615,- Ft, azaz Tizennégymillió-ötszáznyolcvannyolcezer-hatszáztizenöt forint összegű forrást biztosít a Tapolca Város 2011. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló 2/2011. (II.15.) Kt. rendelet 7. sz. melléklet, 22. Címen szereplő zártkörű önkormányzati „Tapolca Jövőjéért" című kötvény forrásai terhére, egyúttal hozzájárul annak működési célú felhasználásához.

Egyúttal felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét, hogy a megvásárolt követelés ellenértékét jogi úton történő érvényesítéséhez a szükséges lépéseket tegye meg.
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Császár László polgármester 10.45 órakor 15 perc szünetet rendel el.

SZÜNET

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 11.10 órakor folytatja tovább nyilvános ülését.

11) Pályázat benyújtása a társult formában működtetett, kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztésére, felújítására, illetve az iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztésre, felújításra
Előterjesztő: Császár László polgármester

Császár László polgármester: Megjelent a 7/2011-es BM rendelet, amely a költségvetésről szóló törvény alapján meghatározza az előbb felsorolt formákra a pályázati lehetőségeket. Két intézményüknél látták ennek lehetőségét, hogy ezen a pályázaton indulni tudnak. Az egyik a Tapolcai Általános Iskola Kazinczy Ferenc Tagintézményének infrastrukturális fejlesztése, ahol egy 30 millió forintos támogatással, és 37,5 millió forintos összköltséggel tudna megvalósulni egy infrastruktúra-fejlesztés, illetve a tapolcai Batsányi János Gimnázium és Kollégiumban egy 25 millió forintos összköltséggel, ahol a támogatás mértéke 20 millió forint lenne, az előterjesztésük ezt a két lehetőséget tartalmazza. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Marton József képviselő: A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koppányi Ferenc képviselő: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Császár László polgármester: Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, - egyhangúlag – alábbi határozatot hozza:

50/N/2011. (III.31.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó központosított előirányzatból származó támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 7/2011. (III.9.) BM rendelet alapján Tapolca Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be „Tapolcai Általános Iskola Kazinczy Ferenc tagintézménye infrastrukturális fejlesztése” címmel,

legfeljebb 37.500.000,-Ft, azaz Harminchét-millió-ötszázezer forint felújítási összegben.

A pályázathoz szükséges önerőt, legfeljebb 7.500.000,- Ft összegben biztosítja Tapolca Város Képviselő-testületének Tapolca Város 2011. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló 2/2011. (II.15.) Kt. rendelet 7. sz. melléklet, 22. Cím, Tartalékok, pályázati tartalék 80.000 eFt összegű előirányzata terhére.

Eredményes pályázat esetében Tapolca Város Képviselő-testülete vállalja, hogy a támogatásból megvalósult beruházást a beruházás megvalósításától számított 5 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően hasznosítja, a feladat-ellátási helyet nem szünteti meg, és nem adja át az intézmény fenntartói jogát nem állami fenntartó részére

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, - egyhangúlag – alábbi határozatot hozza:

51/N/2011. (III.31.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó központosított előirányzatból származó támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 7/2011. (III.9.) BM rendelet alapján Tapolca Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be „A tapolcai Batsányi János Gimnázium és Kollégium infrastrukturális fejlesztése és felújítása" címmel, legfeljebb 25.000.000,-Ft , azaz Huszonöt-millió forint felújítási összegben.

A pályázathoz szükséges önerőt, legfeljebb 5.000.000,- Ft összegben biztosítja Tapolca Város Képviselő-testületének Tapolca Város 2011. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló 2/2011. (II.15.) Kt. rendelet 7. sz. melléklet, 22. Cím, Tartalékok, pályázati tartalék 80.000 eFt összegű előirányzata terhére.

Eredményes pályázat esetében Tapolca Város Képviselő-testülete vállalja, hogy a támogatásból megvalósult

beruházást a beruházás megvalósításától számított 5 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően hasznosítja, a feladat-ellátási helyet nem szünteti meg és nem adja át az intézmény fenntartói jogát nem állami fenntartó részére

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

12) A Városgazdálkodási Kft. üzletrészének átruházásával kapcsolatos feltételek megtárgyalása
Előterjesztő: Császár László polgármester

Császár László polgármester: Köszönti körükben Baski Sándort, a Városgazdálkodási Alapítvány kuratóriumának elnökét, illetve Gebhardt Gyula igazgató urat. Erről a dologról már az elmúlt időszakban néhányszor beszéltek. A Városgazdálkodási Kft-ben a 70%-os üzletrészük mellé a kuratórium illetve az alapítvány kezében lévő 30%-os önrészt szeretné a város megvásárolni, és ezeknek a lépéseknek a megindításához kéri a felhatalmazást, illetve ennek a nagyságrendje 75 millió forint, melyet Tapolca Jövőjéért kötvényből biztosítanák. Több folyamatot kell végigvinni, közbeszerzési eljárás fog ebben lefolytatódni, több vélemény kell ehhez, könyvvizsgálói ajánlás is, tehát ezeket tartalmazza az előterjesztés. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Bakos György képviselő: Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Marton József képviselő: A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koppányi Ferenc képviselő: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Császár László polgármester: Tegnap volt a Városgazdálkodási Kft. taggyűlése, ahol a kisebbségi tulajdonossal átbeszélték az előterjesztést, és támogatják azt. Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, - egyhangúlag – alábbi határozatot hozza:

52/N/2011. (III.31.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért a Tapolcai Városgazdálkodási Alapítvány Tapolca Városgazdálkodási Kft-ben lévő 30 %-os üzletrészének megvásárlási szándékával.
Felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét a megfelelő szakemberek bevonásával történő előkészítő munka elvégzésére, és az adás-vételi szerződés megkötéséhez szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatására, melynek eredményét döntéshozatalra terjessze a Képviselő-testület elé.
Az eljárás lefolytatásához szükséges anyagi fedezetet a „Tapolca Jövőjéért" elevezésű önkormányzati kötvény forrásai terhére biztosítja legfeljebb 75 MFt értékben.

13) Helyi strandfürdő 2011. május hónapban történő megnyitása lehetőségének vizsgálata, új strand, tanuszoda létesítésének lehetősége Tapolcán
Előterjesztő: Császár László polgármester

Császár László polgármester: Az előterjesztés megpróbálta összefoglalni az előzményeket, amik a stranddal kapcsolatban felmerültek az elmúlt időszakban, illetve azokat a lehetőségeket próbálja meg taglalni, amelyek szóba jöttek már a korábbi időszakban, illetve szóba jöhetnek a későbbiek során. A régi strandra is volt tanulmányterv. Megállapítható, hogy a városban az igény megvan a létesítmény létrehozására, a helyében kellene dönteni, hogy hol és milyen formában és ütemezésben. Mindenkiben az akarat megvan, hiszen akár a képviselőknek is, a választási programjában is szinte mindenkinek kivétel nélkül szerepelt ez a cél. Van több lehetséges alternatíva. A laktanyára is készült egy tanulmányterv, hogy milyen formában lehetne megvalósítani. Ez is csak egy elképzelés. A konkrét megvalósításhoz konkrétabb elképzelések kellenek. A pénzügyi ütemezés is fontos, hogy milyen külső vagy belső forrásokat tudnának hozzárendelni. Elsősorban ezt a laktanyai területet tartja a legalkalmasabbnak arra, hogy hosszú távon egy fejlesztés el tudjon indulni, hiszen ez az a terület, ahol 10 hektár terület áll rendelkezésre. Van egy olyan 10 hektáros területe ennek a volt Kinizsi laktanyai résznek, ahol elkezdve egy fejlesztést a későbbiek során ütemezve bármilyen jellegű bővítés is adott tud lenni, és hosszútávon ez abba szervesen tudna illeszkedni. Akár ezt saját erőből el tudnák indítani, és később a külső forrást, befektetőt vagy pályázati forrást tudnának hozzárendelni, akkor lehetne ezt bővíteni, folytatni. Felkéri a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse bizottsága álláspontját.

Koppányi Ferenc képviselő: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést 5 igen, 2 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Császár László polgármester: Az előkészítésben részt vett Lévai József és Szalkai Zsolt képviselő is, nekik is szeretné megköszönni a munkát, hiszen több helyszíni bejárás folyományaként született meg ez az előterjesztést. Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Koppányi Ferenc képviselő: El kellene dönteni, hogy további helyszínnek való keresését költség és időeltolódás miatt sem látja szükségességét, mivel nagyobb léptékű álmok megvalósítása a jelenlegi laktanya déli részében valósítható meg, mert ott áll szabadon rendelkezésre akkora terület. Nem kell hozzá rendezési tervet módosítani, a közművek rendelkezésre állnak, és szabadon lehet mozogni, és hosszú távú egyéb idegenforgalmi befektetésekre a maradék 28 hektár még bőven elegendő. Ez módosító indítvány lenne. A kútfúrás helye oda van kijelölve. Egy ilyen léptékhez vizet is kell teremteni, amit nem lehet mindenhonnan elővenni. Eléggé bonyolult és eléggé korlátozott a lehetősége. Geológiailag azon a területen található víz is.

Császár László polgármester: A határozati javaslattal ellentétben három helyszín szerepel, a Kinizsi laktanya, a mostani strand területe, illetve egy másik terület.

Lévai József képviselő: Az irányba próbálná a testület véleményét irányítani, hogy maradjanak az eredeti határozati javaslat mellett, adják meg maguknak a lehetőséget arra, hogy mindenáron potenciális lehetőséget, szakértőkkel vizsgáltassák meg, és az alapján döntsék el. Ha az elképzelésen túl akarnak terjeszkedni, hogy szimplán strandfürdőt egy tanuszodával hozzanak létre, az üzleti kategóriába tartozik, a most meglévő, és a jövőben létrehozandó üzleti környezetet is vizsgálni kell. Akár tiszta forrásból, akár tőkebevonással akarják megvalósítani, mindkettő csak akkor lehet sikeres, ha az üzleti környezetében is megállja a projekt a célját. Ha csak a strandfürdő és a tanuszoda mellett maradnak, mint lehetőség, az nem nyereséges, hiszen a korábbi strandfürdő is csak úgy tudta megállni a helyét, hogy önkormányzati támogatás is volt a működtetéséhez, de ne vessék el ezt a lehetőséget, mert az egyfajta minőségjavulás mellett a tapolcai, a Tapolca környéki és az ide látogató vendégeknek egyfajta eddig is keresett szolgáltatást biztosítani tud. Javasolja, hogy maradjon meg az a rugalmasság, ami a mostani határozati javaslatban szerepel, hogy mind a három potenciális helyet vizsgáltassák meg, tervpályázatot kiírva kaphatnak rá ajánlatokat, és utána döntsenek azoknak az ismeretében a helyszínről, hogy milyen irányba és melyik megvalósítás mellett teszik le a voksukat.

Koppányi Ferenc képviselő: Mindenki előtt köztudott, hogy 2006-ban kapta meg az önkormányzat a honvédségi ingatlanokat, ma 2011. van, öt éve nem tudnak semmi különöset felmutatni róla. A stratégiai program egyértelműen megfogalmazta, hogy az egyik kitörési pontjuk az idegenforgalom, és a munkahelyteremtés. Ha ezt egy

olyan területre teszik rá, ahol az idegenforgalmi bővítéseket nem tudják hozzá megtenni, ami elsősorban munkahelyteremtést és pénzt is hoz a városnak, és csökkenti a strandnak a hatékonyságát illetve a veszteségeit, akkor ez egy nagyon rossz üzlet, ebbe nem szabad belemenni. Megnézte más területen és más városban is ezeket a dolgokat. Körmenden, Szentgotthárdon és Marcaliban ezek a beruházások nagy többségében vállalkozási alapon megy, de ezek úgy indultak el, hogy az önkormányzatok megteremtették magának azt az ingatlan, víz és rendezési terv szükségleteit, amivel be tudtak apportálni egy Kft-be 30%-ot. Ehhez jött egy 30%-os külső tőke, és egy 30%-os pályázati tőke is kell. Amennyiben ők nem teremtik meg annak a lehetőségét, hogy az első 30%-ot hozzá tudják adni, akkor a jelenlegi strandon külső tőke bevonását nem látja, a terület kicsi, bővítési lehetőségük nincsen, előttük ott a szigetelőanyag gyár. A másik lehetőség esetében is ingatlanokat kellene vásárolni, hiszen a Sümegi útra való csatlakozás csak egy keskeny úton lehetséges. Ha ilyen beruházás elindulna, korlátok közé szorulna, mert egy valamire rendelkezésre álló hosszú tervben gondolkodván egy 15 éves verzióban látni kell azt, hogy egy szabadtéri strand a hozzá tartozó élményekkel, az öltözőkkel és parkolókkal minimum 5-8 hektárt igényel. Egyetlen egy tanulmányt sem készítenek ingyen, és utána azt még közbeszereztetni kell. Csak tolják maguk előtt a problémát. Öt éve ez a verzió áll. Ezen a területen van ma engedélyeztetési eljárás alatt a kút elvi engedélyének a folytatása, ami remélhetőleg rövid időn belül akár 30 napon belül le is zárulhat, és el lehet indítani a kútfúrási tényezőt. Ha egy másik helyen gondolkodik, ott az egész folyamatot újból kell indítani, ha kutat akarnak fúrni, engedélyt nem kapnak, vagy a vizet kell odavinni. Kútfúrás nélkül ezek nem működnek. Csinálhatnak még számtalan tanulmánytervet, de mivel a dolgok összefüggnek, és a pénzügyi lehetőségeik behatárolnak, és a városnak akarnak egy strandot és munkahelyet biztosítani, és szeretnének az ingatlanokhoz idegen befektetőket keresni, ehhez pénzre, ingatlanra és ötletre van szükség.

Császár László polgármester: Abban egyetért, hogy a felsorolt területek közül ez az a terület, ahol a lehetőségek a legmesszebb vezethetnek. Az önkormányzatnak arra nem lesz pénze, hogy megvalósítson egy tanuszodát, aztán később egy másik fürdőt, hiszen azok egymásnak konkurenciái is lehetnek adott esetben. A kútfúrás eredményét még nem ismerik, de a geológiai vizsgálatok elég magas százalékkal garantálják a melegvíz létét és a mennyiséget is. Ez egy előkészítő előterjesztésnek indult, az volt a célja, hogy mire irányult a fejlesztési elképzelés. Nagyon sok olyan döntési kompetencia van, ami még vissza fog kerülni a Képviselő-testület elé. A régi strand területe kicsi, a másik terület nem éppen alkalmas arra, ott nem minden az önkormányzaté, a laktanya területe látszik a legvalószínűbbnek.

Sólyom Károly alpolgármester: Kérdés, hogy mennyivel lesznek előrébb, ha a strandot a volt laktanya területén kívánják megvalósítani. A koncepcióban is szerepel, hogy a laktanya területét idegenforgalmi fejlesztésre kívánják hasznosítani. Ha ebbe a fürdő is belefoglaltatik, akkor ebbe minden bizonnyal konkurenciát nem szabad teremteni bármilyen másik fürdő tekintetében. Amennyiben a céljuk beteljesül és valóra válik, akkor nem jöhet más szóba, mint a déli laktanyának a területe. Ha csak azt akarják, hogy egy mostani szintű városi strand legyen és a

mostani szolgáltatást nyújtja, akkor mellé kell tenni a hatástanulmány-vizsgálatot, akkor abból látni lehetne, hogy ez csak városi költségvetési támogatással tud működni, akkor az mibe kerül a városnak éveken keresztül, ez is egyfajta megoldás, de akkor tudják, hogy évente a városnak még több millió forintot hozzá kell tenni. A kút tekintetében még mindig ott van a bizonytalansági tényező. Jövő héten ismét jön egy befektetni szándékozó megkeresés.

Lévai József képviselő: Erősítené alpolgármester úr gondolatait. Egyet tud érteni Koppányi képviselő úrral, hogy a három terület nem ugyanolyan típusú beruházásra ad lehetőséget. A jelenlegi strand területe az egy korlátozott, még akkor is, ha keresnek bővítési lehetőséget. Nem tartja kidobott pénznek, amit elköltenek arra, hogy tervpályázatot írjanak ki, és ilyen projektjellegű terveket készíttessenek, hiszen ezekre így is úgy is szükségük lesz akkor is, ha ehhez befektetőket keres és pályázati pénzeket keres. A pályázatokhoz ezeket a terveket mellékelni kell. Amikor kiírják a tervpályázatot, körül kell határolni, hogy mire kér ajánlatot. Tartalmat is meg kell határozni. Meg kell beszélni, hogy milyen tartalmú projekteket szeretnének viszontlátni ezekben az ajánlatokban. Előrelépésnek tekinti, hogy adtak maguknak egy szigorú határidőt. Igaz, hogy öt éve azt várja tőlük Tapolca lakossága, hogy tegyenek már valamit. Lehet, hogy tehettek volna attól többet, mint amit eddig tettek. Bízik abban, hogy június 30-ig egy ilyen anyag össze tud állni.

Császár László polgármester: Úgy látja, hogy nincsenek elkésve. A kútfúrás eredményeinek ismeretében próbálják meg a terveket elkészíttetni. Az előterjesztés nem olyan irányba indult, hogy a mai napon döntést hozzanak.

Koppányi Ferenc képviselő: Az időpont teljesen mindegy. Meggyőződése, hogy a körülmények lényegesen nem fognak változni. A kútfúrásnak még nincsen engedélye. Megígérték a lakosságnak, hogy döntenek. A lakosság tőlük döntést vár. Nagyon rossz szituáció az, hogy tőlük azt kérdezik, hogy igaz, hogy ott lesz a strand? Mindenkinek csak azt tudja mondani, hogy nincsen döntés. Még a kútfúrás elvi engedélye sincsen meg. Az, hogy ma még milliókat költsenek tanulmánytervekre ahelyett, hogy a meglévő kevés pénzüket egy meglévő fejlesztési irányba csoportosítsák be, az sokkal hatékonyabb. Kéri a Képviselő-testületet, hogy gondolja meg, ez a lakosság igénye. Időpontot nem tudnak mondani, garantálni nem tudnak, de a fejlesztési irányaik és a prioritásaik abba menjenek el.

Lévai József képviselő: A lakosság 2006. óta várja a strand nyitását. Továbbra is fenntartja a véleményét.

Horváthné Szalay Gyöngyi képviselő: Az ő olvasataiban az szerepel, hogy tervpályázat kerüljön kiírásra. Ez azt jelenti, hogy megpályáztatják, és aki akar, erre pályázatot ad be. Tehát nem tanulmányra kérnek meg tervezőket, hogy készítsenek tanulmányt, hanem kiírják a pályázatot. Akik beadják, azok közül a nyertes pályázónak fogják kifizetni a munkáját, vagy pedig tanulmányt írnak ki, és mindenkit felkérnek, hogy mindegyikre tegyen egy tanulmányt. A pályázó úgy adja be a pályázatát, hogy tudja, ott lesz a legjobb helye, akkor arra fog több pályázat

beérkezni, és azok közül fognak dönteni. A kérdése, hogy pályázat, vagy tanulmány írására kérnek fel tervezőket?

Dr. Imre László jegyző: Ez tervpályázat. A tervpályázatnak az a lényege, hogy számos olyan kérdést kell mérlegelni, ami a keretfeltételek közé tartozik, pl. a víz, a megközelíthetőség, a fejleszthetőség, a jogszabályi környezet, a rendezési terv. Egy szakember ezt meg fogja nézni, és oda fogja elkészíteni, ahol a legnagyobb a valószínűsége annak, hogy egy jó tervet lehet elkészíteni, ami egy hosszú távú működtetést tud biztosítani, és ahol a szakmai kritériumoknak megfelelő tervet le tud tenni az asztalra, ami az ő szakmai jó híréhez méltó. Ezt is fogja szolgálni. A felsorolt ingatlanok valószínű már így egy rangsorba fognak kerülni, mert vagy készít többre, de akkor fogja jelezni, hogy nem tudja elkészítni, vagy csinál, de akkor ott a hátrányokat be fogja mutatni. Valóban a laktanya az a terület, amely a legtöbb feltételt fel tudja sorakoztatni arra, hogy ott egy jó beruházás elkészülhessen.

Hársfalvi József Városüzemeltetési és Műszaki Irodavezető: A tervpályázat során rengeteg ötletet kaphatnak, amit később felhasználhatnak, és ráadásul nem egy költséges dolog, mert díjazzák az első három helyezettet. Nem is kötelező megvalósítani nekik. A laktanyai terülnek a hasznosításában azt az óriási kockázatot látja, hogy ha jön majd egy olyan befektető, mint aki korábban mutatkozott, hogy wellnes és edzőközpontot akar, akkor azt mondja, hogy vigyék onnan a strandjukat, hogy erre neki nincs szüksége, és gátolja az ő fejlesztési lehetőségeit. A rendezési tervvel kapcsolatban elmondja, hogy ennek az ingatlannak a megszerzésekor a rendezési terv ezt a területet különleges turisztikai területként kezelte. Elhatározott szándéka a városnak, hogy strandot esetleg ott épít. Folyamatban van a rendezési terv módosítása, ebből a területből újra lehet különleges turisztikai terület a strandépítés céljára. A melegvíz valószínűségének előfordulásáról elmondja, hogy a benyújtott elvi engedélyezési tervhez készült egy előzetes tanulmány. A laktanya vonatkozásában a tanulmány azt tartalmazza, hogy várható vízhőmérséklet 30-34 fokig, a kinyerhető vízmennyiség 500 l/m3/perc. Raposkán a megfúrt kút 3000 litert tud percenként, de csak 24,5 fokos hőmérsékletet, és 700 méter mélyen van. Itt a talpmélységet 450 méterben javasolják megállapítani.

Horváthné Németh Edit alpolgármester: Ha azt nézik, hogy a strandot a reptéri ingatlanra tervezik, akkor ott a hátránya, hogy jön a befektető, akinek nem tetszik, hogy ott van a strand. Ha máshova telepítik, akkor konkurencia lesz. Nekik kell egy olyan strandot a másik ingatlanon működtetni, amit majd nekik kell finanszírozniuk, de senkit nem fog érdekelni, mert oda fog menni az újonnan létrehozott wellness-központba.

Császár László polgármester: Sok befektetni szándékozóval tárgyaltak, mindenkinél szerepelt a termálfürdő elképzelése. Ha ott elindítanak egy folyamatot, akkor inkább pont azt gerjesztik, hogy jöjjön oda valaki, mivel elindult egy folyamat, amihez csak csatlakozni kell egy adott befektetői körnek. Ebben nem érez nagy kockázatot.

Koppányi Ferenc képviselő: Végigjárta a környező fürdőket. Itt összességében 10 hektár lenne a fürdő, és marad még 18 hektár. A Hotel Pelion 4,5 hektár területen van. Ennek hatszoros területe áll rendelkezésre a laktanya területén, ha valaki be akar ruházni.

Sólyom Károly alpolgármester: Legszívesebben ezt a határozati javaslatot úgy fogalmazná meg, hogy ezt a beszámolót tudomásul vette a Képviselő-testület. A környezetükben 50 km-es körzetben csak wellnesst építeni bűn. Abban igaza van Koppányi képviselő úrnak, hogy ez strandként önállóan nem fog működni. Ahhoz, hogy gazdaságos legyen, és vállalkozói tőke is idejöjjön, kb. 150 km-es sugarú körből kell idehozni a vendégeket. Kéri, gondolják végig, hogy milyen irányba tudnak lépni. Egy városi strandot a Hotel Pelionnal egyezkedve is lehet építeni. Nekik ebben az évben el kell dönteni, hogy a laktanyának mi lesz a sorsa. Ha nem keltik fel kellően a figyelmet erre a turisztikai lehetőségre, akkor ez a befektetés nem fog megvalósulni, akkor pedig egy városi strandot kell építeni, és a laktanya területén pedig más irányú beruházásokat kell szolgalmazni.

Baski Sándor: A távlati terv készítése mindig álmodozás is. Természetesen meg kell vizsgálni, hogyan lehet megvalósítani. Azon is el kell gondolkozni, hogy az idegenforgalomnak milyen helye van Tapolcán. Amikor a Pelion Hotel elkezdett épülni, akkor a Peppino Pizzeriában korszerűsítettek, mert arra számítottak, hogy nem biztos, hogy mindenki a Pelionban fog étkezni. Nem igaz, hogy egy városi strand egy wellness-szálló mellett nem él meg. Elhatározás kérdése. Ne gondolja senki, hogy amelyik befektető nagy tőkét fektet be, az beengedi a kisebb jövedelműeket. Aki idejön, az ne írjon elő olyan feltételeket, hogy mit bontsanak le, mit hova rakjanak. Ahhoz a környezethez, ahhoz az állapothoz kell igazodni a saját tervével. Minél jobban eltolódik ennek az ideje, annál több szemrehányást fog kapni a Képviselő-testület.

Lévai József képviselő: Jó döntés, hogy ezt napirendi pontra tűzték. Aki ezt a vitát végigkövette, tisztába került azzal, hogy milyen dilemmák előtt állnak, amikor döntést hoznak ebben az ügyben.

Koppányi Ferenc képviselő: 2008-ban már a kútfúrás költségvetési pénze bent szerepelt a költségvetésben. 2008. augusztusából papírja van arról, hogy Ács János polgármester úr kiadja az utasítást, a kútfúrás elvi engedélyeztetési eljárására. Ezt valaki valamilyen úton módon megvétózta. 2009-ben ugyanez megtörtént, és nem történt benne semmilyen előrelépés. Valamilyen erő ezt nem akarta végrehajtani.

Császár László polgármester: Ha tudta volna, hogy ez ekkora vitát vált ki, nem biztos, hogy ideengedte volna ezt az előterjesztést. Ahogy a vitákból is látszik, egyet akarnak, csak többféle úton szeretnének eljutni ugyanarra a pontra. Nem akar abba belemenni, hogy ez miért tartott három évig. Vannak objektív és szubjektív okai is a dolognak. Kéri képviselő társait, ha valakinek ilyen igénye van, hogy adott terület iránt jobban érdeklődik, akkor nagyon szívesen veszi azt, ha ebbe konkrét javaslattal akár külön munkát is befektetve napi szinten elmondja az elképzeléseit.

Sólyom Károly alpolgármester: Legelőször Koppányi képviselő úr azt mondta, hogy döntsék el, hogy a Kinizsi laktanya az, ami nekik a strand. A tervpályázat készítése még nem azt jelenti, hogy eldöntötték.

Koppányi Ferenc képviselő: Döntsék el azt, hogy a honvédségi területre akarnak, és arra az egy terültre írjanak ki tervpályázatot.

Sólyom Károly alpolgármester: Az elmúlt időszakban megkeresték őket a Magyar Földtani Intézettől, ugyanis a raposkai kút az ő tulajdonuk, hogy a város nem kíván-e ezzel a vízzel valamit kezdeni.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a módosító indítványt.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett alábbi határozatot hozza:

12/Ü/2011. (III.31.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete azon módosító indítványt, mely szerint a Képviselő-testület foglaljon állást, hogy a tervpályázatban a fürdő megépítésének helyszínéül kizárólag a volt Kinizsi Laktanya ingatlan területét kívánja szerepeltetni,

nem támogatja.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett alábbi határozatot hozza:

53/N/2011. (III.31.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Helyi strandfürdő 2011. május hónapban történő megnyitása lehetőségének vizsgálata, új strand, tanuszoda létesítésének lehetősége Tapolcán” című tájékoztatót tudomásul vette.

Felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét és Jegyzőjét, hogy a 2012. koncepció elkészítéséig

tervpályázat kerüljön kiírásra a Tapolca 1933, és 1935 helyrajzi számú, Tapolca volt Kinizsi laktanya területén és a Tapolca 0271/6 helyrajzi számú ingatlanon lakossági használatra is alkalmas tanmedence létesítésére úgy, hogy a tervpályázat terjedjen ki a felsorolt területeken az előírásoknak megfelelő sportmedence és melegvizes medence, valamint tanuszoda létesítésére, vendéglátó és szállásférőhely funkciók telepítésére.

Határidő: 2011. június 30.
Felelős: polgármester, jegyző

Császár László polgármester: Kéri az előkészítésben részt vevő képviselőket, hogy június 30-i határidővel ezt a tervpályázatot próbálják meg lefolytatni.

14) Közterület-felügyeleti szolgálat létrehozásának lehetősége Tapolcán
Előterjesztő: Császár László polgármester

Császár László polgármester: A 2011. évi munkatervükben szerepel ennek a felügyeletnek a jogszabályi hátterének és feltételeinek a megvizsgálása, és lehetőségeinek a kiaknázása. Jelenleg nem működik Tapolcán közterület-felügylet, hanem településőrök látnak el hasonló jellegű szolgálatot. A jogszabályi háttere nem ugyanaz a két feladatnak. Az előterjesztés ennek a feltételeit és lehetőségeit taglalja. Próbáltak olyan településeket megvizsgálni, ahol ez a rendszer működik. Ahol működik, pozitívak a tapasztalatok, ezért javasolja, hogy vizsgálják meg ennek a lehetőségét, és a 2012. évi költségvetésben a koncepció elfogadásával egyidőben tegyenek javaslatot ennek a létrehozására. A táblázatban látszik, hogy a két fős közterület-felügyeletnek, akik hatósági jogkörrel is el vannak látva, hogy kb. milyen költségvonzata lenne. Ez sokban segíthetné azt a munkát, amit több napirendben is tárgyaltak. Felkéri a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse bizottsága álláspontját.

Koppányi Ferenc képviselő: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Császár László polgármester: Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Lévai József képviselő: Ha létre tudják hozni jövőre ezt az új intézményt, akkor megkapják azt az eszközt, amit egy korábbi előterjesztés kapcsán felvetett, hogy ki lesz az a személyi állomány, aki végre tudja hajtani, és érvényt tud szerezni a helyi rendeletükben. Több pénzbe kerül, de bőven vissza tudna jönni azokon az eredményeken keresztül, amiket produkálni tudnak számukra.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, - egyhangúlag – alábbi határozatot hozza:

54/N/2011. (III.31.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő - testülete a 2012. évi koncepcióval együtt, napirendre tűzi a közterület - felügyeleti szolgálat létrehozását Tapolcán tárgyú előterjesztést. Felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. november 30.
Felelős: polgármester

15) Megállapodás 2011. évben a Veszprém Megyei Önkormányzattal a Széchenyi István Szakképző iskola működéséhez való hozzájárulásról
Előterjesztő: Császár László polgármester

Császár László polgármester: Az idei évre szóló megállapodás számszerűsítését tartalmazza az előterjesztés. 2008. július 1-től vették vissza a Széchenyi Szakképző Iskolát a megyétől. 2009-ben nem kellett hozzájárulást fizetni a megyének, 2010-ben 12.115.000.- forintos nagyság volt, kalkulációjuk szerint a 2011. évben a félévre eső időszakban ez 12.610.000.- forintot jelentene, ami a megyei önkormányzat az iskola működését a megállapodás alapján támogatná. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Bakos György képviselő: Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Marton József képviselő: A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koppányi Ferenc képviselő: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Császár László polgármester: Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, - egyhangúlag – alábbi határozatot hozza:

55/N/2011. (III.31.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Önkormányzattal a Széchenyi István Szakképző Iskola költségvetésének 2011. évi finanszírozásáról szóló megállapodást az **1**. számú melléklet szerint jóváhagyja.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást írja alá.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

15) Alapító okirat módosításának kérése a Veszprém Megyei Önkormányzattól a Szász Márton Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és EGYMI telephely bővítése és módosítása, Veszprém Megyei Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Nevelési Tanácsadó Tapolca telephely módosítása ügyében
Előterjesztő: Császár László polgármester

Császár László polgármester: A korábbi döntésük folyományaként ha a bölcsőde esetében megindul a beruházás, akkor az ott működő Nevelési Tanácsadó és a Szász Márton Általános Iskola egységei nem tudnak működni. Az új hely, amit kijelöltek, ezeknek a telephelyként való megjelölése az alapító okiratban. Egy pontosítás van a határozati javaslat I. pontjában, ahol a felsorolásban a 8300 Tapolca, Keszthelyi út 4511/4 hrsz. helyett 4511/3 hrsz., a Keszthelyi út elhagyásával értendő. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Bakos György képviselő: Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Marton József képviselő: A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koppányi Ferenc képviselő: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Császár László polgármester: Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal,
- egyhangúlag – alábbi határozatot hozza:

56/N/2011. (III.31.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete kéri a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlését, hogy a Szász Márton Általános Iskola, Szakiskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény alapító okiratában telephelyként a következő ingatlant felvenni szíveskedjék 2011. augusztus 31-jei hatállyal **8300 Tapolca, Köztársaság tér 6., 8300 Tapolca, 4511/1 hrsz., és 8300 Tapolca, 4511/3 hrsz.**

A jelenlegi 8300 Tapolca, Nagyköz u. 1-3. telephelyet, pedig 2011. augusztus 31-jei hatállyal, törölni szükséges.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal,
- egyhangúlag – alábbi határozatot hozza:

57/N/2011. (III.31.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete kéri a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlését, hogy a Veszprém Megyei Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Nevelési Tanácsadó Tapolca alapító okiratában telephelyként a következő ingatlant felvenni szíveskedjék 2011. augusztus 31-jei hatállyal, 8300 Tapolca, Ady Endre u. 22. fsz., a jelenlegi 8300 Tapolca, Nagyköz u. 1-3. telephelyet, pedig 2011. augusztus 31-jei hatállyal, törölni szükséges.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

16) A Veszprém Megyei Egységes Pedagógiai Szakszolgálat keretein belül tegintézményként működő tapolcai Nevelési Tanácsadó működtetésének visszavételéről szóló szándéknyilatkozat meghozatala
Előterjesztő: Császár László polgármester

Császár László polgármester: Döntés született arról, hogy a megyei feladatokat ellátó intézményeiket megyei működtetésbe átadják a 2010-2014-es önkormányzati ciklusra. Az elmúlt időszakban történt egyeztetések alapján a megyei önkormányzattal és a kistérséggel az az elképzelés született, hogy a Nevelési Tanácsadót Tapolca Város Önkormányzata vegye vissza 2011. július 1-től. Erről a megyei önkormányzatot előzetesen tájékoztatták. Ezt a döntést a megyei önkormányzatnak is meg kell erősíteni. A későbbiekben majd külön megállapodás keretében Tapolca Város Önkormányzata és a kistérség az önkormányzat normatíva lehívásával tudja majd működtetni ezt az intézményegységet. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Bakos György képviselő: Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Marton József képviselő: A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koppányi Ferenc képviselő: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Császár László polgármester: Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal,
- egyhangúlag – alábbi határozatot hozza:

58/N/2011. (III.31.) KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 155/N/2010. (XII.10.) Kt. határozatával a 2010-2014. önkormányzati ciklusra átadott Veszprém Megyei Egységes Pedagógiai Szakszolgálat keretein belül tagintézményként működő tapolcai Nevelési Tanácsadó fenntartását közös megegyezéssel visszaveszi a Veszprém Megyei Önkormányzattól 2011. július 1-jei hatállyal.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhívja a Veszprém Megyei Önkormányzat figyelmét, hogy Tapolca Város Önkormányzata csak, abban az esetben tudja visszavenni az tagintézményként működő Nevelési Tanácsadót, ha Veszprém Megyei Önkormányzat az visszavétel előtt szétválasztja Veszprém Megyei Egységes Pedagógiai Szakszolgálatot és a visszavenni kívánt tapolcai Nevelési Tanácsadót.
Az új intézmény neve: Tapolcai Egységes Pedagógiai Szakszolgálat,
(többcélú intézmény)
Székhelye: 8300 Tapolca, Ady Endre utca 22. Fsz.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzattal a szükséges tárgyalásokat folytassa le.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

17) A „Tapolca" név használata iránti kérelem elbírálása
Előterjesztő: Császár László polgármester

Császár László polgármester: 2011. február 8-án létrejött az I. Tapolcai HE-PA Fallabda Sportegyesület, aki kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy a Tapolca nevet használhassák. Az egyesület célja a fallabda, mint sportág népszerűsítése, és a sport iránt érdeklődő fiatalok részére a rendszeres sportolás, testedzés biztosítása. A névhasználathoz a Képviselő-testület jóváhagyása szükséges. Felkéri az Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse bizottsága álláspontját.

Bakos György képviselő: Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Császár László polgármester: Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Császár László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, - egyhangúlag – alábbi határozatot hozza:

59/N/2011. (III.31.) **KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete feljogosítja

az **„I. Tapolcai HE-PA Fallabda Sportegyesületet”** (székhelye: 8300 Tapolca, Kazinczy tér 17/A/21., képviseli: Mezőssy Zoltán, tevékenységi köre: sport, fallabda, mint sportág népszerűsítése) arra, hogy tevékenységi körében Tapolca város nevét a kérelmében meghatározott, az egyesület nevében megjelenítő módon használja mindaddig, amíg a kérelem alapját képező körülményekben változás nem áll be.

A jogosult haladéktalanul köteles a körülményeiben beállott változásokat Tapolca Város Önkormányzatának jelezni.

Császár László polgármester: 2011. április 15-17-ig tájkerékpározó világkupa versenysorozat lesz Tapolcán és térségében. A múlt héten volt ezzel kapcsolatban egy sajtótájékoztató is. Ehhez Tapolca Város Önkormányzata is csatlakozott. Elsősorban helyszínt, intézményeket tudnak biztosítani, ez egy nagyszabású nemzetközi rendezvény lesz. Abból az alkalomból került ide, hogy jövőre világbajnokság lesz Veszprém térségében, és hogy a versenyzők megismerjék a környéket és a térséget. Mivel világversenyt nem lehet olyan helyen rendezni, ahol volt világkupa, ezért kerül Tapolca és Sümeg térségébe a verseny. Kér mindenkit, hogy kísérje figyelemmel a rendezvényt. Több száz versenyző nagyon sok országból lesz itt, nagyon sok kerékpáros lesz ebben az időszakban a városban és a térségben.

Bognár Ferenc képviselő: A versenyközpont és az eredményhirdetés mindig itt lesz a Tamási Áron Művelődési Központban.

Császár László polgármester: A lomtalanítás a helyi rendeletük szerint április végéig szokott megvalósulni. A húsvéti ünnepek miatt április végére esik, ezért a Remondis Kft-vel való egyeztetés alapján áttolódik május elejére, rövidesen át fog tolódni, meg fog jelenni a helyben szokásos módon az ütemezés.

Koppányi Ferenc képviselő: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a belső ellenőrzésről szóló, a Kazinczy tér 3. társasház, a Tapolca Kft., a Wass Albert Könyvtár és Múzeum 2010. évi gazdálkodásáról szóló

belső ellenőrzést elfogadta. Volt még egy javaslat, hogy az önkormányzati tulajdonú Kft. ISO minőségirányításában való elmozdítását a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság nem javasolta, hogy tárgyalja a Képviselő-testület.

KÉPVISELŐI KÉRDÉSEK:

Szalkai Zsolt képviselő: Február hónapban polgármester úr és a Képviselő-testület tagjai levelet kaptak egy városukban élő polgártársuktól, hogy a Belvárosi Irodaház felújításával kapcsolatban kifogásokat emelnek, hogy a nyílászárók és a hozzájuk tartozó elvégzett munkák nem megfelelő módon végezte el a vállalkozó. Kérdezi, hogy ez irányba történtek-e valamilyen lépések, megvizsgálták-e valamilyen szakértők, hogy a levél megállja-e a helyét?

Császár László polgármester: Örült volna, hogy ha valaki ilyen levelet ír, akkor vállalja a nevét és az arcát is ehhez a levélhez. Azt tudni kell, hogy ez egy névtelen levél volt. A beruházás ellenőrzése folyamatos, műszaki ellenőrük van. A Városüzemeltetési és Műszaki Iroda folyamatosan részt vesz ezeken az egyeztetéseken, ők is heti szinten tartják ezeket. Megvizsgálták ezeket a bejelentéseket. A rendelkezésre álló dokumentumok nem azt támasztják alá, ami a levélben szerepel.

Szalkai Zsolt képviselő: Az adócsoport március elején postázza az adókat. Van-e lehetőség ebben a nehéz gazdasági helyzetben megvizsgálni annak a lehetőségét, hogy ezt a két adónemet havi megbontásban postázzák a családoknak. Van-e arra lehetőség, hogy felülvizsgálnák a rendeletüket, hogy havi bontásban kerüljenek ezek az adónemek postázásra.

Dr. Imre László jegyző: A rendelet módosítását nem javasolja. Amikor a költségvetést tárgyalták, erre már egyszer kitértek. A részletfizetés lehetősége kérelemre indul. Az a polgár, aki ilyen helyzetbe kerül, egy kérelmet kell benyújtania, és engedélyezni fogja az adóhatóság. Abban az esetben, ha rendeleti szintre emelik, ennek jelentős költségvonzata van. Ha havi bontásban kerülne az összes adófizetőnek, az nagy mértékben megnövelné a terheket, amit végső soron az adó mértékénél figyelembe kell vennie.

Lévai József képviselő: Van két szép kiadványuk Tapolcáról. Többször próbálta ezt a könyvesboltban egyszerű emberként megvásárolni, lehetetlen feladat elé állította saját magát. Kéri, hogy május előtt keressék meg a könyvesboltokat, hogy az ide látogató turista ajándéktárgyként meg tudja vásárolni. Az egyik könyvesbolt úgy nyilatkozott, hogy náluk nem is volt, az ő esetükben a központot kellene megkeresni, hogy árusíthassák.

Császár László polgármester: Amikor a könyv megrendelésre került, akkor ennek anyagi vonzata is volt. Valakinek meg kell finanszíroznia a nyomdai költségét. Felveszik a kapcsolatot a nyomdával, és megnézik, mit tudnak tenni. Van egy minimum tétel, ami alatt nem gazdaságos akár újranyomni. A másik könyvvel kapcsolatban elmondja, hogy ott már folyamatban van egy még frissebb, átdolgozott kiadás.

Lévai József képviselő: Tavaly december a parlament elfogadta az új jogalkotásról szóló törvényt. Ezzel párhuzamosan elfogadott egy másik törvényt is, amely arról rendelkezett, hogy a jogszabályok előkészítésében a társadalom részvételét hogyan kell szabályozni. A záró rendelkezései között szerepel egy módosítás, és felhatalmazza az önkormányzatokat, hogy helyi szinten hasonló tárgyban rendeletalkotással éljenek, hogy helyi szinten szabályozzák azt, hogy a jogalkotás folyamatában a helyi társadalmat milyen keretek között kapcsolják be. Gondolják át ezt a lehetőséget. Akár az SZMSZ-ben szabályozhatnák ezt a lehetőséget, vagy pedig külön rendeletet kell ebben a tárgyban alkotni.

Dr. Imre László jegyző: Ez a kérdés a Szervezeti és Működési Szabályzat napirendjéhez tartozott volna, de akkor is azt a választ adta volna, hogy a most hatályos, és újonnan elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzat is ennek az alapjait tartalmazza, és felsorolja azokat a társadalmi szervezeteket, amelyek a tevékenységi körökhöz illesztve a véleményüket ki kell kérni. Az SZMSZ ezt tartalmazza, az Ötv-ben ez már régen kötelező szabály.

Rig Lajos képviselő: Polgármester úrtól kérdezné a 2010. október 28-i testületi ülésen felvetődött a szülészet visszaállításának lehetősége. Ez ügyben milyen lépéseket tettek? Jogilag is szabályozva lett az otthonszülés intézménye.

Császár László polgármester: Akkor ezeket a kérdéseket eljuttatták a RET-hez, meg is jött rá a válasz, hogy a jelenlegi egészségügyi finanszírozási rendszerben nincs rá mód, lehetőség. A klasszikus értelemben vett szülészet lehetősége egyre távolabb esik ebből, ami nem zárja ki egyéb alternatív megoldások lehetőségét.

Rig Lajos képviselő: Akkor is jelezte, hogy egy megszüntetett osztályt visszahozni az összes önkormányzatnak az együttes beleegyezése kell.

Császár László polgármester: Ez elsősorban a szakembereken is múlik, hogy van-e ebben szándék. Ha ilyen jellegű igény felmerül, megvizsgálják annak a lehetőségét, hogy önkormányzati részről mi kell hozzá.

Marton József képviselő: Többen jelezték, és maga is tapasztalta, hogy a jó idő kijöttével sokan sétáltatnak olyan kutyákat, amelyeknek az a neve, hogy pitbull, ugyan másképpen van törzskönyveztetve, elég félelemkeltő, és ez egy jól meghatározott társadalmi réteg fiataljai által bevett szokás a belvárosban és a Széchenyi István Szakképző Iskola környékén.

Dr. Imre László jegyző: Itt jön a közterület-felügyelet, hogy ki fogja észrevenni. Van előre elrendelt közterület-ellenőrzés is, amikor ilyet észlelnek a köztisztviselők, intézkednek. A lakosság aktív közreműködése kell. Az a tény, hogy nem vállalják fel a konfliktust a polgártársak, ugyanis nem tesznek feljelentést, tanúskodást kell vállalni, abban az esetben tudnak eljárni. Működik a településőrök rendszere. Tőlük ilyen bejelentés még nem érkezett. Azt tudja mondani, hogy bátran tegyenek feljelentést, a hivatal el fog járni.

Rig Lajos képviselő: Az ebtartási rendeletet kell szigorítani. Közterületen 18 év alatt harci kutyát, vagy harci kutyának tűnő ebet ne sétáltathassanak. Ezt az állatorvos nagyon jól meg tudja határozni. A Kisapáti úton működik egy nagyon jó kutyaiskola, akinek ő is az alapítója volt annak idején, tehát ott a kiképző, ő be tudja határolni, mely az a kutya, amely harci kutyának minősíthető. Az állatorvos leírhatja azt, hogy keverékkutya, mert nincsen törzskönyveztetve. Sajnos ez a cigányság körére jellemző. Szájkosár és szájfék nélkül sétáltatják őket, és közterületen.

Dr. Imre László jegyző: Nem a rendeletet kell szigorítani, hanem a rendeletet kell betartani. A veszélyes ebek tartására szigorú – nem helyi rendelet – jogszabály vonatkozik. A probléma az, hogy ki hajtatja végre. Ami a hivatalhoz beérkezik bejelentés, azt kivizsgálják.

Császár László polgármester: Ma este Tapolca Város Napját tartják 18.00 órakor itt a Tamási Áron Művelődési Központban.

Több napirendi pont, észrevétel nem lévén Császár László polgármester megköszöni a részvételt, a nyilvános ülést 12.50 órakor bezárja.

K. m. f.

Császár László
polgármester

Dr. Imre László
jegyző