

**TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**8301 Tapolca, Hősök tere 15.**

**Ügyiratszám:** 1/187-2/2005.

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2006. február 10-én (péntek) 08.00 órai kezdettel megtartott **nyilvános** üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza, udvari tanácsterem

**Jelen vannak:** Ács János polgármester  
Császár László alpolgármester  
Horváthné Szalay Gyöngyi alpolgármester  
Balázsné Kiss Éva  
Barbalics Antal  
Bogdán Tamás  
Bognár Ferenc  
Dr. Csonka László  
Horváthné Németh Edit  
Koppányi Ferenc  
Lengyel József  
Lévai József  
Marton József  
Sibak András  
Sólyom Károly  
Szatmári Jánosné  
Závori László képviselők

dr. Imre László jegyző, Benczik Zsolt - Önkormányzati irodavezető, Parapatics Tamás - Önkormányzati főtanácsadó, Papp Zoltán Tamás - Városi Főépítész, Schönhermné Pokó Ildikó - Pénzügyi irodavezető, Fülöp Jánosné - Pénzügyi Iroda főmunkatársa, Hársfalvi József - Vagyongazdálkodási és Műszaki irodavezető, Ihász József - Vagyongazdálkodási és Műszaki Iroda Építéshatósági csoportvezető, Bakos József - Vagyongazdálkodási és Műszaki Iroda főtanácsosa, Décseyné Raposa Mária - Általános Igazgatási irodavezető, Szabóné Szakács Judit - Általános Igazgatási Iroda Hatósági csoportvezető, Mátyás Endréné - Gyámhivatal vezetője, Bolla Albert - Raposka község Önkormányzatának polgármestere, Unger Ferenc - könyvvizsgáló, Kiss Nándor - az OTTO Kft. ügyvezetője, Dr. Flórián Csaba - Városi Kórház-Rendelőintézet főigazgatója, Tapolca Városi Televízió munkatársai, Kertész Márton informatikus, Vasáros Nikolett jegyzőkönyvvezető, valamint a mellékelt jelenléti íven szereplők.

**Ács János polgármester:** Köszönti képviselőtársait, a megjelenteket és Raposka Község Önkormányzatának polgármesterét, valamint a Kisebbségi Önkormányzatok elnökeit a mai testületi ülésen. Napirend előtt az alpolgármesterek és a polgármester beszámolója, valamint a lejárt határozatok kerülnek megtárgyalásra. Elmondja, hogy a polgármester tárgyalásai azért nem került bele az előterjesztésbe, mert azok teljesen megegyeznek az alpolgármesteri beszámolóval. Tárgyaláson vettek részt, melyek témája egy esetleges önkormányzati lakásépítés lízing formájában, de erről akkor tud csak beszámolni, ha előrehaladott tárgyalások lesznek. Kérdezi, hogy a napirend előtti ponttal kapcsolatban kinek van kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel nem hangzik el, Ács János polgármester szavazásra teszi fel a napirendi beszámolót.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

1/2006.(II.10.) Kt.

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a tisztségviselők fontosabb tárgyalásairól, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

**Ács János polgármester:** Javasolja, hogy a meghívóban foglaltak szerint kerüljenek a napirendi pontok megtárgyalásra. Javaslatát szavazásra teszi fel.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

2/2006.(II.10.) Kt.

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete mai ülésén a napirendet a következők szerint tárgyalja:

**1. 2005. évi költségvetésről szóló rendelet módosítása**

*Előterjesztő: Ács János polgármester*

**2. Tapolca város 2006. évi költségvetéséről és a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló rendelet**

*Előterjesztő: Ács János polgármester*

3. **Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 10/2004.(IV.20.) Kt. rendelet módosítása**  
*Előterjesztő: Ács János polgármester*
4. **A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról, a köztisztaság fenntartásáról és a környezet védelméről szóló 7/2005.(II. 18.) Kt. rendelet módosítása**  
*Előterjesztő: Ács János polgármester*
5. **Városi Kórház - Rendelőintézet Közhasznú Társasággá történő átalakulása**  
*Előterjesztő: Ács János polgármester*
6. **Tapolca III. ütem szennyvízcsatornázás, forrástábla módosítása**  
*Előterjesztő: Ács János polgármester*
7. **Éves közbeszerzési terv elfogadása**  
*Előterjesztő: Ács János polgármester*
8. **Pályázatok benyújtása 2006. évben**  
*Előterjesztő: Ács János polgármester*

## N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A

- 1) **2005. évi költségvetésről szóló rendelet módosítása**  
*Előterjesztő: Ács János polgármester*

**Ács János polgármester:** A 2005. évi költségvetési rendelet módosítására azért volt szükség, mert az elmúlt testületi ülés óta, illetve még 2005. évben Tapolca Város Önkormányzata központi forráshoz jutott. A központi forrásokat a költségvetésbe be kellett dolgozni, hogy a zárszámadást el tudják készíteni. Kérdezi a Pénzügyi Iroda vezetőjét, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kiegészíteni valója.

**Schönherrné Pokó Ildikó:** Nincsen kiegészíteni valója.

**Ács János polgármester:** Felkéri a bizottság elnökeit, hogy a megszokott sorrendben ismertessék a bizottságok javaslatát.

**Császár László alpolgármester:** Az Egészségügyi és Szociális Bizottság elfogadásra ajánlja a napirendi pontot.

**Szatmári Jánosné képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság a 2005. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezetét 4 igen szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Marton József képviselő:** Az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság az előterjesztést egyhangú szavazati aránnyal támogatásra és elfogadásra javasolja.

**Sólyom Károly képviselő:** A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Településfejlesztési és Városgazdálkodási Bizottság is egyhangúlag elfogadásra ajánlja a rendelet módosítását.

**Ács János polgármester:** Képviselőtársait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van kérdése, kiegészíteni valója, javaslata, észrevétele.

**Lengyel József képviselő:** A bizottsági ülésen kézhez kapták nyomtatásban Tapolca Város Önkormányzatának 2005. évi felhalmozási és tőke jellegű bevételeit címszó alatt lévő lista a 2006-ossal egyezik meg. Úgy gondolja, ez adminisztrációs hiba.

**Schönherrné Pokó Ildikó Pénzügyi Irodavezető:** A szóban forgó táblázat munkaanyag volt, a rendeletben 2006-os év szerepel a címben.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Ács János polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

1/2006.(II.13.) Kt.

## KÉPVISELŐ-TESTÜLETI R E N D E L E T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 1/2005.(II.18.) Kt. költségvetési rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetét elfogadja, és 1/2006.(II.13.) Kt. rendeletei közé iktatja.

### 2.) Tapolca város 2006. évi költségvetéséről és a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló rendelet

*Előterjesztő: Ács János polgármester*

**Ács János polgármester:** A 2006. évi költségvetés előkészítése megkezdődött. Időközben megérkeztek az állami normatívák, támogatások összegei. Összeszedték a helyi bevételeket, az intézményeknek az elképzeléseit megpróbálták csokorba gyűjteni, és ezután kezdődött meg az érdemi munka. 2006-ban is Tapolca Város Önkormányzatának legfőbb bevételi forrása az állami normatív támogatásból és a személyi jövedelemadóból

átengedett rész. Az elmúlt évekhez hasonlóan ebben az évben sem fedezi 100%-osan ez az összeg az intézményrendszer biztonságos működéséhez szükséges pénzeszközöket, ezért ebben az évben is a bevételek átcsoportosításnak egy részét az intézményrendszer biztonságos működtetésre kell fordítani. Az elsődleges szempont az intézményrendszer biztonságos működtetése. 2005-ben társulást kötöttek Raposka Község Önkormányzatával a magasabb állami támogatás érdekében oktatási témában. Az ide tartozó költségvetési rész a társönkormányzatnak illetve a társult önkormányzat minden tagjának meg kell tárgyalnia. Raposka Község Önkormányzatának polgármestere ezt megtette, írásban elhozta a határozatot. Gyakorlatilag a költségvetés intézményi módosításával, felhasználásával, illetve tervezett végrehajtásával egyetértének. Kérdezi Raposka Község Önkormányzatának polgármesterét, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdése, kiegészíteni valója.

**Bolla Albert Raposka polgármestere:** Megtárgyalták, és egyhangúlag elfogadták.

**Ács János polgármester:** Az intézményvezetőkkel leegyeztették a költségvetést. Gyakorlatilag az idei év normatívája sem biztosított a dologi kiadásokhoz fedezetet, ezért a dologi kiadásokat is más saját forrásból kellett megoldani. Az intézményrendszer biztonságos működtetésének kialakításakor figyelembe vették a többi fontos szempontokat, amelyeket a koncepció tartalmazott. Ilyenek pl. a hitelek és azok kamatainak visszafizetése. 2005-ben is sok és nagy beruházásokhoz vállaltak hosszú lejáratú kötelezettséget, amelynek teljesítése még 2006-ben is meg kell hogy történjen. Ezek is beépítésre kerültek a költségvetésbe. Fontos dolognak tartották továbbá a különböző pályázati önrészekhez való forrás biztosítását, illetve ezáltal egy tartalék képzését. A költségvetés 2006. évi tervezésekor ez is megtörtént, valamint az eddigi évekhez hasonlóan az önkormányzat megpróbálja erejéhez és pénzügyi lehetőségeihez mérten támogatni a Kisebbségi Önkormányzatokat, valamint azokat a civil és egyéb szervezeteket, amelyeket eddig is támogatott. Két kérelemmel foglalkozni sem tudtak, a költségvetési forrás nem tette lehetővé, hogy az előzetesen tavalyi évben betervezett úgynevezett IV. csatornázási ütembe bele tudjanak kezdeni, hiszen az önkormányzati önrész illetve a lakossági ún. víziközmű garanciája meghaladta volna a most meglévő tartozásaikkal együtt azt a pénzügyi keretet, amely a biztonságos működtetéshez szükséges lett volna, illetve kimerítette a hitelkeretet. Ennek ismeretében állt össze Tapolca Város Önkormányzatának költségvetése. Ez a költségvetés változott, mert közben más egyéb jogcímen kapott az önkormányzat egy-két millió forint, így ennek ismeretében bevételi és kiadási oldalon 4.741.942. eFt-os főösszeggel ajánlják a Képviselő-testületnek megvitatásra illetve elfogadásra Tapolca Város Önkormányzata 2006. évi költségvetését. Elmondja, hogy könyvvizsgáló Úrral már egyeztették a költségvetést, az írásos anyagot képviselő társai megkapták. Kérdezi Unger Ferenc könyvvizsgáló Urat, hogy a költségvetéssel illetve annak tervezetével kapcsolatban kíván-e kiegészítést tenni.

**Unger Ferenc könyvvizsgáló:** Tapolca Város Önkormányzata 2006. évi költségvetési rendelet-tervezet véleményezése a szerződésben foglaltak szerint illetve az előírások alapján történt. A tervezés központi feltételrendszeréről elmondható, hogy a helyi önkormányzatok pénzügyi szabályozó rendszerében kötelező önkormányzati feladat és

hatáskörök telepítésében nem történt 2006-ra vonatkozóan átfogó módosítás. A normatív állami hozzájárulások, támogatások, a személyi jövedelemadó, a központosított előirányzatok összegei összességében 2006. évre vonatkozóan az előző évhez viszonyítva csökkentek. A helyi önkormányzatok saját bevételeinek növekvő hányadát veszi figyelembe a forrásszabályozás a kiadás finanszírozásában. Az önkormányzati feladatok és a rendelkezésre álló források közötti feszültség továbbra is fennáll. Az önkormányzat gazdasági programmal rendelkezik. A gazdasági programot 2003-2006. évekre állapították meg. Tartalmára előírások nem voltak 2006-ig. A szabályozás úgy változott, hogy előírták, milyen tartalommal kell készíteni a gazdasági programot. Az előírások majd a következő ciklusra vonatkoznak. A költségvetési koncepció összeállítása megtörtént a tervezés pillanatában. A helyi költségvetési irányelvek és a gazdasági program közötti összhang biztosított volt. A költségvetési irányelvek a feladatok pontosságai sorrendjének kialakításakor helyesen rangsorolnak, összességében megfelelő iránymutatást, alapot mutattak a 2006. évi költségvetési rendelet-tervezet kidolgozásához. Az önkormányzat a költségvetés készítéséhez kapcsolódó határidőket betartotta. A 2006. évi rendelet-tervezetről a bevételek és a kiadások egyensúlyát sikerült megteremteni. A bevételek vonatkozásában az intézmények tervezett bevételei általában a várható 2005. évi teljesítések figyelembe vételével kerültek kialakítására, helyi adók bevételei vonatkozásában, a Képviselő-testület által jóváhagyott adómértékeket vették számításba. Az állami hozzájárulások, támogatások, átengedett személyi jövedelemadó vonatkozásában a MÁK által közölt adatok felhasználásával kerültek beépítésre. Az OEP támogatás az adatszolgáltatás alapján került beépítésre a költségvetésbe. Támogatás értékű bevételt, működési célú átvett pénzeszközöket az államháztartáson kívüli támogatási felhalmozási bevételeket, felhalmozási célú pénzeszköz átvételt, államháztartáson kívülről is tartalmaz a költségvetés. Továbbra is jelentős a szerepe a tervezett felhalmozási és tőke jellegű bevételeknek. Mind működési, mind fejlesztési hitel tervezésére sor került. Lényeges, hogy a hitel nem haladja meg a kötelezettségvállalás felső határát - az adósságot keletkeztető éves kötelezettségvállalás felső határát -, amit a jogszabályi előírások alapján számítottak ki. Pénzmaradvánnyal is terveztek a 2006. évi költségvetésben. A kiadási oldala törvényi előírásokkal összhangban lett megtervezve a személyi juttatások vonatkozásában. A dologi kiadások vonatkozásában automatizmus lehetőség nem volt. A csökkenő támogatási összegek a felhalmozási célú kiadásokat érintették negatív irányban. Az általánosan elfogadott mértéknek megfelelő általános tartalék, illetve több tétel vonatkozásában céltartalék került tervezésre a költségvetésben. A hiteltörlesztésről azt lehet mondani, hogy a költségvetési rendelet-tervezet jó színvonalon tartalmazza mindazokat a táblázatokat, amelyeket a jogszabályi előírások meghatároznak. Összességében a rendelet-tervezet az Önkormányzati törvényben, az államháztartásról szóló törvényben, és az ennek végrehajtásáról szóló kormányrendeletben, valamint a 2006. évi költségvetésről szóló törvényben foglalt jogszabályi előírásokkal összhangban készült.

**Ács János polgármester:** Valamennyi bizottság megtárgyalta a 2006. évi költségvetés rendelet tervezetét. Felkéri a bizottság elnökeit, hogy a szokott sorrendben ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Dr. Csonka László képviselő:** Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 11 tagja egyhangúlag elfogadásra ajánlja a 2006. évi költségvetést.

**Szatmári Jánosné képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. 4 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a költségvetés elfogadását.

**Marton József képviselő:** Az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság Tapolca Város 2006. évi költségvetéséről szóló rendeletet-tervezetet megtárgyalta, és 15 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra ajánlja.

**Sólyom Károly képviselő:** A Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag támogatja a 2006. évi költségvetési rendelet előterjesztését.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Településfejlesztési és Városgazdálkodási Bizottság is egyhangúlag elfogadásra ajánlja a 2006. évi költségvetés rendelet-tervezetét.

**Ács János polgármester:** Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van hozzászólása, kérdése, javaslata.

**Lengyel József képviselő:** A költségvetést áttanulmányozva úgy gondolja, hogy alapos, részletes, áttekinthető, nagyon jó munkát végeztek a készítők, illetve az előterjesztő. Világosan el lehet igazodni benne, részletes és ütemtervet is tartalmaz, mindféle igényt kielégít. A költségvetést átnézve megállapítható, hogy az önkormányzat mozgástere rendkívül leszűkült annak tekintetében, hogy a szabadon felhasználható pénzeszközök csekély mértékűre csökkentek a 2006-os költségvetésben. Nehéz javaslatokat tenni, hiszen forrást is hozzá kellene rendelni, hiszen a források is kimerültek. Elhangzott az is, hogy a normatív támogatások csökkentek 92,1 %-ra, ami a 2005. évhez viszonyítva 121 millió forint, melyet az 1/A. számú melléklet tartalmaz, így könnyebb helyzetben lenne Tapolca-diszeli szennyvízcsatornázása. A város lakosságának a túróképessége is véges. További terheket kiróni csak azért nem lehet, hogy a költségvetést anyagilag megerősítsék. Tavaly az adók tárgyalásakor a város vezetése illetve az önkormányzat úgy döntött, nem emel adókat. Olyan fejlesztésekről és felújításokról kell kényszerből lemondani, amik a várost előbbre vinnék, amit a programuk is tartalmaz. Szeretne a könyvvizsgáló Úr véleményéből egyetlen mondatot kiragadni. Az önkormányzat gazdasági programja - ciklusprogram - tartalmazza a feladatokat, elképzeléseket, célkitűzéseket, prioritásokat, mind a működés mind a fejlesztés területére vonatkozóan. A feladatokhoz hozzárendeli a forrásokat. Ha igaza lenne könyvvizsgáló Úrnak, akkor már önálló vízbázisuk, és gyalogos zónájuk lehetne. Bizonyos forrásokat nem tudott hozzárendelni az elmúlt ciklus alatt. Elmondja, hogy az utolsó év, amikor a ciklusprogram érdekében lehetne tenni. Be kellett látnia, hogy túl sok mindent már nem lehet tenni annak érdekében, amik az elmúlt négy évben forráshiány miatt elmaradt. Fontos dolgok maradtak el. Ugyanakkor elmaradt a sétáló utcává alakítás, az ún. gyalogoszóna. Meg kell állapítani, hogy a négy év alatt mintegy 90%-ban megvalósultak a célkitűzések. Úgy gondolja, büszkék lehetnek erre a teljesítményre a ciklusprogramot szem előtt tartva. A ciklusprogram tartalmaz gazdaságélénkítő tevékenységeket is, de ebben nem sok mindent tudtak tenni, pl. munkahelyek teremtése ügyében. Nem az

önkormányzat feladata, hogy munkahelyeket teremtsen, az viszont igen, hogy lehetőségeihez mérten a körülményeket megteremtse. Az Ipari Parkban – néhány vállalkozó elmondása szerint - olyan drágák a telkek illetve bizonyos épületek, hogy az a vállalkozók anyagi erejét meghaladja. Ez egy ördögi kör, amiből nagyon nehéz kitörni munkahely tekintetében. A város lakóinak a pénzelköltési lehetőségei már megvalósultak, hiszen három nagy áruházlánc van Tapolcán. A másik oldal hiányzik, hogy hol tudja ezt a pénzt megkeresni. Úgy gondolja, a következő önkormányzatnak erre nagy figyelmet kell fordítania. Meggyőződése, hogy erőhöz mérten ez az önkormányzat is megtette, amit meg tudott tenni, sajnos nem tudott minden egyes esetben forrást hozzárendelni a feladatokhoz. Az önként és kötelezően vállalt feladatok közül az önként vállalt feladatokra nagyobb figyelmet kell olyan értelemben fordítani, hogy vajon ez a kis város azokat az önként vállalt intézményfenntartó feladatokat a jövőben fel tudja-e vállalni, mint ahogyan azt eddig is tette. Tapolcánál nagyobb és tőkeerősebb város adott vissza intézményeket megyei kezelésbe. Városunkban is eljön az az idő, amikor ezt át kell gondolni és a helyére kell tenni, hiszen forrásokat vonnának el. Apró aránytalanságokat talált a költségvetési rendelet-tervezetben, de nem kíván módosító javaslatot tenni. Felújításra 27,7 millió forint jut mindössze, ugyanakkor a Sportcsarnok támogatása 20 millió forintról 30 millió forintra nőtt. A tavalyi támogatáshoz képest ez 50%-os emelés. Elmondja, hogy nem a sport ellen van, hiszen ő is szereti a sportot, csak az arányok miatt említette meg. A támogatások összege ilyen helyzetben 18 millió forinttal nőtt összességében. Úgy gondolja, ebben a helyzetben a költségvetéshez viszonyítva ezek elhanyagolható számok, de amikor a szükség jelen van, akkor ezt át kellett volna egy kicsit jobban gondolni. A Sportcsarnok fenntartási költségei az elmúlt évek tapasztalatain alapul. A felújításokra – az intézményeket is beleértve – 27,7 millió forint jut, a Sportcsarnokra 30 millió forint. Az egyik legjobb költségvetésnek tartja az ideit, még akkor is, ha nagyon szűkös. Az általa elmondottak alapján változtatás nélkül elfogadásra javasolja a költségvetést a Képviselő-testületnek.

**Ács János polgármester:** Elmondja, hogy a beruházás szót jobban szereti használni, mivel abban a felújítások és fejlesztések egyaránt szerepelhetnek. A tavalyi évben is közel 640 millió forinttal, az idei évben 510 millió forintos összeggel lehetett tervezni. A költségvetés főösszegéhez viszonyítva ez 12%. Voltak évek, amikor elérték a 20-22 %-ot. A 2005-ös év nehezebb év volt, az idei évben talán megnyílnak azok a csatornák, amikbe az Uniós pályázatokra az önkormányzatok is indulhatnak. Bízna abban, hogy a következő évben akik csinálják a költségvetést, biztos hogy magasabb számokról tudnak beszámolni. A munkahelyteremtéssel kapcsolatban képviselő Úr is rávilágított a kérdésre. Nemcsak az önkormányzatnak feladata, de ezekkel a beruházásokkal az itt történő fejlesztéseknél nagyon sok olyan cég van, aki vállalkozóként vagy alvállalkozóként tapolcaiakat foglalkoztat. A munkahely biztonságos megmaradása és működtetése ugyanannyira fontos, mint az újak fejlesztése. A szálloda és a két nagyobb áruház megépítésével több száz embernek vált egész évben biztossá a keresete, illetve lehetett neki munkahelye. Az elvárásokat nem az önkormányzat szabja meg, hanem a munkáltató. Az önkormányzat segítségével több mint 70 fogyatékkal élő embernek adnak munkát, talán a megyében a legnagyobb ilyen típusú munkáltatók lettek. Fontos szempont ez is a társadalmi beilleszkedés szempontjából. Nem lett volna szerencsés a ciklus utolsó évében a támogatásokat annyira megvonni. Sok problémája van a



kulturális és sportegyesületeknek. A honvédség elment, ami valamilyen támogatást biztosított, amely az idei évben szintén megszűnik. Sportklubokat nem tud tovább támogatni biztos anyagi forrás hiányában más nagyobb vállalat vagy vállalkozás. Nőtték a közüzemi költségek is. A Sportcsarnok színvonalas működtetéséhez ebben az évben többet kell rá áldozni, mint az elmúlt időszakban, hiszen a rendezvények nagy része olyan, ha bevétel is van, nem biztos, hogy eléri a kiadásoknak az összegét. A felújításoknál azt is tudni kell, hogy részben városüzemeltetési feladatok közé is be van építve, tehát ott is megjelentik. Ezek az összegek természetesen megnőhetnek. Amennyiben sikeres pályázatok lesznek, abban az esetben teljesen máshogy alakulhat a költségvetés.

**Lengyel József képviselő:** Megkéri polgármester Urat, hogy az intézményi fenntartásokkal kapcsolatban ha van, mondja el véleményét.

**Ács János polgármester:** A bizottsági üléseken tartózkodott véleményt mondani az önként vállalt feladatokról. Egyik évben jogosan felvetették az intézmények, hogy minek tartotta meg az önkormányzat, ha örökké azt mondják, hogy önként vállalt feladat. Nem lenne gond akkor, ha az a normatíva fedezné azokat a kiadásokat, amik a működéshez szükségesek. Önként vállalt feladat az oktatási intézmények közül a két középiskola, valamint a Nevelési Tanácsadó és a Zeneiskola. Az egyik a művészeti nevelést folytatja, abban társulásba vannak, ugyanúgy mint a Nevelési Tanácsadóval a megyei önkormányzattal, amit lehet, hogy Többcélú Kistérség vesz át feladatkörébe. Ha összeadjuk ezeket az összegeket, akkor a 10 millió forintot is eléri a normatíván felüli támogatást. Elmondja, hogy az intézmények is folyamatosan pályáztak, melyeken nyertek, amivel a működésükhöz hozzá tudtak járulni. A képzés reformjával kapcsolatban megszűnt sok olyan szakképzés és egyéb hozzájárulások, valamint a szakképzésből befolyó bevételek, ami intézményi bevételként jelentkezhettek. Az első és második ciklusban is úgy döntöttek, hogy ezeket a középiskolákat megtartják helyi fenntartásban. Gyakorlatilag a két intézménynek nem kellett akkora segítséget adni, mint amennyit most egyenként az intézmények működéséhez biztosítani kell. Át kell gondolni ezeket az önként vállalt feladatokat. A kistérséggel együtt kell ezeket a feladatokat megtárgyalni nemcsak oktatási-nevelési kérdésekben, hanem többek között az egészségügyben is. Bíz abban, hogy ezekre a feladatokra megoldást tudnak találni. Arra, hogy 2007-ben mi fog történni, most nem tud válaszolni.

**Császár László alpolgármester:** A támogatásoknál a Sportcsarnok címszó alatt szerepel a Sporttelep támogatása is. A tavalyi évben a Sportcsarnok támogatása le lett redukálva. A Városi Sporttelep üzemeltetése 4,5 millió forintos összeggel kerül támogatásra, melynek kiadásai jóval meghaladják ezt az összeget. Összességében a Sportcsarnok nem kapott olyan plusz forrást, ami indokolatlan lenne. A korábbi években ezek a problémák már felmerültek az üzemeltető részéről, hogy a Sporttelepnek anyagi nehézségei vannak. Elmondja, hogy részt vett konferenciákon, ahol a kistérség volt a téma. Legnagyobb problémát abban látja, hogy azok a források, amelyek az önkormányzatoktól hiányoznak, a kistérséghez kerültek. Ennek a felhasználása illetve az elosztása nem a leghatékosabban sikeredett a rendeletalkotók szerint. Tapolca nagyságú települések, akik egy kistérségnek a központjai, kimaradtak ebből a

felosztásból, hiszen az ide járó kb. 300 gyerekre pl. nem tudják igénybe venni azt a plusz normatívát, amit a többi kistéleplési igénybe tud venni, ha társulásba lép. Tapolca nem tud 30 településsel társulást létrehozni. A térségi központra sok olyan feladat hárul, amit meg kell oldani saját forrásból. Sümegen a helyettes államtitkárnak feltett ezzel kapcsolatos kérdést, aki azt válaszolta, hogy ettől város a város. Az államigazgatási feladatok ellátásához, az Okmányirodához, az Építés hatósághoz, a Gyámügyhöz az Önkormányzat több mint 40 millió forintot tesz hozzá saját forrásából. Ez egyértelműen a kistérséget szolgálja, hiszen itt 30 település tartozik közigazgatásilag Tapolcához. Úgy gondolja, hogy a kistérségi finanszírozásban kellene előre lépni. Ezen feladatok felvállalásával könnyebb lenne az önkormányzat feladata, bár ezt a törvényi kötelezettség nem teszi lehetővé.

**Dr. Csonka László képviselő:** A 2006. évi költségvetésben a Városi Kórház-Rendelőintézet 0.- Ft-os összeggel szerepel. Elmondja, hogy polgármester Úr azt a választ adná, hogy most is folyik tatarozás, felújítás az intézményen belül. A Kórháznak új műszereket kellene vásárolni, melyek jobb hatással lennének a betegek javát szolgálja. Szeretné, ha a 0% kikerekedne más számjeggyé.

**Ács János polgármester:** Elmondja, hogy nem azt a választ fogja adni, amit a képviselő Úr vár. A Kórház vezetésével történt megbeszélés alapján úgy tűnik, hogy a Kórház a működését talán meg tudja abból a támogatásból és abból a finanszírozásból oldani, melyek számára biztosítva vannak. Ezért nem látja képviselő Úr a Kórház működési támogatást a táblázatban, hiszen központi költségvetésből az idei évben több pénzt tudnak kapni, mint a 2005-ös évben.

**Bogdán Tamás képviselő:** Véleménye szerint Lengyel képviselő Úr elég sötét képet festett forrásainkról. Egy családnak is vannak célkitűzései, behatárolt forrásai, vannak olyan dolgok, amiről le kell mondani. A város az elmúlt négy évet tekintve büszke lehet arra, amiket megcsinált. Nem szabad elfelejteni, hogy soha nem látott csatorna-beruházás folyt és folyik a városban. A Kórházat megtartották, és ha nehezen is, de meg fog állni a lábán. Beruházásokra is sor került, Tanműhely került átadásra, felújították a Mozit, és megtartották az intézményeket. A városüzemeltetésben is vannak olyan számok, amik tartalmaznak biztonságot. A mostani előterjesztés, a költségvetési rendelet-tervezet erre is alkalmas és biztonságot is nyújt.

**Sibak András képviselő:** Folytatná Bogdán Tamás képviselő Úr által elmondottakat. Úgy gondolja, a város 2006-os költségvetése - amit a polgármester Úr előterjesztett és a hivatal megfelelő apparátusa előkészített - biztosítja a város működését. Lehetne itt még egy-egy milliókat más helyre rakni, ezzel jelentősen nem változna a szerkezet. Összességében nagyságrendileg azonos a tavalyi költségvetéssel, a fejlesztések egy-két százalékkal alacsonyabbak a bevételhez képest, de 10 % fölött van a beruházások, felújítások aránya a költségvetésben. Ezek az összegek biztosítani tudják az intézményi működést, ami alapelve volt az önkormányzatnak. Úgy gondolja Lengyel képviselő Úrral ellentétben, hogy azok az önként vállalt intézményi feladatok, amelyek már nevesítve is szóba kerültek, azok azért fontosak, mert ennek Képviselő-testületnek az a felelőssége, hogy az itt élőknek különféle lehetőségeket biztosítson mind az oktatásban,

mind az egészségügyben. Ezeket a lehetőségeket a város tudja a legjobban biztosítani. Polgármester Úr is tagja a Megyei Közgyűlésnek. A megyei intézmények nincsenek annyira eleresztve. Nagyon keményen fogják őket, hiszen nincs olyan személyes kötődés, mint az itteni Képviselő-testület és az intézmények között. Véleménye szerint, ha szeretjük a városunkat, akkor ezekről nem lemondani kellene, hanem inkább azokat a megoldásokat, forrásokat kell keresni, amik segítenek, hogy ezeket a feladatokat el tudják látni. A kistérségi kezdeményezést jónak tartja, bár nem ért egyet alpolgármester Úrral abban, hogy a törvényt kellene módosítani. Vannak olyan települések, városok, akik ebben nagyon jól részesednek, csak ahhoz a törvényben előírt követelmények szerint együttműködést kell kialakítani. Ez egy nagyon nehéz folyamat, hiszen mindenki szeretne ebbe úgy bekerülni, hogy minél többet kapjon. Ebből egy központi szerepet játszó város nem maradhat ki. Az oktatási költség nemcsak azt jelenti, hogy 30 településsel kell kötni együttműködési vagy társulási szerződést, hanem meg kell találni ezeket a módszereket. A Megyei Önkormányzat jövő hét csütörtökön nagy valószínűséggel el fogja fogadni a Zeneiskola illetve a Nevelési Tanácsadó költségvetését, ezután az Önkormányzatnak már nem kell ezen aggódnia. A költségvetés a város működését, fejlődését biztosítja. Sajnálatos dolog, hogy a költségvetés és a Képviselő-testület nincs abban a helyzetben, hogy munkahelyet teremtsen. Bizonyos feltételek biztosítása a város feladata, de magában a költségvetésben ebben nem sok mindent tud tenni azon kívül, hogy közmunkásokat alkalmaz. A napi működése során kell kutatni azokat a lehetőségeket, amik ide új munkahelyeket teremtenek. Ennek egyik része az is, hogy beruházások készülnek, nemcsak infrastrukturális beruházások, hanem esetleg más jellegű beruházások. Az infrastruktúrában volt nagy lemaradás főleg a szennyvízcsatornázásban. A város nagyot fog teljesíteni a következő egy-két évben, utána lesz energiája arra, hogy már a munkahelyteremtés irányába mutató beruházásokat is segítse. Egyetért azzal, hogy ez a vállalkozási szférának a feladata. A költségvetés elfogadás előtt mindig elhangzik egy-két vélemény. Dr. Csonka képviselő Úrral egyetért, hiszen a Kórház is az önkormányzat működtetésében van még akkor is, ha működési támogatás is bele kell, hogy férjen. Elképzelése szerint a Képviselő-testület hoz egy olyan kiegészítő döntést a rendelet elfogadása után, hogy felülvizsgálja a Kórház működési kiadásához való viszonyát, és ezt átgondolja. Barátságos és együttműködési kézséggel sok mindent el lehet érni. Egy tételt kifogásol a költségvetésben, méghozzá a helyi járáti közlekedéshez való hozzájárulás duplájára való emelése, melyet indokolatlannak tart.

*Barbalics Antal képviselő elhagyja az üléstermet. A Képviselő-testület 16 fővel folytatja tovább munkáját.*

**Ács János polgármester:** A költségvetésben a helyi járáti közlekedés azért került beépítésre ekkora összeggel, mert előzetesen Képviselő-testületi döntés született róla nagy vitákkal. Legjobban attól tartott, ha ez a támogatás nem adódik meg, akkor nagy gondba kerül elsősorban a gyerekeknek az utaztatása. A helyi járatot 85-90%-a gyerekek teszik ki. Sibak képviselő Úrral és alpolgármester Úrral is egyetért. A kistérségeknek komolyabban kell egymást venniük. Egymást és a kistérség településeinek is egymást, és a kistérség településeinek is egymást, valamint a kistérség vezetésének is tudomásul kell azt venni, hogy ez nem egy kézből irányítható, hanem egy költségvetési szerv, amelynek ugyanúgy tervezési és feladatellátási kötelezettsége van, mint ami addig

állami feladat, mivel a normatívák egy része most a kistérséghez kerül. Ebből kell az önkormányzatnak minél többet valamilyen formában magához rendelni, illetve az önkormányzatnak járó részt ki kell harcolni. A jövő héten lesz egy ezzel kapcsolatos megbeszélés. A közeljövőben összehívja a kistérségek polgármestereit. Eljött az az idő, amikor nem arról kellene vitatkozni, hogy a kistérség vegyen magának 21 személyes buszt vagy egy rendezvénysátrat megvegye, hanem ennél sokkal fontosabb dolgokról kellene tárgyalni. Másfél-két órát vitatkoztak arról, hogy legyen rendezvénysátor, közben meg a munkaszervezet az erről szóló pályázatot már le is adta. Amikor kérték, hogy a munkát elősegítendő 30 település építéshatósági ellátásához járuljanak hozzá -mert az az idejében számításaik szerint egész jelentősen megemelkedik -, nem mutattak hajlandóságot arra, hogy a kistérség a közel 3 millió forintos összeget biztosította volna két főnek szerződéses foglalkoztatására. Várpalota kistérségi társulása jól működik, hiszen ott hatan alkotnak egy kistérséget a várossal együtt, Tapolca pedig 30 településsel.

**Császár László alpolgármester:** A jelenlegi szabályozás feszültséget okoz a kistérség települései között. Nagyon sok konfliktushelyzet van. A konfliktushelyzetek általában azért alakulnak itt ki, mert nincsen letisztázva sok olyan probléma, amit meg lehetne oldani máshogyan.

**Ács János polgármester:** Kéri, hogy kanyarodjanak vissza a költségvetéshez.

**Horváthné Németh Edit képviselő:** Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testületnek nem feltétlenül a működést kellene támogatni. Az eszközbeszerzést személy szerint támogatná. Kórház tekintetében ha pályázat benyújtására kerülne sor, akkor az ahhoz szükséges önrészt a Képviselő-testület megszavazná. Az alapfokú oktatási intézményeknél 62 millió forintos támogatásnövekedés van az önkormányzati támogatásokban. Sajnálja, hogy az iskolatej programot az önkormányzat nem tudja felvállalni. A családtámogatási rendszer megváltozott. A családi pótlék növelésével a gyermekvédelmi támogatást megszüntették. A különböző kedvezmények igénybevétele - étkezés, ingyenes tankönyvtámogatás - aki rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesült, az kaphatta meg ezeket a kedvezményeket. Az Általános Igazgatási Iroda vezetőjét kérdezi, hogy akik most az emelt családi pótlékot fogják kapni, milyen módon tudnak részesülni a jövőben ezekben a kedvezményekben, illetve konkrétan az önkormányzatnál ez a lebonyolítás hogy fog megvalósulni?

**Décseyné Raposa Mária Általános Igazgatási Irodavezető:** A családtámogatási rendszer átalakulásával 2005. december 31-ével megszűnt a rendszeres gyermekvédelmi támogatás folyósítása az önkormányzatok részéről. Csak bizonyos személyek - nevezetesen a nagykorúak - részére folyósítható tovább a rendszeres gyermekvédelmi támogatás, illetve azok részére, akik 2006. január 10-ig kérték a Magyar Államkincstártól, hogy a régi rendszer szerint szeretnék a családi pótlékot kapni. Ebből adódóan igényelték a rendszeres gyermekvédelmi támogatás továbbfolyósítását, melyre 2006. március 31-ig van lehetősége az önkormányzatnak. A nagykorúak esetében a rendszeres gyermekvédelmi támogatás folyósításának legkésőbbi dátuma 2006.

augusztus 31., illetve ha a tanulmányok befejeződnek, vagy a nagykorú a tanulmányokat abbahagyja. A rendszeres gyermekvédelmi támogatás megszűnésével kialakult egy új támogatási elnevezés, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény. Azoknak a szülőknek illetve nagykorúaknak, akik 2005. december 31-én a rendszeres gyermekvédelmi támogatás rendszerében voltak, és ebben a támogatásban részesültek, 2006. június 30-ig a törvény erejénél fogva rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak. A szülők megkapták a megszüntető határozatot a rendszeres gyermekvédelmi támogatásról, és e határozattal egyidejűleg tájékoztatták a szülőket arról, hogy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre 2005. június 30-ig jogosultak. A levélben arra is felhívták a figyelmüket, hogy június hónapban kérik a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt, mert július 01-től tudják megállapítani egy évre. A rendszeres gyermekvédelmi támogatás eddig Képviselő-testületi hatáskörben volt, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapítása január 01-től már jegyzői hatáskörbe került. Aki a tájékoztató levelet a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményről megkapta és bemutatja az intézményben, jogosult az étkezési-térítési díj kedvezményre, a tankönyvtámogatásra, és vannak még a jogszabályokban egyéb meghatározott kedvezmények. 2006. július 01-jével a kedvezményeket kérni kell. A törvény meghatározza, hogy milyen jogosultsági feltételekkel, hogy hol és milyen formában kell kérni. Elmondja, hogy az Általános Igazgatási Iroda ezekre már elkészítette a nyomtatványokat. A támogatás egy évre kerülhet megállapításra. Akik nem részesültek 2005. december 31-én rendszeres gyermekvédelmi támogatásban, azoknak joguk van kérni, hiszen január 01-től él a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, tehát már vannak kérelmek erre a kedvezményre. Részükre határozattal kerül kiadásra a kedvezményre való jogosultságot megállapító lehetőség. Az étkezésre a bölcsődés, óvodás és az alsó tagozatos iskolás gyermekek 100%-ban jogosultak a kedvezményre, a többi gyerek esetében pedig 50%-os kedvezményt biztosít ez a támogatási forma, amin az intézmények az elszámolásban a Pénzügyi Iroda felé a korábban is kialakult rendszer szerint számolják el ezeket a kedvezményi lehetőségeket. Akinek június 30-án lejár a kedvezményre való jogosultsága, az július hónapban egyszeri támogatásra is jogosult.

**Ács János polgármester:** Úgy gondolja, hogy aki ezt a rendszert megérti, az meg fogja érdemelni a támogatást.

**Marton József képviselő:** Azt gondolja, hogy olyan területekről vitatkoznak, amelyeket az állam generál. Az állam megszab feladatokat az önkormányzatoknak, és nem teljesíti hozzá az objektív feltételeket. Az oktatásügyben nem gondolták végig a 16 éves tankötelezettséget. Amíg ezt nem teszi rendbe az állam, addig ez minden Képviselő-testületi ülésen komoly viták tárgya a költségvetésnél. Előállhat az a helyzetet, hogy Magyarországon az azonos életkorú diákok, vagy az egészségügyben különböző problémákkal jelentkező felnőttek különböző ellátást kapnak ugyanolyan állampolgári jogon. Tapolcán sikerült egy olyan struktúrát és egy olyan rendszert létrehozni, működtetni ennek a Képviselő-testületnek, amely lefedi Tapolca környezetében jelentkező igényeket. Véleménye szerint hosszú távon sem lenne szerencsés hozzányúlni, inkább azt kellene erősíteni, hogy a támogatások máshogy alakuljanak ki. A jelenlegi Kistérségi törvényben mindenképpen változtatni kell olyan szempontból,

hogy tudomásul kell venni azt, hogy az a város, amit kiszemeltek a kistérség központjává, az bizonyos területeken komolyabb prioritást kapjon. Ma már az alapfokú oktatásba is jönnek gyerekek a vidéki községekből, mert ott kevés a gyerek, a szülők úgy gondolják, hogy a feltételek nem olyan jók. Csatlakozik azokhoz, akik azon a véleményen voltak, hogy a támogatások összegét nem csökkentették akár a művelődési, sporttámogatások és a média területén. Úgy gondolja ezek fontosak azoknak a közösségeknek a sport és művelődés területén, akik már korábban eredményesen tevékenykedtek. Ad egy olyan lehetőséget, hogy ezt a tevékenységet tovább tudják folytatni. Nagyobb problémának tartja azt, ami majd a következő bizottsági ülésen előkerül, amikor ennek a támogatási összegnek a felbontását kell elvégezni. Az elhangzottak alapján Tapolca városában sajnos egy vagy kettő nagy cég ki akar vonulni erről a területről. Kéri azokat a támogatási igényüket benyújtó egyesületeket, hogy már most próbáljanak meg szponzorokat keresni, mert azt nem lehet elvárni, hogy az önkormányzat működtessen egy az egyben sport- vagy művészi egyesületeket.

**Lengyel József képviselő:** Sajnálja, hogy képviselő társai nem figyelnek arra, ami elhangzik. Elmondja, hogy nem sötéten, inkább reálisan látja a költségvetés helyzetét. Ami a múltat értékeli, nem állt szándékában értékelni. Megemlítette azt, hogy a ciklusprogram több mint 90 %-át teljesítették, amire büszke lehet a Képviselő-testület. Azért említette meg, mert könyvvizsgáló Úr hivatkozott arra, hogy hozzá tudta rendelni a célkitűzéseket. Ezzel kapcsolatban ennyit kíván megjegyezni. Elmondja, hogy Sibak képviselő társa sem figyelt. Senki nem beszélt megszüntetésről, amikor az önként vállalt intézményi fenntartásról beszélt. Természetesen abban egyetért, hogy attól város a város, hogy közép-fokú intézményei vannak. Arra célzott, hogy át kell gondolni a következő önkormányzatnak, hogy vajon a fenntartást nem kéne-e átadni oda, ahova az egyébként is való. Több város ezt megtette nagyobb tőkeerővel. A tapolcai intézményekbe a környékről is járnak be diákok. Kérdezi azon települések önkormányzatait, mennyire nyúltak a zsebükbe, amikor ki kellett egészíteni a normatívákat? Mennyit utaltak át Tapolca város számlájára? Tapolca ilyen szempontból kell átgondolni – megszüntetésre nem gondolva -, az önként vállalt feladatok, amit nem biztos, hogy ennek az önkormányzatnak kell önként felvállalni. Ezek az összegek hiányoznak a Kórháztól, a felújításoktól stb. Azon is meglepődött, hogy Sibak képviselőtársának nem volt több megjegyzése, illetve egy dologgal nem értett egyet, még hozzá a tömegközlekedés támogatása, ami egyébként súlyában mérve 6 millió forint. Nem vállalta volna a Volán Zrt. a helyi tömegközlekedést. Be is jelentette a vezérigazgató Úr, hogy amennyiben nem emeli a támogatást Tapolca városa, úgy megszünteti a menetrendet. Nem tudja, hogy mi fontosabb Tapolcán. Úgy gondolja, hogy meg kell emelni ezt a támogatást, mert volumenében kicsi, és évek óta nem volt emelve, a költségek pedig növekedtek. Szeretné, ha mindenki így értené, mert így szánta elmondani és ezért kért szót. Tapolca város akkor is tudná támogatni erejéhez mérten ezeket az intézményeket, ha nem ő a fenntartó.

**Ács János polgármester:** Átadja a szót Sibak András képviselő Úrnak.

**Sibak András képviselő:** Úgy gondolja, hogy eddig részt vett az üléseken, de akkor ezek szerint képviselő Úr sem figyelt arra, amit mondott. Lengyel képviselő Úrban az

merült fel, hogy át kellene adni a Megyei Önkormányzat kezelésébe. Véleménye szerint nem kell átadni ezeket az intézményeket a Megyei Önkormányzatnak, mert ezek az intézmények semmivel sem járnak jobban, anyagilag főképp nem. Ezekbe az intézményekbe járnak Tapolcán kívül is hallgatók, vagy veszik igénybe a szolgáltatást, de ezekbe az intézményekbe zömmel tapolcaiak járnak. Képviselő Úr érzékenységen túl figyelni is kellene a másokra, és akkor talán nem venné rossz néven más véleményét. A költségvetéssel kapcsolatosan nyilván ha más csapat állította volna össze, lehet hogy eltolódások lettek volna ebben a költségvetésben. Nem sok értelmét látja annak, hogy néhány millió forintról vitatkozzanak. Elvi kifogása van a Volán Zrt. ellen, pontosan amiatt, hogy azt mondja a vezérigazgató, ha nem adunk erre támogatást, akkor megszünteti. Ez egy vállalkozási tevékenység. Ilyen alapon mondhatná a Kórházigazgató, ha nem adunk támogatást, megszünteti az egészségügyi ellátást. Hol tartanak akkor? Most ki is irányítja ezt a várost? A Volán Zrt. vezérigazgatója, vagy a Képviselő-testület. A Volán Zrt. amikor pályázatot adott be önkormányzatunkhoz, hogy a Tapolcán befolyt árbevétel 95% fölötti arányú fejlesztést fog végrehajtani, akkor az önkormányzat mitől féltse a Volán működési költségeit? A Volántól ha megkérdezik, hogy miért nem kapnak kedvezményes autóbust az óvodások, hogy elmenjenek Ajkára úszni, akkor azt mondják, hogy az már helyközi járat. Tapolca városnak szüksége van a tömegközlekedésre. Nem gondolja, hogy ott tartanak, hogy ha a szolgáltató mondja meg a városnak, hogy mit kellene tennie. A támogatás majdnem duplájára emelkedik, miközben a szolgáltatás színvonala nem változik. A menetjegyek ára is jelentősen megemelkedett. Úgy gondolja, amíg nem lesz normális partneri kapcsolat az önkormányzat és a Volán Zrt. között, addig az elkövetkezendő években is problémát fog az ügy jelenteni.

**Lájerné Tóth Éva Széchenyi István Szakképző Iskola igazgatója:** Személyes érintettség okán kért szót, hiszen az egyik ominózus intézmény az övék. Szeretné képviselő Úr figyelmébe ajánlani a fekvőtáblát, melyen 2006. évben az önkormányzat a normatív támogatáson kívül 16,4%-ot tesz hozzá a saját pénzeszközeiből az intézmény működéséhez. Elmondja, hogy régi iskolájában, Veszprémben 50 km-re volt az intézményfenntartó. Ott is sűrű volt az ellenőrzés, nem volt szabadjára engedve semmi sem. Tapolca város költségvetésekor egységes irányelvek vonatkoztak rájuk is, hiába önálló gazdálkodó egység. Azok az irányelvek, amiket a Képviselő-testület meghatározott, az érvényesült az ő költségvetésükben is. Tájékoztatja a Képviselő-testület, hogy tavaly közel 40 millió forintot hoztak pályázaton, amelyek mind az iskola állagát, vagyonát, magyarul az önkormányzat vagyonát gyarapították. Azt gondolja, hogy az iskola szerkezet átalakult. Szakmunkásképző iskolából szakközépiskola és szakiskola lett. Jelenlegi létszámuk a felnőttképzésben résztvevőkkel együtt 630 fő. Ennek 60%-a tapolcai, 40%-a vidéki. Úgy gondolja, ha Tapolca körzetközponti jellegét meg akarja tartani, akkor erre a 40% vidéki, kollégistára és bejáróra is szükségük van, hiszen az iskola két feladatot teljesít, egyszer érettségire, egyszer pedig szakmai vizsgára készíti fel a gyerekeket. Másodszor bizonyítványt, szakmát ad. Jó kapcsolatuk van a környező vállalkozókkal. Tanulóik már a hévízi szállodákban is gyakorlatot teljesítenek. A Hotel Pelionban tíz szakács és tíz pincér végzi gyakorlatát, ahol a korszerű vendéglátást fogják elsajátítani. Büszkén megy be a Tesco-ba és a Lidl-be, hiszen középvezető szinten a náluk végzett kereskedelmi technikusok kaptak munkahelyet

ebben a két kereskedelmi egységben. A Lidl vezetője is náluk végzett, de a Tescoban is nagyon sokan náluk végeztek. Nagy mértékben félmjelzi ez a város munkáját. Mindig megköszönték azt, hogy az önkormányzat nem adta át őket. Elmondja, hogy ameddig ő lesz az igazgató, mindent elkövet, hogy a feladatokat teljesítsék. Az elmúlt négy évben a város mindig biztosította az iskola működéséhez szükséges minimumot. Amit ehhez a pénzhez hozzá tudtak tenni, azt pályázatból, fejlesztésből és szakképzési alapból valósult meg. A szakképzési alapot elviszi a felsőoktatás, elviszik a vállalatok, vállalkozók. Nagyon sok eszközt kaptak a gyerekek képzéséhez. Szükség van a humán erőforrásra is.

*Barbalics Antal megérkezik, a Képviselő-testület 17 fővel folytatja tovább munkáját.*

**Koppányi Ferenc képviselő:** Sötétnek látja a költségvetést abba belegondolva, hogy a jövőben is ez a tendencia fog mutatkozni. A kiadási és a bevételi oldal lényegesen eltávolodik egymástól, akkor miből lehet finanszírozni az eltérést. Persze nemcsak hitelből. A normatívák csökkenése következtében az önkormányzat egy óvodás gyereket átlagban 247.000.- Ft-tal támogat. Általános iskoláknál általában 90.000.- Ft-tal a Járdányi Pál Zeneiskolában 97.000.- Ft-tal támogatnak évente minden egyes diákot. A Szász Márton ÁMK-ban a támogatás 348.000.- Ft, tehát gyakorlatilag horribilis összeg egy gyerek önkéntes támogatása a város részéről az egyéb bevételekből. A tényleges normatívát oda kell adni, ahol a feladat jelentkezik. Lehet azon vitatkozni, hogy a Nevelési Tanácsadó megyei fenntartású kistérségbe tartozik, vagy városi fenntartásba. Ha a város üzemelteti, akkor nem a kistérségnek kell odaadni. A felépítési struktúrában van a hiba. Egyetért Sibak Úrral a Volán szempontjából. Annyi kiegészítést tenne, hogy a Volán állami tulajdonú vállalat. A magyar állam képviselőjeként az ÁPV Rt. közölte a Volánnal, hogy veszteséges tevékenységet nem folytathat.

**Horváthné Németh Edit képviselő:** Tudomásul kell venni azt is, hogy Tapolca város lakossága nem a Volán vállalatot fogja szidni, ha megszünteti a járatokat, hanem Tapolca Város Önkormányzatát. Azt nem fogják megnézni, hogy milyen támogatást hogyan ígértek. Azt fogják mondani, hogy ezt az önkormányzat nem finanszírozta. Képviselőtársaival minden lehetőséget megragadva szeretnék, ha az önkormányzat továbbra is fenn tudná tartani az intézményeket. Reméli, hogy a forrást is elő fogják tudni teremteni.

**Ács János polgármester:** Tájékoztatásul elmondja, hogy akit a költségvetés részletesebben is érdekel, az a megszokott helyeken, könyvtárban és az önkormányzatnál az elfogadása és kihirdetése után.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Ács János polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.



**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

**2/2006.(II.13.) Kt.**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI R E N D E L E T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2006. évi költségvetésről szóló rendelet tervezetét elfogadja, és 2/2006.(II.13.) Kt. rendeletei közé iktatja.

**3) Az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 10/2004. (IV. 20.) Kt. rendelet módosítása**

Előterjesztő: Ács János polgármester

**Ács János polgármester:** Elmondja, hogy három kérelem érkezett be, melyet a vagyonrendeletben módosítással tudnak csak végrehajtani. Az egyik kérelem a Lóczy utcában lévő építési telek kialakításáról, a másik a Fő tér 6. szám alatt lévő 22 m<sup>2</sup>-es ingatlan átminősítéséről, valamint az Ady Endre utcában lévő 157 m<sup>2</sup> térmértékű közterület forgalomképessé válásáról szól. Felkéri a bizottság elnökeit, hogy ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Szatmári Jánosné képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést a határozati javaslatban előterjesztett határozatokat egyenként olvasná fel. Az I-IV. határozati javaslatotokat 4 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja.

**Sólyom Károly képviselő:** A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló előterjesztést. Mindegyik határozati javaslatát egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Településfejlesztési és Városgazdálkodási Bizottság is mind a négy határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Ács János polgármester:** Képviselő társait kérdezi, hogy kinek van hozzászólása a napirendi ponthoz.

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Ács János polgármester a határozati javaslatokat szavazásra teszi fel.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

**3/2006.(II.10.) Kt.**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolca, Lóczy utca 3267/1 hrsz-ú, 334 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlan forgalomképtelen vagyoni körből való kivonását támogatja, és forgalomképessé nyilvánítja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

**4/2006.(II.10.) Kt.**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ihászné Zoboki Éva Tapolca, Fő tér 6. szám alatti lakos kérelmét támogatja, egyúttal a 2/3 hrsz-ú, 1842 m<sup>2</sup> térmértékű közterületből 22 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanrész forgalomképtelen vagyoni körből való kivonásához hozzájárul, és forgalomképessé nyilvánítja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

**5/2006.(II.10.) Kt.**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolca, Ady E. u. 6. szám alatti társasházi közösségek kérelmével egyetért, a 2818 hrsz-ú, 157 m<sup>2</sup> térmértékű közterület forgalomképtelen vagyoni körből való kivonásához hozzájárul, és forgalomképessé nyilvánítja.

**Ács János polgármester:** Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

**3/2006.(II.13.) Kt.**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI R E N D E L E T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 10/2004. (IV.20) Kt. rendelet módosítására kidolgozott rendelet-tervezet elfogadja és 3/2006.(II.13.) Kt. rendeletei közé iktatja.

- 4) A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról, a köztisztaság fenntartásáról és a környezet védelméről szóló 7/2005. (II. 18.) Kt. rendelet módosítása**

*Előterjesztő: Ács János polgármester*

*Balázsné Kiss Éva elhagyja az üléstermet. A Képviselő-testület 16 fővel folytatja tovább munkáját.*

**Ács János polgármester:** Mint ismeretes, tavaly a Képviselő-testület külön megállapította a szemétszállítási díjat. A díj tavalyi évben megállapított összegét tekintve a lakosságnak csak a második félévtől kezdve kellett fizetni. A megállapodás a szolgáltatóval úgy jött létre, hogy Tapolca város vállalja fel a díjbeszedést. A szolgáltató hosszútávú szerződése alapján jelzéssel élt, mely szerint ha a szemétszállítási díjat a szolgáltató szedi be, akkor kénytelen beépíteni a szolgáltatási díjba, ami jelentősen megnövelte volna az akkori szemétszállítási költséget. Egységes úrméretként 120 literes edényzet lett meghatározva. Mivel a szolgáltatási díj egy évre lett megállapítva, ezért a rendelet-módosításra volt szükség. Továbbra is megmaradt önkormányzati kötelező feladatnak a szolgáltatás. Ez azt jelenti, hogy teljesen mindegy, hogy a szolgáltatás mibe kerül, az önkormányzatnak ezt a szolgáltatást el kell végeztetnie, a szolgáltató pedig ezt az önkormányzatnak leszámlázza. Az egyedi díjakat az önkormányzat látja el díjbeszedőként. Tavalyi évben a szemétszállítási díj összege 55.230 eFt volt nettó összegben, ami nem foglalja magába a szelektív hulladékgyűjtést, a lomtalanítást, és egyéb más köztisztasági feladatokat. A szolgáltatóval történt megbeszélések és tárgyalások után arra a megállapodásra jutottak, amit javaslatképpen a Képviselő-testület elé terjesztettek. A szolgáltató végrehajtotta a szolgáltatási díj emelését, ennek a díjnak az emelését az önkormányzat azonban magára vállalta. Ez azt jelenti, hogy a lakosság felé a szemétszállítási díj 2006. évben sem változna. Megmaradna továbbra is a 8.365.- Ft + 15%-os ÁFA, azaz bruttó 9.620.- Ft-os befizetés, mely 120 literes edényzetre lenne továbbra is megállapítva. Az önkormányzat továbbra is vállalja a szelektív hulladékgyűjtés költségeit, a lomtalanítás és egyéb más köztisztasági feladatok ellátását.

A lakosságot érintve árváltozásra nem kerülne sor. Aki a 120 literes edényzetnél nagyobb használna, annak igényét a szolgáltató folyamatosan felméri, majd a megfelelő nagyságú edényzet után kell fizetnie a szolgáltatást.

**dr. Imre László jegyző:** Polgármester Úr által elmondott javaslatokon kívül a rendeleten apróbb módosításokra és észrevételekre is sor került. A Közigazgatási Hivatal észrevételei, valamint az önkormányzathoz beérkezett lakossági javaslatok, észrevételek feldolgozásra kerültek. Az árak megállapítása során a mellékletek vonatkozásában minden egyes esetben minden tételre vonatkozóan nettó plusz ÁFA módon megbontva kerültek meghatározásra az árak, a jogszabályi követelményeknek így eleget tettek. A korábbi rendeletük csak részben tett eleget a követelményeknek. Egy-két díjtételnél bruttó módon került a díj meghatározásra. Az ingatlantulajdonos fogalmának a pontosítására került sor, illetve egyértelművé tették a rendeletben, hogy a szolgáltatás milyen módon jön létre, mikortól és milyen módon kell a jogviszonyt létrejötnék tekintetni. Egyértelművé tették, hogy a minimális gyűjtőedényzet, illetve annak űrtartalma 120 liter, és e fölött lehet a rendeletben meghatározott módon a ténylegesen termelt hulladékhoz igazítva az egyes gyűjtőedényzeteket igénybe venni. A módosító rendelet-tervezet 3. §-ában a 7. § (1) bekezdés b) pontjában elírás történt. Nem a (6) bekezdésre hivatkoznak, hanem a (7) bekezdésre. nek javításával kéri a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést támogassa.

**Ács János polgármester:** Amellett, hogy a személyszállítási díj a lakosságot érintően nem változik, a kommunális adóhoz hasonlóan ebben a szolgáltatásban is a 70 év fölötti, egyedül élők teljes mentességet kapnának, ez kb. 610 háztartást érint. Ez az összeg is majdnem 6 millió forint. Felkéri a bizottság elnökeit, hogy ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Szatmári Jánosné képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 3 igen szavazattal elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Sólyom Károly képviselő:** A Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag támogatja az előterjesztésnek megfelelő a rendelet-tervezet módosítását.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Településfejlesztési és Városgazdálkodási Bizottság is egyhangúlag javasolja az előterjesztést elfogadásra a Képviselő-testületnek.

**Ács János polgármester:** Köszönti az OTTO Tapolca Kft. igazgatóját. Kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Kiss Nándor OTTO Tapolca Kft. igazgatója:** A bizottságok illetve a Képviselő-testület elé került előterjesztés többszöri szakmai egyeztetés után került megfogalmazásra. 2006. évben előterjesztett költségeiknél szeretné emlékeztetni a testületi tagokat, hogy elkezdtek az ún. rekultivációs és utógondozási díjhányad beépítését, tehát ez jelentett egy több százalékos díjemelési hányadot. Az összes többi egyéb olyan költségnél, mint pl. az üzemanyag, amortizáció, javítási költségek, egy szakmai inflációt el nem érő mértéket emeltek. A rekultivációs és utógondozási díjhányad – polgármester Úrnak

levélben megküldésre került – beépítésre került 2006. évi költségvetésben. A díjtétel az aktualizált 6399 ingatlantulajdonosra vonatkozott. Az önkormányzat és a szolgáltató között van egy technikai megállapodás, ahol a két adatbázist egybevetik és feldolgozzák.

**Ács János polgármester:** Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendhez kapcsolódnak kinek van véleménye, hozzászólása.

**Szatmári Jánosné képviselő:** Többen megkeresték a Dobó lakótelepen. A Honvédség aktív állománya túlsúlyban Szentendrén teljesít szolgálatot. Ezek a családok nagy részben nem tartózkodnak Tapolcán. A Magyar Honvédség tulajdonát képező lakásokat nem adták le, mert Szentendrén lakást nem kaptak, hanem albérletben vannak, éppen ezért gondot okoz a szemétszállítással kapcsolatos díj. A lakást bérlik, de nem tartózkodnak Tapolcán. Kérdezi, hogy ilyen esetben köteles-e szemétszállítási díjat fizetni, mert ők úgy érzik, hogy nem szemetelnek, más szolgáltatásokat sem vesznek igénybe – víz, villany gáz. Kaphatnak-e azok mentességet azok, akik nem tartózkodnak itt?

**Kiss Nándor OTTO Tapolca Kft. igazgatója:** A szakmai és a cégre vonatkozó véleményét tudja elmondani. A Dobó lakótelepen 1100 literes konténerekkel történik a hulladékelszállítás. Ezek a konténerek ugyanolyan számmal és ürítési gyakorisággal szerepelnek, és ugyanúgy tele vannak hulladékkal. Úgy gondolja, ha egy tömbháznál egy-két család nem tartózkodik életvitelszerűen otthon, és hiányzik az 1100 literből 50 liter, akkor nekik a költségeik ugyanúgy felmerülnek. Ugyanúgy gépjárművet kell fenntartania, amortizációs költségei vannak, tehát mint szolgáltató, nem tudja tolerálni.

**Szatmári Jánosné képviselő:** Ezt a választ nem tudja elfogadni, mert a szolgáltatásért annak kell fizetni, aki a szolgáltatást igénybe veszi. Tudja, hogy lakásra vetik ki. A Magyar Honvédség tulajdonában vannak ezek a lakások. Akkor a MH fogja fizetni ezt a díjat? Tudomása szerint a november végén a Honvédség fizetett az önkormányzatnak szemétszállítási díjat.

**dr. Imre László jegyző:** Elmondja, hogy a honvédséggel szerződésben álló egyik cég megkereste, aki egy összegben fizeti ki a szemétszállítási díjat azok után a lakások után, ahol bérlők vannak. Hangsúlyozza, hogy nem a bérlőknek kell ezt a díjat kifizetni. Az előterjesztést figyelembe nem véve a helyi rendelet sem mentességi kört, sem kedvezményezetti kört nem állapít meg, nem engedélyez. Jelen pillanatban akinek beépített ingatlana illetve lakása van a tulajdonában, vagy szerződéses jogviszonyban használja, bérlő, a szemétszállítási díjat a minimális úrtartalom után figyelembe véve az ürítési gyakoriságot is, meg kell fizesse. A helyi rendeletben a Képviselő-testület rendelkezhet arról, hogy mentességet illetve kedvezményt biztosít-e. A mostani előterjesztésben – ahogy azt polgármester Úr is jelezte – jelenik meg a mentességi kör az egyedülálló 70 év fölötti polgárok esetében, akiknek a következő díjfizetési időszakról kezdve szemétszállítási díjat nem kell fizetnie. A díjképzés a jogszabályoknak, valamint a vonatkozó kormányrendeletnek megfelelően történt. Figyelembe kell venni, hogy ez egy kötelező igénybe veendő közszolgáltatás, és az önkormányzatnak kötelezően

biztosítania kell a törvény illetve a helyi önkormányzati rendelet keretei között ezt a közszolgáltatást. Attól, hogy valaki átmenetileg nem tartózkodik az ingatlanán – kertes ház, lakás - , a szemétszállítást meg kell szervezni. A szemétszállító gépjármű el fog menni, megáll, járatát meg kell, hogy csinálja, fenn kell tartani a depóniát. Hasonlatképpen elmondja, hogy ez a szolgáltatás ugyanúgy működik, mint a vezetékes telefonok esetében. Lehet, hogy egész hónapban fel sem emeli a telefonkagylót, de attól még ugyanúgy kell fizetni a szolgáltatás díját. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy több lakossági bejelentés, észrevétel érkezett a rendelet megalkotását követően a Veszprém Megyei Közigazgatási Hivatalhoz. Helyi rendeletünket nem tartja törvénytörőnek, tehát ezeket a kérelmeket elutasította.

**Ács János polgármester:** A szemétszállítási díj nem úgy mérhető, mint egy áramszolgáltatás vagy egy vízszolgáltatás, ami eseti-egyedi mérőeszközzel mérhető. A Dobó lakótelepen ha egy tömbházból egy háztartás nem fizet szemétszállítási díjat, de a szemetét mégis leviszi és a ház lakói közül valakinek tudomására jut, akkor az nagy felháborodást kelthet a városban. Ha mi minél több mentességet adunk, attól a városnak a szolgáltató felé ugyanúgy ki kell fizetnie a díjat. Gyakorlatilag nem ellenőrizhető, hogy ki mikor van otthon.

**dr. Imre László jegyző:** A honvédségi lakások után a honvédség díjhátralékban nincs, minden egyes díjtételt kifizetett, a díjfizetési fegyelem jönnek mondható.

**Sibak András képviselő:** A városban hány darab 120 és 240 literes konténer van a magánszemélyeknél?

**Kiss Nándor OTTO Tapolca Kft. igazgatója:** 3100 darab edényzetből 640 db 240 literes, a többi 120 literes edényzet.

**Sibak András képviselő:** A rendelet egyéb részeivel egyetért, bizonyos módosítások finomodtak a tavalyi évhez képest, amikor bevezetésre került a szemétszállítási díj. Hasonlóan minden más szolgáltatáshoz, valamilyen formában mérhető, pl. az edényzet mérete. Valamikor az edényzetek az ott élők létszáma alapján kerültek megállapításra. Úgy gondolja, hogy ez a mértékű bevezetése a szemétszállítási díjnak magas, aránytalan, ezért módosító indítványként egy 120 literes edényzetnél 161.- Ft/ürítés + 15 % ÁFA-val, 131.- Ft/ürítés + 15% ÁFA-ra csökkentené. Amelyik háztartásnak 240 literes edényzete van, a díj dupláját fogja fizetni. A szemétszállítási díjat csökkentené, mely az önkormányzat számára sem jelentene olyan nagy összeget, nagyjából 10-12 millió forint többletkiadása. Javasolja, hogy a 161.- Ft-ot 131.- Ft-ra csökkentsék le.

**dr. Imre László jegyző:** Felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy a költségvetési rendeletet a mai ülésen már elfogadták, és ennek a kiadásnak a fedezetére is kell javaslatot tenni.

**Lévai József képviselő:** Várható volt, hogy a szemétszállítási díj rendelete érzékenyen érint mindenkit. Kérdezi az OTTO Kft. igazgatóját, van-e arra mód a Szeméttelepen,

hogy mérjék az oda beszállított szemétmennyiséget, és el lehessen különíteni, hogy adott helyről milyen nagyságú hulladék került beszállításra?

**Ács János polgármester:** Megérti azt, hogy csökkentené szeretné a díjakat. Abba viszont bele kell gondolni, hogy az önkormányzat már így is 20 millió forinttal egészíti ki a költségeket. Vegye a fáradságot a képviselők, és menjen egyszer végig az emeletes házaknál szállítás előtti napon, nézzék meg, milyen kaotikus állapotok vannak. Kertes háznál az egyedül élő 70 éves és a 30 éves ugyanúgy összesöpri az udvarát. Nincs egy fél órája, hogy a költségvetési rendeletet elfogadták. Az önkormányzat nem tudja a végtelenségig ezeket a költségeket felvállalni. A Szeméttelepet kezelni kell, megvannak az előírásai. Megpróbálták a legoptimálisabb emelést megtenni, hogy a szakmai inflációt ne ériék el. Jövőre ez a pénz már kevés lesz hozzá, mert akkor a környezetvédelmi előírásnak nem tudnak majd megfelelni.

**Kiss Nándor OTTO Kft. igazgatója:** Képviselő Úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy mérve van a mennyiség, nem konténerenként, hanem Tapolcáról összesen beszállított mennyiség. Az éves adatszolgáltatási kötelezettségük fennáll a székesfehérvári Környezetvédelmi Felügyelőség felé. Elmondja, hogy nem tiszte, hogy a Képviselő-testület döntését befolyásolja. A Képviselő-testület dönthet arról, hogy mennyi szemétszállítási költséget vállal fel a lakosság részéről. Hozzáfűzné, hogy a testület elé került anyagban egy olyan javaslat szerepel, amely változatlanul hagyná a díj mértékét 2005-2006-ban. Ha az országos adatokat nézzük, Tapolca nagyon alacsony díjjal számol.

**Ács János polgármester:** Elmondja, hogy tavalyi évben sokkal jobb lett a befizetési arány, mint amit valójában vártak. A lakosság tudomásul vette, ha szemetet termel, annak eszállítását meg kell fizetni. Mérni nem lehet, hogy ki mennyit szemetel. Nem szabad elfelejteni, hogy a háztartásoknak rendelkezésére áll az, hogy minden évben egyszer 1 m<sup>3</sup> szemetet kivigyen, amit ingyen és bérmentve elszállítat az önkormányzat. A beérkezett szemetet is kezelni kell, de azt is az önkormányzatnak kell megfizetni.

**Lévai József képviselő:** A rendelet 3. számú melléklete tartalmazza a díjkalkulációt, mely egy mérhető adaton nyugszik. Tapolcára vetett költségeket literben állapította meg. Ezzel azt is elfogadta a Képviselő-testület, hogy ezt a szolgáltatási díjat az OTTO Kft-nek kifizeti 12 egyenlő részletben. A polémia másik része az, hogy ezt a szolgáltatási díjat, amit az önkormányzat megrendel és a lakosság igénybe vesz a Kft-től, ezt milyen arányban és milyen elvek szerint fizettetjük meg a lakossággal, aki igénybe veszi ezt a szolgáltatást. A rendelet írásbeli magyarázó része elismeri azt a tényt, hogy a szemét előállításának a mennyisége függ attól, hogy a háztartás hány tagból áll. Az egyedülálló 70. életévét betöltötteknél mentességet biztosítanak. A továbbiakban emelkedni fog a szolgáltatás díj. Fokozatosan jelentkezni fog, hogy arányosítva kerüljön terhelésre. Az előző években 120 literes edényekre lett a számlázva, viszont gyakorlatban sok 240 literes edény volt kint. Javasolja, hogy vezessék be a 80 literes edényzetet, mint kötelező űrméretet. A rendelkezésre álló autók tudják kezelni ezt az űrméretet. Amennyiben tartósan egy adott háztartásnál nagyobb mennyiségű szemét keletkezik, az önkormányzatnak joga van arra, hogy kicserélje az űrméretet. A rendelet tartalmazza ezt a lehetőséget. A költségvetési főösszeget nem érintené ezt a dolgot, csak másképpen

osztanak el a lakosság között ugyanezt a 60 millió forintot. A bevételi oldalt nem befolyásolná.

**Császár László alpolgármester:** A 60 millió forintot ki kell fizetni a szolgáltatónak attól függetlenül, hogy 80 vagy 120 literes egységre osztják el. Mindenki ki fogja cseréltetni a kukáját 120 literesről 80 literesre, akkor a 80 literes kuka fog 161.- Ft-ba kerülni.

**Lévai József képviselő:** Nem tudja kicseréltetni, mert nála a háztartás 240 literes kukát hétről hétre megtölt.

**Császár László alpolgármester:** Mindenki azt látja majd, hogy aki 80 literes kukát rak, az kevesebbet fizet, függetlenül attól, hogy elég neki az a mennyiség. Olyan problémát váltanak ki ezzel, hogy a keletkezett plusz szemét más helyre fog kerülni a városban. Kialakult az a rend, hogy a 120 literes kuka elegendő, de a költsége ugyanannyi marad. Azt kell eldönteni, hogy mi az, amit az önkormányzat fel tud vállalni.

**Ács János polgármester:** A 120 literes edényzet volt az a mért, ami alapul szolgált. Igazságosan nem lehet megcsinálni ezt a rendszert. A későbbiekben a szemetet szelektíven kell gyűjteni. Akkor kb. ennek a mostani díjnak a háromszorosát kell fizetni.

**Császár László alpolgármester:** A költségek elszámolásánál a 120 illetve a 80 literes edényzetnek az elszállítási költsége ugyanaz. Véleménye szerint az úrmérték változtatásnak nem sok értelme van.

**Sibak András képviselő:** Elmondja, hogy sokszor látta azt, hogy a konténerek környéke hogyan néz ki. Az igazgató Úrral egyetért abban, hogy meg kell fizetni a szolgáltatást. A lakosságra fokozatosan kell ráronni a terheket. Régebben olyan szemétszállítási díjfizetési rendszer volt, ami a mennyiségre épített. Papíron is be kellene vezetni, hogy van 80 literes edényzet, csökkenteni fogja a díjat. Fenntartja azt az álláspontját, mely szerint a díj mértékében is kell egyfajta fokozatosság. Támogatja Lévai képviselő Úr javaslatát.

**Ács János polgármester:** Felkéri Lévai József képviselőt, hogy módosító indítványát fogalmazza meg.

**Lévai József képviselő:** A módosító indítvány tartalmazza azt, hogy a legkisebb igénybe veendő úrméret 120 liter helyett 80 literes legyen.

**Ács János polgármester:** Ezzel a díj hogyan változik?

**Lévai József képviselő:** A díj úgy változik, hogy a 80 literes edényzetre arányosan csökkenjen.

**Ács János polgármester:** Az önkormányzat díjfizetési kötelezettsége nem változik, ezért lett megállapítva a 120 literes edényzet. Az Y-házakhoz nem rakhatnak ki 100 db 80 literes edényzetet. Úgy gondolja, elég nagy a fokozatosság akkor, amikor tavaly egy



féléves díjat vállalt át az önkormányzat, az idei évben pedig közel 10%-os árnövekményt vállalt fel.

**Lévai József képviselő testület:** A lakótelepi tömbházaknál kint vannak a kukák, tehát azokat ez a módosító indítvány számszerűen és pénzügyileg sem érintené. A számlázás úgy történik, hogy panelonként van négy darab kuka, azt felszorozzák heti kétszeri ürítéssel, és egyenlő részletekben van leosztva a tömbházakban levő lakásokra.

**Marton József képviselő:** Ez alapján minden magyar állampolgárnak és mint lakástulajdonosnak joga van ahhoz, hogy olyan mértékű edényzet álljon a rendelkezésre, amilyet a lakástulajdonos gondol?

**Császár László alpolgármester:** 4 liter/fő/nap hulladék mennyiséggel van kiszámolva a díj, ez a szakmai szám. Az elmúlt évben a fizetési morál 90%-os volt, mely azt tükrözi, hogy a rendszerük legalább ilyen jól működik.

**Ács János polgármester:** A módosító indítványok alapján 8-10 millió forint többletkiadást jelentene az önkormányzatnak. A különbözetet valakinek ki kell fizetni.

**dr. Imre László jegyző:** A városban képződött hulladék kezelését a szolgáltatónak ki kell fizetni a törvény értelmében. Mivel nem hangzott el, hogy minek a terhére, így egyértelműen az önkormányzatot fogja ez a költség is terhelni.

**Lévai József képviselő:** Véleménye szerint a jelenlévők rosszul számolnak. Adva van az ürméret és az ürítés száma a városban. Másképpen kell elosztani ugyanazt az összeget, ez nem kerülhet az önkormányzatnak pénzbe.

**Lengyel József képviselő:** Úgy gondolja ügyrendi probléma is lehetett volna az ülés elején, hiszen költségvetést érintő dolgot tárgyalnak később, mint maga a költségvetés. Az ülés elején nem tett arra javaslatot, hogy ezt a napirendet első napirendként tárgyalja a Képviselő-testület. Sibak képviselőtársa módosító javaslatát nem tette meg a költségvetés tárgyalásánál. A költségvetést módosítani lehet. Javasolja – a költségvetési nehézségek ellenére –, hogy szavazzanak, ha nincsen több módosító indítvány. A fokozatosság elve nem az OTTO Kft. igazgatójának a feladata.

**Ács János polgármester:** A szolgáltatásért, amit fizetni kell, nem lehet rajta venni három liter tejet. Sibak képviselőtársa módosító indítványa 8,9 millió Ft + ÁFA-ba, Lévai képviselő társa módosító indítványa 3100 háztartás esetében 10 millió Ft +ÁFA-ba kerülne. 6.413 eFt körüli összeget kellene valaki másra áttestálni.

**Horváthné Németh Edit képviselő:** Az előterjesztést három bizottság is megtárgyalta. Ellenzavazat és tartózkodások nélkül megszavazták a bizottságok. A hozzászólások és módosító ajánlások, számítások már a bizottsági ülésen fel kellett volna, hogy merüljenek. A bizottsági ülésen nem kerülnek elő azok az érdemi javaslatok, amik a testületi ülésen elhangozottak. Kéri képviselőtársait, hogy a javaslataikat a bizottsági üléseken tegyék meg.

*Balászné Kiss Éva megérkezik az ülésre. A Képviselő-testület 17 fővel folytatja tovább munkáját.*

**Koppányi Ferenc képviselő:** Az alapvető probléma az, hogy fizetni kell. Más fejlett államokban látott olyat, hogy a kukán ott a vonalkód névvel, azt ráteszik a kocsira, megméri mennyi a súlya, majd az alapján kiszámlázzák a díjat. Háztartásonként a befizetendő összeg havi lebontásban 802.- Ft-ot jelentene 120 literes edényzetnél. Úgy érzi, megoldható lenne az is, hogy a háztartások havonta utalják ezt az összeget.

**Ács János polgármester:** A Képviselő-testületi ülésen a képviselőknek joga van bármilyen döntéshez. A bizottság javaslatot tesz a Képviselő-testület felé. A 120 literes edényzet azért lett kialakítva, mert ezt tartották a nagy és a kisebb edényzet között az egymáshoz legközelebb állónak.

**Lévai József képviselő:** A rendeletben ott van az a pont, hogy ha a kötelező igénybe veendőnél nagyobb űrtartalomra van szükség, akkor kötelezően ki lehet cserélni.

**Ács János képviselő:** Az önkormányzat a szolgáltatónak a 2006-os évre ki kell fizetni a 70 millió forintot a lakossági szemétszállításért.

**Sibak András képviselő:** A Képviselő-testületi ülés azért van, hogy a képviselők ha akarják elmondani a javaslataikat, itt is elmondhassák, ne csak a bizottsági üléseken. Részt venne a bizottsági üléseken akkor, ha abban az időpontban tartanák, amikor megállapodtak az elején. Továbbra is fenntartja módosító indítványát.

**Ács János polgármester:** Kéri Lévai képviselő Urat, hogy módosító indítványát fogalmazzza meg.

**Lévai József képviselő:** A rendelet tervezet 3. § (1) bekezdésében szereplő 120 litert módosítaná 80 literre. A rendelet többi része maradhat. A melléklet módosulna a szolgáltatás díjánál.

**Ács János polgármester:** Ez a módosító indítvány akkor helyes, ha képviselő Úr megnevezi hozzá a forrást. A költségvetésben a bevételi oldalon tervezve volt ezzel az egységgel ez az összeg.

**dr. Imre László jegyző:** Ebben az esetben a mostani rendelet-tervezetet nézve a 6. § rendelkezik az 1. számú mellékletéről. A 120 litert, mint minimális ürítést alapul véve van kikalkulálva a mostani ár. Mivel nem hangzott el konkrét javaslat arra vonatkozóan, hogy háztartásonként hogyan legyen elosztva, gyakorlatilag ezt az önkormányzatnak kell felvállalni. Az önkormányzat akkor tudja felvállalni, ha a költségvetésben van rá fedezet.

**Lévai József képviselő:** A 3. melléklet, ami a költségvetési kalkulációt tartalmazza, az nem az effektív beszállított szemétmennyiség van a törtrészben, hanem az edényzet literre. Ki kellene kalkulálni, hogy hány olyan háztartás van, amely igénybe vehetné a 80 literes edényzetet.

**Kiss Nándor OTTO Tapolca Kft. igazgatója:** A helyi rendelet szerint Tapolcán 6400 lakás 120 literes rendelkezésre bocsátott edényzettel végzi a hulladékkezelést. Ez egy adott éves, elszállított, összegyűjtött, kezelt, ártalmatlanított hulladék. Lehet egy olyan döntést hozni – bár szakmailag nem tartja célszerűnek -, hogy a minimális edényzet 80 literes legyen. 6400 lakásnál 80 literes edényzet lenne megállapítva, ettől a költsége még ugyanannyi lenne. A 6400 db 80 literes konténert meg kellene venni, ennek a többletköltsége a lakosságot terhelné. Tapasztalatai azt mutatják, hogy a 120 literes edényzet sem elég mindig, mert mellette rengeteg plusz zsákban szemét van elhelyezve.

**Ács János polgármester:** Szavazásra teszi fel azon módosító javaslatot, mely szerint a rendelet-tervezet 3. § (1) bekezdésében a közszolgáltatás ellátásához rendszeresített gyűjtőedényzet tartalma 120 literről 80 literre módosuljon.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal,  
9 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:**

6/2006.(II.10.) Kt.

#### KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete azon módosító javaslatot, mely szerint a rendelet-tervezet 3. § (1) bekezdésében a közszolgáltatás ellátásához rendszeresített gyűjtőedényzet minimális úrtartalma 120 literről 80 literre módosuljon, nem támogatja.

**Ács János polgármester:** Szavazásra teszi fel azon módosító javaslatot, miszerint a rendelet-tervezet 6. § 1. számú melléklet II. pontjában foglaltak alapján a 120 literes kukára vonatkozó ürítési díj 161.- Ft/ürítés + 15% ÁFA-ról 131.- Ft/ürítés + 15% ÁFA-ra módosuljon.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal,  
7 ellenszavazattal és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:**

7/2006.(II.10.) Kt.

#### KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete azon módosító javaslatot, mely szerint a rendelet-tervezet 6. § 1. számú melléklet II. pontjában foglaltak alapján a 120 literes kukára vonatkozó ürítési díj 161,- Ft/ürítés + 15% ÁFA-ról 131,- Ft/ürítés + 15% ÁFA-ra módosuljon, nem támogatja.

**Ács János polgármester:** Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal,  
1 ellenszavazattal és 6 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:**

4/2006.(II.13.) Kt.

## KÉPVISELŐ-TESTÜLETI R E N D E L E T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról, a köztisztaság fenntartásáról és a környezetvédelemről” szóló 7/2005.(II.18.) Kt. rendelet módosítására kidolgozott rendelet-tervezetet elfogadja, és 4/2006.(II.13.) rendeletei közé iktatja.

**Határidő:** 2006. március 1.

**Felelős:** Polgármester

### 5) **Városi Kórház - Rendelőintézet Közhasznú Társasággá történő átalakulása** *Előterjesztő: Ács János polgármester*

**Ács János polgármester:** Az előterjesztés annak megfelelően készült, amiről már előzetesen döntött a Képviselő-testület. Felkéri a bizottság elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Dr. Csonka László képviselő:** Az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyhangú szavazással támogatja a szerződés-tervezetet.

**Szatmári Jánosné képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

**Sólyom Károly képviselő:** A Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Településfejlesztési és Városgazdálkodási Bizottság is egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

**Ács János polgármester:** A Városi Kórház-Rendelőintézet főigazgatóját kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kíván-e szóbeli előterjesztést tenni?

**Dr. Flórián Csaba Városi Kórház-Rendelőintézet főigazgatója:** Nincsen kiegészíteni valója, de bármilyen felmerült kérdésre szívesen válaszol.

**Ács János polgármester:** Érdeklődik képviselőtársaitól, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele.

**Horváhtné Németh Edit képviselő:** Megkérné a főigazgató Urat, hogy amennyiben meghívást kap a bizottsági ülésekre, ugyanis néha felmerülnek olyan kérdések, ami esetleg érintené a Kórház-Rendelőintézetet. Bizottsági ülésen felmerült, hogy a Kórházban a fül-orr-gégészeti szak kivonul, tehát nincs műtetre lehetőség, ami a Kórháznak kiesést jelent. Ha ez valóban kiesést jelent, akkor azt hogyan kívánja pótolni a következő időszakban?

**Dr. Flórián Csaba Városi Kórház-Rendelőintézet főigazgatója:** A bizottsági üléseken próbál részt venni. Két esetben fordult elő, hogy a bizottsági elnök felajánlotta, hogy előrébb veszi a napirendi pontot. A vita a napirendi pont után alakult ki. Egy intézményvezető más elfoglaltsága miatt kéri a Képviselő-testületet, ha a Kórházzal kapcsolatban kérdése van, akkor tegye meg, amikor a Kórház vezetője jelen van. A fül-orr-gégészeti műtéti tevékenység nem a szakma szabályainak és elvárásainak megfelelően történt, hanem szemhunyasos alapon. Mind a szakfelügyelő orvos, mind a szakmai kollégium elnézte, hogy milyen körülmények között folynak a műtétek. Egy műtéti szakmát egyetlenegy szakorvossal felvállalni óriási felelősség. Készenlét, ügyelet egy orvossal nem megoldható. A kolléga jó szándékának köszönhető, hogy rendelkezésre tudott állni, ám ez munkajogilag nem rendezett, ugyanis ha egy orvos a Kórházba bemegy és dolgozik, akkor azt a munkaügyi szerződésnek megfelelően kell elvégezze. Ha egy műhiba pert indítanak a Kórház ellen, és a kolléga nem tudja indokolni, hogy akkor éppen miért tartózkodott a Kórházban - sem készenlétes, sem ügyeletes nem volt - akkor ennek komoly szakmai következményei lennének. Úgy gondolja, hogy ezt a tevékenységet műtéti szinten nem lehet tovább végezni. Ajkán sürgősségi betegfelvételi osztály is működik, és progresszivitási szinten egy többszakmás osztályról van szó, megszüntették a fül-orr-gégészeti beavatkozásokat, pedig ott két orvos alkalmazottja volt a Kórháznak. Biztos abban, hogy sürgősségi ellátás terén okozhat problémát, de egy orvossal nem lehet felvállalni ezt a műtéti tevékenységet. A bevételkiesés pótlására meg fogják keresni a lehetőségeket. A járóbeteg óraszámot megduplázták. Sajnálják, hogy a Kórház Tapolca város költségvetésében 0 Ft-os összeggel szerepel, de az a kapcsolat, ami kialakult a város vezetése és a Kórház menedzsmentje között, hosszú távon próbálja ezt a kérdést kezelni. Elmondja, hogy egy öt éves fejlesztési koncepciót dolgoztak ki, aminek igen kemény forrásoldala van, ami kb. 500 millió forintos fejlesztést jelent. Tisztába vannak azzal, hogy egy kisváros egyedül egy-két év alatt ezt nem tudja teljesíteni, azt ütemezni kell megfelelő prioritásokkal. Ismételten felhívja a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy a járóbeteg rendelőintézet beköltöztetése a Kórház jövőjét illetően kulcskérdés. A Kht. megalakulása folyamatban van. Az imént értesült arról, hogy a TB elfogadta a sümegi járóbeteg rendelő óraszámok átvállalását. 2006. március 01-től a sümegi járóbeteg szakellátás megint Tapolcához tartozik, ami megint forrásoldalon jelent plusz bevételt. Kimutatták, hogy műtéteket tekintve 20 olyan beteget műtöttek januárban a tapolcai Kórházban, akik Sümeg

környékéről származtak, és akik eddig nem ide jöttek, hanem elmentek máshova. Elmondja, hogy nagyon kevés a pályázati lehetőség. Jelen pillanatban egy pályázaton dolgoznak, amit még szakmailag kell eldönteni, hogy felvállalják-e. Tájékoztatásképpen elmondja, hogy 15 akut sebészeti ágyat lehetne átcsoportosítani vigilkómás betegek gondozására. Regionális feladatokat látna el a 15 ágy, amin kiemelt finanszírozás van. Ezen feltételek kialakítása kb. 8-10 millió forintba kerülne. Elmondja, hogy azért is nehéz ez a feladat, mert ilyen országos szinten nincs. Ez egy olyan kiemelten kezelt probléma, hogy meg kell oldani a vigilkómás betegek ápolását, és erre régiós szinten 3-4 osztályt próbálnak kialakítani. Napi kapcsolatban vannak az OEP Igazgatóságával, tudják a szándékukat, amit támogatnak, de még nem érzik megalapozottnak a gazdasági számításait. 2006. március 15-e a pályázat beadási határideje. A jelenlegi sebészeti aktív ágyszám megegyezik a megyei Kórház sebészeti ágyszámával.

**Ács János polgármester:** Érdeklődik képviselőtársaitól, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése észrevétele.

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Ács János polgármester a határozati javaslatot szavazásra teszi fel.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

8/2006.(II.10.) Kt.

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete azon a feladatátadási-közhasznúsági szerződés tervezetet jóváhagyja és felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2006. február 15.

**Felelős:** Polgármester

**6) Tapolca III. ütem szennyvízcsatornázás, forrástábla módosítás**  
*Előterjesztő: Ács János polgármester*

**Ács János polgármester:** Részben az ÁFA, részben a pontosított céltámogatási összege miatt kezdődik meg ugyanaz, ami a II. ütemben végigcsináltak. Ez már egy elindított beruházás. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék álláspontjukat a napirendi ponttal kapcsolatosan.

**Sólyom Károly képviselő:** A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Településfejlesztési és Városgazdálkodási Bizottság is egyhangúlag támogatja mindkét határozati javaslatot.

**Ács János polgármester:** Képviselőtársait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek hozzászólása, észrevétele.

**Sólyom Károly képviselő:** Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 2005. december 21-én megalakult a Víziközmű Társulat, megválasztotta a törvényes működéshez szükséges szervezeteit, és meghatározta az egységnyi érdekeltségi hozzájárulás mértékét. A Víziközmű Társulat alakuló ülésen az érdekeltségi hozzájárulás mértékét 220.000.- Ft-ban határozott meg, amely egyösszegű befizetés esetén 190.000.- Ft 2006. június 30-ig történő befizetés esetén. A Megyei Bíróság a Víziközmű Társulatot 2006. január 25-én bejegyezte. A jövő héten mennek ki az értesítések és a csekkek, amellyel megkezdí a Víziközmű Társulat az érdekeltségi egységek befizetésének beszedését. Jelentkezni fog a Víziközmű Társulat március-április hónapban hitelgarancia-vállalás tekintetében az önkormányzat felé. Kedvezményes kamatozású hitelt tud felvenni, amire kézfizető kezességet az önkormányzat kell hogy felvállaljon. A Pénzügyi Iroda felé jelezte - amely már beépítésre került -, hogy 40 millió forint körüli összegre kell számítani.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzik el. Ács János polgármester az I. határozati javaslatot szavazásra teszi fel.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

9/2006.(II.10.) Kt.

## KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete fontosnak és szükségesnek tartja Tapolca III. ütem szennyvízcsatorna hálózatának megépítését.

Egyetért azzal, hogy a beruházás 2005-2007. között valósuljon meg 337.880.640,- Ft, azaz Háromszázharminchét-millió-nyolcszáznyolcvan-ezerhatszáznegyven forint beruházási összegben.

A támogatások arányosan csökkenek az adószabályok változása, azaz az ÁFA-csökkentés miatt, továbbá a támogatások igénylése szempontjából előnyösebb éves ütemezés kialakítására van szükség.

A bruttó 337.880.640,- Ft összköltségű beruházás forrásai a következők:

Sorsz.	Megnevezés	2005: 18,33%	2006: 49,72%	2007: 31,94%	Összesen: 100%
1	Saját forrás: 25,51%	16.173.940,-	37.800.079,-	32.211.568,-	86.185.587,-
2	Céltámogatás: 40%	40.704.000,-	67.200.000,-	27.248.640,-	135.152.640,-
3	Lakossági hoz- zájárulás: 28,58%	0,-	56.933.760,-	39.661.440,-	96.595.200,-
4	CÉDE támogatás: 5,90%	5.067.980,-	6.066.161,-	8.813.072,-	19.947.213,-
5	<b>Összesen</b>	<b>61.945.920,-</b>	<b>168.000.000,-</b>	<b>107.934.720,-</b>	<b>337.880.640,-</b>

A módosítás következtében a 135.152.640,- Ft céltámogatás és a 19.947.213,- Ft CÉDE támogatás után fennmaradó 182.780.787,- Ft összeg forrása 86.185.578,- Ft saját erő és 96.595.200,- Ft lakossági hozzájárulás.

Az érintett területre vonatkozóan az ingatlantulajdonosok 80 %-a a szennyvízcsatorna - hálózatra a csatlakozást vállalja. A kilométerenkénti legalább 50 rákötés biztosított.

Egyúttal a 227/2005.(IX.9.) Kt. határozatát az abban foglaltakkal együtt visszavonja.

Ács János polgármester a napirend II. határozati javaslatát szavazásra teszi fel.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

10/2006.(II.10.) Kt.

## KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolca III. ütem, eddig nem csatornázott utcák szennyvízelvezetése elnevezésű beruházáshoz kapcsolódó önkormányzati saját erő biztosításához 86.185.587,-Ft összegű fejlesztési célú hitel felvételét szükségesnek tartja. Megbízta a város Polgármesterét, hogy az összeg rendelkezésre állásához szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatását kezdeményezze, a döntés előkészítő eljárás keretében tegyen javaslatot a legkedvezőbb ajánlattevő személyre, és az ajánlat részleteit szerződéskötés előtt terjessze a Képviselő-testület elé végső döntésre.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Polgármester



## 7) Éves közbeszerzési terv elfogadása

*Előterjesztő: Ács János polgármester*

**Ács János polgármester:** A közbeszerzési törvény előírja, hogy az önkormányzatnak az ismert vagy tervezett közbeszerzéseit tervbe kell foglalnia, és le kell jelenteni. Az elmaradt beruházások közül a Kisfaludy u., Batsányi u., Deák F. u., Arany J. utca aszfaltozása maradt el, ez az az ún. egy plusz egy forint téma. A szennyvízcsatorna III. üteme, valamint a Bárdos Lajos Általános Iskolában a tetőfelújítás, a Kazinczy Ferenc Általános Iskola magastető építés, a Berzsényi utca valamint a Nagyköz utca burkolatának felújítása és a Szivárvány Óvoda szerepel. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék állásfoglalásukat a napirendi ponttal kapcsolatosan.

**Szatmári Jánosné képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság az éves közbeszerzési tervet megtárgyalta, 4 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja.

**Sólyom Károly képviselő:** A Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag támogatja az éves közbeszerzési terv elfogadását.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Településfejlesztési és Városgazdálkodási Bizottság is egyhangúlag támogatja minkét határozati javaslatot.

**Ács János polgármester:** Képviselőtársait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van kérdése, hozzászólása. Kérdés, észrevétel nem hangzik el, szavazásra teszi fel az I. határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

11/2006.(II.10.) Kt.

### KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármesteri hivatal által lefolytatandó közbeszerzési eljárásokat tartalmazó tervezetet megismerte és azt az 1. számú melléklet szerint jóváhagyja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

12/2006.(II.10.) Kt.

### KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az éves közbeszerzési tervben foglalt eljárások megindítására a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével felhatalmazza a város

Polgármesterét, és ahol szükséges szerződéskötés előtt terjessze az eljárás eredményét végső döntéshozatalra a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Polgármester

## 8) Pályázatok benyújtása 2006. évben

*Előterjesztő: Ács János polgármester*

**Ács János polgármester:** Ezek a pályázatok a Képviselő-testület költségvetésébe is beépítésre kerültek. A beadási határidő 2006. február 15. A pályázatok elkészültek. Megköszöni azoknak a kollegáknak a munkáját, akik a pályázat elkészítésében részt vállaltak, hiszen úgy gondolja, tisztességes, odaadó munkát végeztek. A Tanuszoda pályázat a formai-tartalmi követelményeknek megfelelt, határidőre benyújtották. A benyújtott pályázatok közül 50-et támogattak, önkormányzatunk az 52. helyen állt, de mivel voltak visszalépések nyertes pályázóknál, ezért van esély a bekerülésre. Sok önkormányzat azért lépett vissza, mert olyan magasak lettek volna a működtetési költségek, hogy nem tudták volna biztosítani. Úgy gondolja, hogy a tárgyalásokat ebben a témában folytatni kell.

**Parapatics Tamás Önkormányzati Iroda főtanácsadója:** Az előterjesztést kisebb módosításokkal egészítené ki. A pályázatot szervezetek munkatársaival folytatott konzultációk alapján a Bárdos Lajos Általános Iskola és a Kazinczy Ferenc Általános Iskola TRFC pályázatában lévő összegeket ezer forintra célszerű kerekíteni úgy, hogy az összegek értelemszerűen nem változnak. A Veszprém Megyei Településfejlesztési Tanácsnál a CÉDE előirányzat helyett a TEKI előirányzat kerülne beadásra, mivel a CÉDE előirányzata nagyon szerény mértékű pályázati forrás. Meg kell bontani a határozati javaslatokon a többéves megvalósítással járó beruházások esetében a támogatás mértékét is. Ez szintén nem érinti Tapolca Város Önkormányzatának kötelezettségvállalását, se a korábban kiküldött anyaghoz megfelelő összegeket. Az V. határozati javaslatban a Szivárvány Óvoda Infrastruktúra Felújítása helyett Szivárvány Óvoda Felújítása I. ütemre módosulna. A pályázati anyag kiküldését követően csütörtökön érkezett meg az MZ/X Kft. ügyvezetőjének kérelme, aki értesült a székesfehérvári Regionális Fejlesztési Tanács pályázatairól. Azt kéri az önkormányzattól, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Badacsonytördemic, 1303 hrsz. alatt lévő két darab hullámpalával fedett épület tetőfelújításához nyújtson be az pályázatot oly módon, hogy ők vállalják a pályázatban biztosítani szükséges önerő rájuk eső részét együttműködési megállapodás keretében. Ennek összegét, és VI. határozati javaslatát felolvassa. 2006-ban Tapolca Város Önkormányzata költségvetését és gazdálkodását semmilyen mértékben nem érinti. A pályázat beadási határideje 2006. február 15.

**Ács János polgármester:** A pályázatot az önkormányzat a megjelölt határidőig be tudja nyújtani?

**Parapatics Tamás Önkormányzati Iroda főtanácsadója:** Igen, mert a megállapodásban az ingatlant használó MZ/X Kft. jogerős építési engedéllyel, költségvetéssel rendelkezik.

**Ács János polgármester:** Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Sólyom Károly képviselő:** A Pénzügyi Bizottság az utóbbi határozati javaslatot nem tudta tárgyalni, de a többi határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Koppányi Ferenc képviselő:** A Településfejlesztési és Városgazdálkodási Bizottság sem tudta az utóbbi határozati javaslatot megtárgyalni, de a többi határozati javaslatot elfogadásra ajánlja a Képviselő-testületnek.

**Ács János polgármester:** Érdeklődik képviselőtársaitól, hogy kinek van kérdése, észrevétele, javaslata a napirendhez. Több kérdés nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

13/2006.(II.10.) Kt.

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete fontosnak és szükségesnek tartja a fenntartásában működő Bárdos Lajos Általános Iskola teljes körű felújításának folytatását. Egyetért azzal, hogy a felújítás I. ütemének 2005-ben történő megvalósulását követően a II. ütem 2006-2007. években történjen meg az intézményi használatban álló önkormányzati tulajdonú, 2622 hrsz-ú, Tapolca, Úttörő utca 1-5. szám alatti ingatlanon bruttó 52.413 eFt, azaz Ötvenkettőmillió-négyszáztizenháromezer forint beruházási összegben.

Felkéri Tapolca Város Polgármesterét, hogy a beruházás megvalósítása érdekében nyújtson be pályázatot „A Bárdos Lajos Általános Iskola Infrastruktúra Fejlesztés II. ütem” címmel a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt, a decentralizált Terület- és Régiófejlesztési Célelőirányzat bruttó 36.689 eFt, azaz bruttó Harminchatmillió-hatszáznyolcvankilencezer forint összegű, ebből 2006 évre 11.007 eFt összegű, 2007 évre 25.682 eFt összegű támogatásának elnyerésére.

A szükséges bruttó 15.724 eFt, azaz Tizenötmillió-hétszáz-huszonnégyezer forint összegű saját erőből 2006. évben Tapolca város 2006. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló 2/2006.(II.13.) Kt. rendelet 23. Cím Beruházások, Bárdos Lajos Általános Iskola infrastruktúra felújítás II. ütem (nyílászárók cseréje, homlokzat felújítás) önrésze megnevezésű 4.718 eFt, azaz Négymillió-hétszáztizennyolcezer forint előirányzatából bruttó 4.717 eFt, azaz Négymillió-hétszáztizenhétezer forint összeget biztosít, a 2007. évre fennmaradó bruttó 11.007 eFt, azaz Tizenegymillió-hétezer forint összegű saját erőre előzetes kötelezettséget vállal.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete eredményes és sikeres pályázat esetén felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét a további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2006. február 15., illetve folyamatos

**Felelős:** Polgármester

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

14/2006.(II.10.) Kt.

## **KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete fontosnak és szükségesnek tartja a fenntartásában működő Kazinczy Ferenc Általános Iskola teljeskörű infrastruktúra felújítását. Egyetért azzal, hogy a felújítás I. üteme 2006-2007. években történjen meg az intézményi használatban álló önkormányzati tulajdonú, 3437/47 hrsz-ú, Tapolca, Kazinczy tér 4. szám alatti ingatlanon bruttó 57.277 eFt, azaz Ötvenhétmillió-kettőszázhetvenhétezer forint beruházási összegben.

Felkéri Tapolca Város Polgármesterét, hogy a beruházás megvalósítása érdekében nyújtson be pályázatot „A Kazinczy Ferenc Általános Iskola Infrastruktúra Fejlesztés I. ütem” címmel a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt, a decentralizált Terület- és Régiófejlesztési Célelőirányzat bruttó 40.094 eFt, azaz Negyvenmillió-kilencvennégyezer forint összegű, ebből 2006 évre bruttó 12.028 eFt összegű, 2007

évre bruttó 28.066 eFt összegű támogatásának elnyerésére. A szükséges bruttó 17.183 eFt, azaz Tizenhétmillió-száznyolcvanháromezer forint összegű saját erőből 2006 évben Tapolca város 2006. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló 2/2006.(II.13.) Kt. rendelet 23. Cím Beruházások, Kazinczy Ferenc Általános Iskola infrastruktúra felújítás I. ütem (magas tető létesítése) önrésze megnevezésű 5.155 eFt, azaz Ötmillió-százötvenötezer forint előirányzatából 5.155 eFt, azaz Ötmillió-százötvenötezer forint összeget biztosít, a 2007 évre fennmaradó bruttó 12.028 eFt, azaz Tizenkettőmillió-huszonnyolcezer forint összegű saját erőre előzetes kötelezettséget vállal.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete eredményes és sikeres pályázat esetén felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét a további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2006. február 15., illetve folyamatos

**Felelős:** Polgármester

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

15/2006.(II.10.) Kt.

#### **KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete fontosnak és szükségesnek tartja a város belterületén lévő közutak, a Berzsényi Dániel utca burkolat felújítását. Egyetért azzal, hogy a felújítás 2006-2007. években történjen meg az önkormányzati tulajdonú, 3538 hrsz-ú, valamint a 3488/1 hrsz-ú utakon bruttó 22.773.400,- Ft, azaz bruttó Huszonkettőmillió-hétszázhetvenháromezer-négyszáz forint felújítási összegben.

Felkéri Tapolca Város Polgármesterét, hogy a felújítás megvalósítása érdekében nyújtson be pályázatot „A Berzsényi Dániel utca burkolat-felújítása” címmel a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt, települési önkormányzatok szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítására bruttó 11.386.700,- Ft, azaz Tizenegymillió-háromszáz-

nyolcvanhatezer-hétszáz forint összegű, ebből 2006 évre bruttó 7.970.690,- Ft összegű, 2007 évre bruttó 3.416.010,- Ft összegű támogatás elnyerésére. A szükséges bruttó 11.386.700,- Ft, azaz Tizenegymillió-háromszáznolcvanhatezer-hétszáz forint összegű saját erőből 2006. évben Tapolca város 2006. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló 2/2006.(II.13.) Kt. rendelet 22. Cím Felújítások, Berzsényi Dániel utca burkolat felújítás önrésze megnevezésű 7.971 eFt, azaz Hétmillió-kilencszázhetvenegyezer forint előirányzatából bruttó 7.970.690,- Ft, azaz Hétmillió-kilencszázhetvenezer-hatszázkilencven forint összeget biztosít, a 2007 évre fennmaradó bruttó 3.416.010,- Ft, azaz bruttó Hárommillió-négyszáztizenhatezer-tíz forint összegű saját erőre előzetes kötelezettséget vállal.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete eredményes és sikeres pályázat esetén felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét a további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2006. február 15., illetve folyamatos  
**Felelős:** Polgármester

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
 - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

16/2006.(II.10.) Kt.

## KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete fontosnak és szükségesnek tartja a város belterületén lévő közutak, a Nagyköz utca burkolat felújítását. Egyetért azzal, hogy a felújítás 2006. évben történjen meg az önkormányzati tulajdonú, 874 hrsz-ú úton bruttó 7.838.500,- Ft, azaz Hétmillió-nyolcszázharmincnyolcezer-ötszáz forint felújítási összegben.

Felkéri Tapolca Város Polgármesterét, hogy a felújítás megvalósítása érdekében „A Nagyköz utca burkolat-felújítása” címmel nyújtson be pályázatot a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt

települési önkormányzatok szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítására bruttó 3.919.250,- Ft, azaz Hárommillió-kilencszáztizenkilencezer-kettőszázötven forint összegű 2006 évre vonatkozó támogatásának elnyerésére. A szükséges bruttó 3.919.250,- Ft, azaz Hárommillió-kilencszáztizenkilencezer kettőszázötven forint összegű saját erőt 2006. évre Tapolca város 2006. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló 2/2006.(II.13.) Kt. rendelet 22. Cím Felújítások, Nagyköz utca burkolat felújítás önrésze megnevezésű 3.920 eFt, azaz Hárommillió-kilencszázhuszezer forint előirányzatából biztosítja.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete eredményes és sikeres pályázat esetén felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét a további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2006. február 15., illetve folyamatos  
**Felelős:** Polgármester

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
 - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

17/2006.(II.10.) Kt.

## KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete fontosnak és szükségesnek tartja a fenntartásában működő Szivárvány Óvoda Dobó téri épületének tetőfelújítását és a beázások okozta károk helyreállítását. Egyetért azzal, hogy a felújítás I. üteme a 2006. évben történjen meg az intézményi használatban álló önkormányzati tulajdonú, 1877/17 hrsz-ú, Tapolca, Dobó tér 5. szám alatti ingatlanon bruttó 13.272.500,- Ft, azaz bruttó Tizenhárommillió-kettőszázhetvenkettőezer-ötszáz forint beruházási összegben.

Felkéri Tapolca Város Polgármesterét, hogy a beruházás megvalósítása érdekében „A Szivárvány Óvoda Felújítása I. ütem” címmel nyújtson be pályázatot a Veszprém Megyei Településfejlesztési Tanács által területi kötöttséggel vissza nem térítendő támogatás elnyerésére helyi önkormányzatoknak kiírt pályázat

(TEKI) előirányzatából bruttó 7.963.500,- Ft, azaz bruttó Hétmillió-kilencszázhatvanháromezer-ötszáz forint összegű 2006. évre vonatkozó támogatás elnyerésére. A bruttó 5.309.000,- Ft, azaz Ötmillió-háromszázkilencezer forint összegű saját erőt 2006. évre Tapolca város 2006. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló 2/2006.(II.13.) Kt. rendelet 22. Cím Felújítások, Szivárvány Óvoda Dobó téri épületének felújítása I. ütem (tetőfelújítás, bádgozás) önrésze megnevezésű 5.309 eFt, azaz Ötmillió-háromszázkilencezer forint előirányzatából biztosítja.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete eredményes és sikeres pályázat esetén felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét a további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2006. február 15., illetve folyamatos  
**Felelős:** Polgármester

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

18/2006.(II.10.) Kt.

## **KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete fontosnak és szükségesnek tartja a tulajdonában lévő badacsonyládbi Ifjúsági és Turisztikai Üdülő épületei tetőszerkezetének felújítását. Egyetért azzal, hogy a felújítás 2006-2007. években történjen meg a Badacsonytördemic 1303 hrsz-ú ingatlanon bruttó 10.189 eFt, Tízmillió-száznyolcvankilencezer forint beruházási összegben.

A projekt megvalósítása érdekében elfogadja az ingatlant megállapodás alapján használó MZ/X Kft. (8262 Badacsonyládbi, Római út 119.) ajánlatát a projekt megvalósításához pénzügyileg is hozzájáruló partnerként azzal, hogy a 2006-2007 évekre vonatkozó bruttó 2.038 eFt összegű, azaz Kettőmillió-harmincnyolcezer forint összegű kötelezettségvállalását együttműködési megállapodásban kell rögzíteni.

Felkéri Tapolca Város Polgármesterét, hogy a beruházás megvalósítása érdekében nyújtson be pályázatot „A Badacsonyládbi Ifjúsági és Turisztikai Üdülő Felújítása”



címmel a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt, a decentralizált Terület- és Régiófejlesztési Célelőirányzat bruttó 7.132 eFt, Hétmillió-százharminckétezer forint összegű, ebből 2006 évre bruttó 168 eFt összegű, 2007 évre bruttó 6.964 eFt összegű támogatásának elnyerésére. A szükséges bruttó 3.057 eFt, azaz Hárommillió-ötvenhétezer forint összegű saját erőből 2006 évben a megvalósításhoz pénzügyileg is hozzájáruló partner bruttó 72 eFt, azaz hetvenkettőezer forint összeget biztosít. A 2007 évre fennmaradó bruttó 2.985 eFt, azaz Kettőmillió-kilencszáznyolcvanötezer forint összegű saját erőhöz a megvalósításhoz pénzügyileg is hozzájáruló partner bruttó 1.966 eFt, azaz Egymillió-kilencszázhatvanhatezer forint összeget biztosít, míg Tapolca Város Képviselő-testülete bruttó 1.019 eFt, azaz Egymillió-tizenkilencezer forint összegre előzetes kötelezettséget vállal.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét a jogszabályi-pályázati előírásoknak megfelelő Együttműködési Megállapodás aláírására, továbbá eredményes és sikeres pályázat esetén a további szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2006. február 15., illetve folyamatos  
**Felelős:** Polgármester

## VEGYES ÜGYEK

### KÉPVISELŐI KÉRDÉSEK

**Horváthné Németh Edit képviselő:** A Bajcsy-Zsilinszky utcában télen a gyerekek nagyon szívesen szánkóznak, tulajdonképpen ezen a területen van erre lehetőség. Ebben az évben a rendőrség elküldte az ott szánkózó gyerekeket. Kérdezi, hogy az önkormányzattal, a rendőrséggel, az ott lakókkal egyeztetve, amikor erre alkalmas idő van, egy-két napot, órát kijelölni, hogy a gyerekek szánkózhatnak azon a területen.

**Ács János polgármester:** Nem tud érdemben válaszolni, utána kell járnia.

**Lengyel József képviselő:** A Sümegi úton az egyik ház homlokzatáról már a téglá is leesett reggel a járdára. Sok diák közlekedik arra.

**Ács János polgármester:** Intézkedni fognak ez ügyben. Képviselő társainak elmondja, hogy elkészült a belső ellenőrnek az intézményekben végzett ellenőrzése a pénzmaradványról, a bérmaradvány felhasználásáról, túlórákról illetve az önkormányzat Polgármesteri Hivatalában végzett szociális jellegű kiadások állami jellegű elszámolása. Ennek anyaga a hivatalban megtekinthető. Elmondja, hogy Aknaszlatinán jártak, ahol felélénkítették a kapcsolatot az ottani magyarokkal. Ez a település 11.000 lakosú. Bányásztelepülés, sóbányák tömkelegével találkozhatnak. Az ott kibányászott sóbányákban minden nap 24 órás munka folyik, elsősorban gyerekek rehabilitációs kezelését végzik. Turisztikai látványosságai a kibányászott sótavaik, melyek ötször olyan sósak, mint a Holt-tenger. A Kárpátaljai rész legnagyobb piaca található ott. Elkészült a Máramaros-szigetet és Aknaszlatinát összekötő híd, így ezáltal ha Uniós ország lesz, egyszerűsödik a közlekedés. Szeretnék, ha a kapcsolatot felvennék velük. A település 70-75%-a magyar. Kérdezi a Képviselő-testületet, hogy ennek érdekében járjanak-e el? Úgy gondolja, hogy egy kárpátaljai magyar településsel érdemes lenne felvenni a kapcsolatot. Elmondja, hogy március közepe felé terveznek ismét Képviselő-testületi ülést.

Több napirendi pont, észrevétel nem lévén Ács János polgármester megköszöni a részvételt, és a nyilvános ülést 12.00 órakor bezárja.

K. m. f.

**Ács János**  
polgármester

**Dr. Imre László**  
jegyző