

Ügyiratszám: 1/79-36/2008.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2008. július 22-én (kedd) 10.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli **nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Udvari Tanácskozóterme
(8300 Tapolca, Hősök tere 15.)

Jelen vannak: Ács János polgármester
Bakos György
Barbalics Antal
Bognár Ferenc
Bozsoki Lajos
Buzás Gyula
Császár László
Dr. Csonka László
Horváthné Németh Edit
Horváthné Szalay Gyöngyi
Lévai József
Marton József
Presits Ferenc
Sólyom Károly
Szatmári Jánosné
Vörös Béla
Závori László képviselők

Dr. Imre László - jegyző, Benczik Zsolt - Önkormányzati és Gazdálkodási Iroda vezetője, Parapatics Tamás - önkormányzati főtanácsadó, Schönherrné Pokó Ildikó - Pénzügyi Irodavezető, Décseyné Raposa Mária - Általános Igazgatási Irodavezető, Hársfalvi József - szakmai tanácsadó, Tóth Mária oktatási referens, Vasáros Nikoletta - jegyzőkönyvvezető

Dr. Flórián Csaba - Tapolcai Dr. Deák Jenő Kórház-Rendelőintézet és Gyógybarlang Kft. igazgatója, Bajner Imre -a Tapolcai Általános iskola igazgatója, Péni Béla - Járdányi Pál Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója, Baranyai Zoltánné - a Balatonfelvidéki Szín-Vonal Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója, Csöregi Artúr - Szín és

Vonal Művészetoktatási Közhasznú Alapítvány kuratóriumi elnök, Szabados Gábor – tapolcai lakos, Tapolcai Városi Televízió munkatársai

Ács János polgármester: Köszönti képviselő társait és a megjelent vendégeket. Megállapítja, hogy 17 képviselő van jelen, az ülés határozatképes, azt megnyitja. Elmondja, hogy a mai rendkívüli ülés megtartására azért volt szükség, mert határidőre válaszolni kellett, illetve a pályázatok beadási határidejét is tartani kellett. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok kerüljenek megtárgyalásra. Javaslatát szavazásra teszi fel.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

187/2008. (VII.22.) Kt.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete mai ülésén a következő napirendeket tárgyalja:

N A P I R E N D:

1) Tapolca Város Önkormányzata 2008. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosítása

Előterjesztő: Ács János polgármester

2/A) Törvényességi észrevétel miatt rendeletmódosítási javaslat a helyi adókról szóló 9/2004. (IV.20.) Kt. rendeletben (építményadó, magánszemély kommunális adója fejezet)

Előterjesztő: Ács János polgármester

2/B) Törvényességi észrevétel miatti rendeletmódosítási javaslat a közterület használatáról és az üzemképtelen járművek elhelyezésének rendjéről szóló 16/2005. (V.26.) Kt. rendeletében

Előterjesztő: Ács János polgármester

3) Az egyes képviselő-testületi hatáskörök delegálásáról szóló 20/2007. (IV.16.) Kt. rendelet módosítása

Előterjesztő: Ács János polgármester

- 4) **Tapolca-Diszel szennyvízcsatorna beruházás forrástábla módosítása**
Előterjesztő: Ács János polgármester
- 5) **Járóbeteg szakellátás kapacitás átadás Sümeg Város részére**
Előterjesztő: Ács János polgármester
- 6) **Regionális szakellátási normatívák felosztása, a Közép-Dunántúli Regionális Egészségügyi Tanács határozatainak jóváhagyása**
Előterjesztő: Ács János polgármester
- 7) **Állami tulajdonú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adása**
Előterjesztő: Ács János polgármester
- 8) **Balatonfelvidéki Szín-Vonal Alapfokú Művészetoktatási Intézmény működésének engedélyezése a Tapolcai Általános Iskolában**
Előterjesztő: Ács János polgármester
- 9) **Tapolca szennyvíztisztító kapacitás bővítése KEOP pályázat saját erő összegének módosítása**
Előterjesztő: Ács János polgármester

N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A

- 1) **Tapolca Város Önkormányzata 2008. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosítása**
Előterjesztő: Ács János polgármester

Ács János polgármester: Elsősorban a bevételek és a kiadások módosulásával történt változásokat vezették be a költségvetési rendeletbe a Pénzügyi Iroda munkatársai. A Pénzügyi Iroda vezetőjét kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kíván-e kiegészítést tenni?

Schönherrné Pokó Ildikó Pénzügyi Irodavezető: Nincs kiegészíteni valója.

Ács János polgármester: Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Bakos György képviselő: Az Ügyrendi Bizottság mindkét határozati javaslatot 5 igen szavazattal támogatja.

Horváthné Németh Edit képviselő: A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Ács János polgármester: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke, Koppányi Ferenc képviselő a mai testületi ülésen nem tud részt venni, ezért felkéri Bognár Ferenc képviselőt, hogy az ülés ideje alatt ismertesse a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság álláspontját.

Bognár Ferenc képviselő: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Ács János polgármester: Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Lévai József képviselő: A Kazinczy Ferenc Általános Iskola fűtéskorszerűsítésére benyújtott pályázatot tartaléklistára helyezték. Ez azt jelenti, hogy következő körben automatikusan részt vesznek, vagy ha valakivel nem tudnak szerződést kötni, akkor lépnek előre?

Parapatics Tamás önkormányzati főtanácsadó: Mindegyik út járható, amit képviselő Úr említett. Automatikusan ott van a pályázatuk. Ez egy nyertes pályázat, csak nem volt rá forrás. Ha valaki visszalép, vagy nem köt szerződést, nem tudja megvalósítani a pályázatát, akkor ők ott vannak.

Ács János polgármester: Az eredetileg tervezett költségvetési 3.962.000.000.- forintos előirányzattal szemben a jelenlegi módosított költségvetési rendelet tervezetben 4.429.270.000.- forint szerepel.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Ács János polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal
- egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

20/2008. (VII.22.) Kt.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI R E N D E L E T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 1/2008. (II.18.) Kt. rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja, és 20/2008. (VII.22.) Kt. rendeletei közé iktatja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal
- egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

188/2008. (VII.22.) Kt.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „2008. évi terület- és régiófejlesztési célleírányzat decentralizált területfejlesztési programok támogatásainak elnyerésére szolgáló regionális pályázatok elkészítéséhez” felhívásra „Közmunkaprogram Tapolcán” címmel benyújtott pályázattal.

A pályázat célja: Közmunkaprogram megvalósítása Tapolcán, a település tisztasága, zöldfelületeinek fenntartása, a közterületek hó- és síkosság-mentesítése, az ehhez kapcsolódó eszközbeszerzés, munka- és védőruha-beszerzés, képzés. A pályázat részletes leírása a határozat mellékletét képezi.

A projekt megvalósulási helye: Tapolca város közigazgatási területe.

A projekt forrásösszetétele:
(adatok Ft-ban)

Megnevezés	2008. év	2009. év
Saját forrás	2.514.653.-	0.-
Hitel	0.-	0.-
Támogatásból igényelt összeg	2.357.320.-	7.642.680.-
Egyéb támogatás (nevesítve)	0.-	0.-
Egyéb forrás	0.-	0.-
Összesen	4.871.973.-	7.642.680.-

A szükséges bruttó 2.514.653,- Ft, azaz bruttó Kettőmillióöttszáztizennégyezer-hatszázötvenhárom forint összegű saját erőt Tapolca város 2008. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló 1/2008. (II.18.) Kt. rendelet 23. Cím Tartalékok, pályázati tartalék megnevezésű 69.280.000,-Ft, azaz Hatvankilencmillió-

kettőszáznyolcvanezer forint összegű előirányzatából biztosítja.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét sikeres és eredményes pályázat esetén a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. július 15., illetve folyamatos
Felelős: polgármester

2/A Törvényességi észrevétel miatt rendeletmódosítási javaslat a helyi adókról szóló 9/2004. (IV.20.) Kt. rendeletben (építményadó, magánszemély kommunális adója fejezet)

Előterjesztő: Ács János polgármester

Ács János polgármester: Felkéri Jegyző Urat, hogy röviden ismertesse, miért volt arra szükség, hogy két-három év után a Közigazgatási Hivatal most jelezte észrevételét, holott ők azóta nem módosították a rendeletet.

Dr. Imre László jegyző: A Veszprém Megyei Közigazgatási Hivatal Törvényességi Ellenőrzési Főosztálya küldte meg törvényességi észrevételét a helyi adókról szóló rendelet vonatkozásában. Az általuk kifogásolt szabályozások két csoportba sorolhatók. Az egyik kifogás volt, hogy olyan jogszabályhelyek találhatók, amelyek időközben a felsőbb szintű jogszabályok változásából adódóan módosításra szorulnak. A helyi rendeletükben Földhivatal elnevezés szerepel, közben megváltozott az ide vonatkozó jogszabály, és Ingatlanügyi Hatóságként kell a helyi rendeletben megjelölni a Földhivatalt. Megjegyzi, hogy ez érdeksérelmével a tapolcai polgároknak nem járt, hiszen a Földhivatal elnevezés mindenki számára egyértelmű, világos és mindenki számára ismerhető. Így a jogalkotásra vonatkozó általános elvek, miszerint közérthetőnek kell lenni a helyi rendeletnek, nem sértették meg. Természetesen elfogadva a Közigazgatási Hivatal észrevételét ezt pontosítják. Több helyen idézték a felsőbb szintű jogszabályok szövegét. Itt alkotmánybíróági határozatra hivatkozva a Közigazgatási Hivatal észrevételezte, hogy nem teljesen pontos az idézet. Erre való tekintettel vagy hatályon kívül helyezését javasolják az egyes paragrafusoknak, vagy pontosítását. Ilyen pontosítás alá esik a nemrégiben 50%-os adókedvezményben részesített külterületi építményadó vonatkozásában az a rendelkezés, amelyik csak területileg határozta meg a kedvezményt élvező épületeket, illetve ingatlantulajdonosokat. Az Európai Unió verseny egyenlőség szabályaira való tekintettel a Közigazgatási Hivatal észrevételét elfogadva kiegészítették, hogy a vállalkozási, üzleti tevékenységet folytató adózók nem esnek ezek hatálya alá. Megjegyzi, hogy ezeken a területeken ilyen adómegállapítás a vállalkozások számára nem történt, mert köztudott, hogy olyan területekről van szó, ahol nem vállalkozási tevékenység folytatására kerül sor, hanem kiskertek gazdáiról van szó, ahol kisebb kerteket neveltek az évek során. Ennek a körülménynek a méltánylását vette alapul a Képviselő-testület, amikor az 50%-os méltányosság

alapját bevezette. Egyebekben a Közigazgatási Hivatal álláspontját elfogadták. Egy részleges egyetértési jogukat egy kérdésben fejezték ki, miszerint kifogásolta a Közigazgatási Hivatal, hogy a helyi adórendeletükben Tapolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyző számára hatáskört állapított meg. Megjegyzi, hogy gyakorlatilag csak a tényt állapította meg a Képviselő-testület, hogy az I. fokú adóhatóság az a jegyző. A kifejezést megváltoztatták, így nem jegyző lesz, hanem I. fokú adóhatóság, de ez továbbra is a jegyző. Ami az eljárási szabályokat illeti, több évvel ezelőtt pontosan egy ilyen felülvizsgálati eljárás során került be a helyi rendeletükbe az eljárási szabályok pontosítása. Egy másik alkotmánybírósági határozat azt a kérdéskört feszegette, hogy amennyiben felsőbb szintű jogszabály meghatároz egy szabályozási kört, de nem teljesen fedi le annak minden részletét, abban az esetben az alsóbb szintű jogalkotónak ezen részeknek a kitöltésére felhatalmazása van. Egy másik értelmezésből adódóan ilyen lehetőséget a Közigazgatási Hivatal megint csak egy másik alkotmánybírósági határozatra hivatkozva arra az álláspontra helyezkedik, hogy ilyen jogköre nincs, a méltányossági jogkört a jegyző, mint I. fokú adóhatóság, egyedi mérlegelés alapján egyedi ügyekben dönti el, ezért a helyi rendeletben egyedi szabályokat a Képviselő-testület ezen eljárásra sem állapíthat meg. Annak idején azért tették bele a rendeletbe, hogy a tapolcai polgárok világosan is jól lássák, hogy a jegyző, mint I. fokú adóhatóság milyen eljárás szerint jár el. Ezt hatályon kívül helyezik, elfogadják a Közigazgatási Hivatal álláspontját. Az előterjesztésben jelezték, hogy itt gyakorlatilag csak arról van szó, hogy a már meglévő gyakorlatot emelték be a helyi rendeletbe. Ez a gyakorlat nem fog változni. Ugyanúgy környezettanulmányt készít a jegyző, ugyanúgy ezen szabályok szerint fogja mérlegelni az egyedi ügyeket, csak ez a helyi rendeletben nem fog megjelenni. Mindezekre való tekintettel kéri a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést támogassák.

Ács János polgármester: Dénes Emilt kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kíván-e kiegészítést tenni?

Dénes Emil Adócsoport vezetője: Az elmúlt években három fellebbezésük volt I. fokú adóhatározatokkal kapcsolatban, ahol a jegyző gyakorlati méltányossági jogkört gyakorolt, a Közigazgatási Hivatal mindhárom helyben hagyta, ami azt jelenti, hogy a rendeletük nem volt törvénysértő, legalább is olyan jogokat nem sértett, amelyek az állampolgároknak sérelmet okozhattak volna.

Ács János polgármester: Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Bakos György képviselő: Az Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

Horváthné Németh Edit képviselő: A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés II. határozati javaslatát.

Bognár Ferenc képviselő: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés II. határozati javaslatát.

Ács János polgármester: Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Presits Ferenc képviselő: A köztudatban van egy vélemény, hogy egy dolgot ötféleképpen is lehet értelmezni. Nem érti, hogy van-e olyan, hogy a jegyzőknek bizonyos törvényváltozások esetén eligazítást tartsanak, hogy a jogszabályokat hogy kell értelmezni.

Dr. Imre László jegyző: Igen, rendszeresen, minden évben legalább egy ilyen értekezlet van, de általában félévente, negyedévente sor kerül erre, illetve a Közigazgatási Hivatal írásos formában is megküldi az aktuális jogértelmezési kérdéseket, amelyben állást kíván vagy tud foglalni. Azonban mind a minisztériumok, mind a Közigazgatási Hivatal állásfoglalása is csak egy iránymutatás, amely azt jelenti, hogy a jegyző saját hatáskörben, saját felelősségre jár el. Ebben az esetben teszi meg javaslatát, véleményét a Képviselő-testület irányába, illetve a közigazgatási ügyekben hozza meg a döntését. Ezt a felelősséget nem veszik el a jegyzőtől. Az utóbbi években egyre inkább jellemző az, hogy a jogszabályok dzsungelében nagyon nehéz egységes álláspontot találni. Többször megkeresték konkrét javaslattal vagy kérdéssel a minisztériumot és a Közigazgatási Hivatalt. A válaszok között szerepelt, hogy ez nem minősül állásfoglalásnak, ugyanis az Alkotmánybíróság ezzel is foglalkozott. A jogalkalmazó joga eldönteni, hogy elfogadja-e az állásfoglalást, amely elvileg egységesítené a jogalkalmazói feladatokat, vagy nem fogadja el. Amíg az egyik megyében az egyik Képviselő-testület, illetve egyik jegyző „A” megoldást tarja helyesnek, ugyanabban az esetben a másik megyében ezt a megoldást törvénytértőnek minősítik. A Közigazgatási Hivatal is meg kíván tenni mindent annak érdekében, hogy a jegyzők munkáját segítse.

Ács János polgármester: A Regionális Közigazgatási Hivatal jelen pillanatban csak kormányrendelettel működik, ami törvényellenes, ugyanis ezt csak alkotmányos törvényezési joggal lehet megtenni, ami nem történt meg a szavazásnál a nyári szünet előtt. A Közigazgatási Hivatal dolgozik, az ő utasításait be kell tartani.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Ács János polgármester szavazásra teszi fel a II. határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal
- egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

21/2008. (VII.23.) Kt.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI R E N D E L E T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi adóról szóló rendelet módosítását elfogadja, és 21/2008. (VII.23.) Kt. rendeletei közé iktatja.

2/B Törvényességi észrevétel miatti rendeletmódosítási javaslat a közterület használatáról és az üzemképtelen járművek elhelyezésének rendjéről szóló 16/2005. (V.26.) Kt. rendeletében

Előterjesztő: Ács János polgármester

Ács János polgármester: Jegyző Úr szintén javaslattal élt, hogy ennek a rendeletnek a módosítást dolgozzák át, és fogadják el a kidolgozott rendeletet. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Bakos György képviselő: Az Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

Bognár Ferenc képviselő: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Ács János polgármester: Az Önkormányzati és Gazdálkodási Iroda vezetőjét kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kíván-e kiegészítést tenni?

Benczik Zsolt Önkormányzati és Gazdálkodási Irodavezető: Nem kíván kiegészítést tenni, a kérdésekre szívesen válaszol.

Ács János polgármester: Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Dr. Imre László jegyző: A bevezető részen ezen rendelet esetében is ugyanaz. Itt is hivatkoztak azóta már hatályon kívül helyezett, vagy megváltozott elnevezésű kormány szintű rendeletekre, melyek javításra kerültek. A Közigazgatási Hivatal álláspontját e rendeletnél csak részben javasolják a Képviselő-testületnek elfogadásra. Az egyik a jogszabályi hivatkozás, hogy milyen felhatalmazás alapján jár el a Képviselő-testület. A Közigazgatási Hivatal álláspontja szerint az ágazati törvényre való hivatkozás nem szerepelt a helyi rendeletükben. Ezt természetesen szerepeltetik. A Közigazgatási Hivatal álláspontja szerint az önkormányzati törvényről szóló jogszabály helyett, mint hivatkozási alapot nem kell szerepeltetni a helyi rendeletben. Ezzel kapcsolatban megjegyzi, hogy annak idején, mikor az Unió csatlakozás megtörtént, bekerült minden egyes helyi rendeletükbe az Ötv-re való hivatkozás azért, hogy teljes körű és pontos legyen a jogszabályi hivatkozások tára. Ennek továbbra is szerepelnie kell a rendeletükben. Úgy gondolja, nem felesleges, és nem is törvénysértő. Ilyen értelemben a Közigazgatási Hivatal álláspontját véleménye szerint nem javasolja elfogadni a Képviselő-testület számára. A postai levélszekrény és a postai levélgyűjtő szekrény közterületen való elhelyezésével kapcsolatban jelez törvényességi észrevételt a Közigazgatási Hivatal. A postatörvényben meghatározott postai levélgyűjtő szekrény vonatkozásában felsőbb szintű jogszabály ezt a kérdéskört már leszabályozta, így a helyi rendeletükben a közterületre elhelyezendő, vagy az épület homlokzatára, illetve kerítésére elhelyezendő levélszekrényre vonatkozóan a helyi rendeletben szabályt nem lehet megállapítani. Az előterjesztésben kifejtik, hogy álláspontjuk szerint két fogalomról van szó. Amíg a Közigazgatási Hivatal által postai levélszekrényre hivatkozik, az a

postai küldemények összegyűjtésére, illetve a lakosság által postai küldemény feladására szolgál, amely nem a posta épületében, hanem közterületen kerül elhelyezésére. A rendeletük nem erről szól, hanem a lakosság által a postai küldemények fogadására szolgáló levélszekrényekre. Megjelentek különböző új szokások a közterületeken, az amerikai stílusú út mellett, oszlopra elhelyezett leveles szekrénytől a korábban hagyományos épület falára, kerítésre elhelyezett leveles szekrények esetében. Ez több éves gyakorlat alapján alakult ki, hogy az egységes városkép és közterületek szempontjából ez egy fontos kérdés. Úgy gondolja, hogy a Közigazgatási Hivatal ezen állásfoglalását nem lehet, és nem is szabad elfogadni. Egy másik észrevétele, amelyet részben javasol elfogadni, ez a közterület használati engedély eljárási rendjére vonatkozik. Azt kifogásolta a Közigazgatási Hivatal, hogy a rendeletből nem derül ki, hogy polgárjogi szerződéskötésre, vagy önkormányzati igazgatási ügyként határozathozatalra kerülne sor, mikor a közterület engedélyt Polgármester Úr elbírálja. Erre vonatkozóan egyértelmű, és a gyakorlat is ez, hogy önkormányzati igazgatási ügyről van szó. A korábbi módosítások során így módosult a helyi rendeletük, azonban tény és való, hogy az elég terjedelmes helyi rendeletükben, amelyet megint csak a törvényességi ellenőrzés során az Unió csatlakozás alkalmával az volt a cél, hogy ne különálló kisrendeleteket, hanem nagy kódexeket alkossanak, benne maradt két jogszabályi helynél a bérleti szerződés, mint szó. Hangsúlyozza, hogy nem került sor bérleti szerződés kötésére, hanem egyértelműen engedély kiadására, határozathozatalra került sor. Ezt a két kifejezést a rendeletből törölték. Egy másik kifogása a Közigazgatási Hivatalnak, hogy akkor – és amit nem javasol teljes mértékben elfogadásra -, amikor Polgármester Úr méltányossági jogkörben a közterület-használati engedély díjelengedése vonatkozásában jár el, a helyi rendeletük úgy szól, hogy a szakkbizottság véleményének kikérése után dönthet. A Közigazgatási Hivatal álláspontja szerint ez hatáskörrelvonás, kétszeres hatáskör átruházásról van szó. Egyszer azt mondja a Képviselő-testület a Közigazgatási Hivatal logikája szerint, hogy átruházza a döntési jogkörét a polgármesterre, és egyúttal ugyanezt a döntési jogkört átruházza a bizottságra is. Álláspontja szerint ez egy téves megközelítése a kérdésnek, ugyanis a korábbi és a mostani szabályozás is arról szól az Ötv-vel összhangban, hogy milyen eljárási rendben dönt a Képviselő-testület, illetve átruházott hatáskörben Tapolca Város Polgármestere. Itt nem hatáskör átruházásáról van szó, hanem arról, hogy mielőtt a döntést meghozza a döntéshozó – ebben az esetben a polgármester – meg kell, hogy ismerje a bizottság állásfoglalását. Úgy gondolja, szakkérdésben is a demokrácia elveivel teljes mértékben összhangban van, hogy egyfajta eljárási rendben nem önhatalmúan maga hoz döntést, hanem bevonja a szakkbizottságot, és rajta keresztül az érdekképviseleti szervezeteket is. A közterület-használati engedélynél Tapolcán jól működő érdekképviseleti szervezetek vannak. Ennek a logikának az elfogadását teljes mértékben elhibázottnak tartja, és nem javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra. Ugyancsak nem tudja értelmezni a Közigazgatási Hivatal azon álláspontját, miszerint a rendeletükben meghivatkozott közrend, közbiztonság és környezetvédelem, mint fogalmak kibontását és szabályozását várja a helyi rendeletben. Úgy gondolja, hogy a közrend, közbiztonság, közkerkölcs, környezetvédelmi fogalom egyrészt a társadalomban egyöntetű értelmezéssel van e tekintetben, másrészt felsőbb szintű jogszabályok ezeket a fogalmakat meghatározzák. Nem gondolja, hogy a büntető törvénykönyvvel, a rendőrségről szóló törvénnyel, a környezetvédelemről szóló törvénnyel kellene egy helyi

rendeletnek versenyeznie. Ezek köztudott, a közfelfogásban elfogadott fogalmak. Álláspontja szerint helyi szinten ezeket szabályozni nem kell. Egyebekben a többi részletet nem kívánja most a testülettel ismertetni. Kéri a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést támogassa.

Ács János polgármester: Képviselő társait kérdezi, hogy Jegyző Úr kiegészítése után kinek van kérdése, észrevétele, javaslata?

Presits Ferenc képviselő: A múltkor Sólyom Károly Alpolgármester Úr felvetette, hogy napernyő elhelyezésére is engedély kell. Ez most a temetőre is vonatkozik, vagy külön a temetői rendeletben van szabályozva?

Ács János polgármester: Ez egy egyedi eset, amire kérte, hogy intézkedjenek. Ennek ellenére még múlt héten is látta a napernyőt a temetőben. Ezt már észlelték, próbálnak intézkedni. Egyszer már szóltak ezért, el is vitték onnan aznap a napernyőt, de másnapra ismét kihelyezték.

Dr. Imre László jegyző: Polgármester Úr megbízta a hivatalt, hogy a szeptemberi ülésig vizsgálják felül, hogy a temetőrendeletben ezt a problémát hogyan lehetne megoldani, hogy legyen eljárási alapja a temetőöröknek az ilyen jellegű magatartással szemben.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Ács János polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal
- egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

22/2008. (VII.23.) Kt.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI R E N D E L E T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közterület használatáról és az üzemképtelen járművek elhelyezésének rendjéről szóló 16/2005. (V.26.) Kt. rendeletének módosítására kidolgozott rendelet tervezetet elfogadja, és 22/2008. (VII.23.) Kt. rendeletei közé iktatja.

3) Az egyes képviselő-testületi hatáskörök delegálásáról szóló 20/2007. (IV.16.) Kt. rendelet módosítása

Előterjesztő: Ács János polgármester

Ács János polgármester: Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Bakos György képviselő: Az Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

Horváthné Németh Edit képviselő: A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Dr. Csonka László képviselő az üléstermet elhagyja, a Képviselő-testület 16 fővel folytatja tovább munkáját.

Bognár Ferenc képviselő: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Ács János polgármester: Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Ács János polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 16 igen szavazattal
- egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

23/2008. (VII.23.) Kt.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI R E N D E L E T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az egyes képviselő-testületi hatáskörök delegálásáról szóló 20/2007. (IV.16.) Kt. rendelet módosítására kidolgozott rendelet tervezetet elfogadja, és 23/2008. (VII.23.) Kt. rendeletei közé iktatja.

4) **Tapolca-Diszel szennyvízcsatorna beruházás forrástábla módosítása**

Előterjesztő: Ács János polgármester

Ács János polgármester: Felkéri Benczik Zsolt Önkormányzati és Gazdálkodási Irodavezetőt a napirendi pont ismertetésére.

Benczik Zsolt Önkormányzati és Gazdálkodási Irodavezető: Tapolca-Diszel szennyvízcsatorna beruházás forrástábláját a Képviselő-testület 2006. június 02-án még a beruházás megkezdése előtt tárgyalta és fogadta el. Akkor egy szerencsésen megkalkulált 404.640.000.- forintos beruházási keretösszeget hagyott jóvá, amelyben 303 millió forint volt a céltámogatás összege. A beruházás megkezdődött. 2006. évben effektív munkavégzés ugyan volt, de a számlák kibocsátására december hónapban került sor, ezért már céltámogatást lehívni nem kellett 2006. évben, de csak 2007-2008. éveket érintette a források összegyűjtése. A beruházás menete során, mivel már tudták, hogy az eredeti szerződés 386 millió forint összegről szól, olyan nem várt talajviszonyok, sziklabontás és nyíltvíztartási plusz szükségletek

jelentkeztek, amelyekre az eredetileg megítélt céltámogatási keretösszegeken belül haladva pótigényt nyújtottak be az Önkormányzat és Területfejlesztési Minisztériumhoz. Sajnos ezen kérésüket a minisztérium nem támogatta. Álláspontjuk szerint a jogszabályt úgy értelmezték, hogy jár, a minisztérium ezt másképp látta. Ennek ellenére a vállalkozó, mivel szerződéses jogviszonyból plusz számla-kibocsátási lehetősége nem keletkeztetett, tudomásul vette, hogy ezt neki kell elvégezni, az önkormányzatnak ez többé nem kerül. Többletbekötések épültek meg, amelyet jónak láttak a felvonult és a munkaterületen dolgozó vállalkozóval megépíttetni. Ez 28 darab házi bekötést jelent mintegy 6 millió forint keretösszegeben. Ez az eredeti műszaki tartalomnak nem volt része, viszont a megépült kiviteli tervek alapján a csatornahálózatba bekötött fogyasztókról van szó, így a Vízitársulat vállalta és lebonyolította ezen érdekeltségi egységeknek a pénzösszeg összegyűjtését, és egy az egyben a 6 millió forintot átadta az önkormányzatnak. Gyakorlatilag sikerült egy olyan olcsó többletmunkát kivitelezni, ami a befolyt érdekeltségi hozzájárulásokból fedezésre került, így céltámogatás lehívására nem került sor, jogszabályt nem sértették meg. Találtak az előkészítés során szintén a jogszabály adta lehetőségeken belül 5.366.250.- forintot, amely a tervezéshez és a megvalósíthatósági tanulmány elkészítéséhez került kifizetésre 2003-2006. években. Ennek a 75%-át céltámogatásból igényelni kívánják, és már be is nyújtották a finanszírozó pénzintézet felé. Összességében elmondható, hogy a teljes beruházás 2007-2008. években az eredetileg tervezett 404.640.000.- forinttal szemben 397.874.000.- forintba került Tapolca Város Önkormányzatának. A pótlólag ténylegesen felhasznált munkaösszegekre nem tudták a keretösszegeken belül lehívni a céltámogatást.

Ács János polgármester: Felkéri Bognár Ferenc képviselőt, hogy ismertesse a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság álláspontját.

Bognár Ferenc képviselő: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Ács János polgármester: Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Ács János polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 16 igen szavazattal
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

189/2008. (VII.22.) Kt.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T

Tapolca-Diszel szennyvíz-csatornázási beruházás 105.974,- eFt összegű saját forrásából 74.000,-e Ft-ot az önkormányzat lakossági hozzájárulásból biztosít.

A 397.874.803,- Ft összköltségű beruházás forrásai a következők:

Megnevezés	2007:	2008:	Összesen:
Saját forrás: 8,04%	16.559.096.-	15.414.604.-	31.973.700.-
Céltámogatás: 73,37%	158.552.778.-	133.348.325.-	291.901.103.-
Lakossági hozzájárulás: 18,60%	36.291.830.-	37.708.170.-	74.000.000.-
Összesen: 100%	211.403.704.-	186.471.099.-	397.874.803.-

Az érintett területre vonatkozóan a tervezett szennyvízcsatorna-hálózat 1 kilométerére nézve az ingatlantulajdonosok 80%-a, de legalább 50 ingatlantulajdonos vállalata, hogy legkésőbb az üzembe helyezést követő egy éven belül rácsatlakozik a szennyvízcsatorna-hálózatra.

Egyúttal a 109/2006. (VI.02.) Kt. határozatát visszavonja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Ács János polgármester

5) Járóbeteg szakellátás kapacitás átadás Sümeg Város részére

Előterjesztő: Ács János polgármester

Ács János polgármester: Felkéri Dr. Flórián Csabát, mondja el, hogy miért jó és szükséges ez a városnak.

Dr. Flórián Csaba a Tapolcai Dr. Deák Jenő Kórház-Rendelőintézet és Gyógybarlang Kft. igazgatója: Ezzel az óraszámmal Sümeg városának megadatik az a lehetőség, hogy pályázzon egy új rendelőintézet építésére. A járóbeteg szakellátás jelentős részét a tapolcai kórház látja el feladatátadás és szerződés alapján. Úgy gondolja, hogy ha javulnak az ellátási körülmények, az nekik is jó, mert az ő orvosaik egy jobb környezetbe tudnak dolgozni. A foglalkoztatás-egészségügy ellátásánál minimális az OEP finanszírozás, illetve kihasználatlan. Tapolca város át fogja adni Sümeg városnak ezt a 11 órát, így Sümeg tudni fog pályázni. Ha megépül a rendelőintézet, visszaadják ezt a 11 órát a városi kórháznak működtetésre, így a bevétel is Tapolcához fog kerülni.

Ács János polgármester: Felkéri a Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnökét, ismertesse bizottsága álláspontját.

Horváthné Németh Edit képviselő: A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Ács János polgármester: Óvatos egészségügyben. Szeretné, ha a szerződésbe belekerülne, hogy ezt a kórház mindenkori vezetése folyamatosan ellenőrizze, és tartozzon beszámolni a tulajdonos önkormányzatnak, hogy ezek az óraszámok minden esetben teljesülnek-e. Az a lényeg, hogy a körzetesítés és szakellátás szempontjából Tapolcára érkezik-e a beteg. Amennyiben nem ez az eset merül fel, a szerződés azonnali felbontásra kerülhet. Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Buzás Gyula képviselő: Polgármester Úrral egyetért, csak van-e erre lehetőség?

Ács János polgármester: Ha megállapodást kötnek, miért ne lehetne? A gyakorlatban nem minden esetben történt meg az a dolog, hogy Sümegről az a járó beteg Tapolcán került ellátásra, akinek ide kellett volna kerülnie. Összességében a szakmaiságával egyetért, csak egy garanciát szeretne ebbe látni.

Lévai József képviselő: Jegyző Úr szakmai véleményére kíváncsi. Polgármester Úr szándékát érti, és támogatja is. A jelenlegi gyakorlat ad okot arra, hogy fenntartással kezeljék ezt a dolgot. Főigazgató Urat kérdezi, hogy e tekintetben milyen a tapasztalat? A sümegi járóbeteg szakellátásnak a betegirányítása mennyire a tapolcai kórház fele történik? A sümegi járóbeteg szakellátást 100%-os mértékben a tapolcai kórház látja el szerződés alapján, vagy vannak bizonyos ellátási szakmák, amelyek ezen körön kívülről látnak el? Arra garancia nincsen, hogy a továbbiakban nem kívánnak-e módosítani szerződéses keretek között. Önmagában az a cél, hogy átadják ezt az óraszámot, és segítsék egy szomszéd település jobb egészségügyi ellátását. Jegyző Úrtól kérdezi, hogy jogilag ezt hogyan tudják kivitelezni?

Dr. Imre László jegyző: Az előterjesztés mellékletét képezi Sümeg Város Önkormányzata Képviselő-testületének szándéknyilatkozata. Kötelezettséget vállalt arra, hogy az átadott óraszámokat gyakorlatilag tapolcai szakrendelésben fogja majd működtetni. Amennyiben most a Képviselő-testület elfogadja az óraszám átadást, ez alapján fognak a felek egy polgárjogi szerződést kötni. Polgármester Úr arra utalt, hogy a határozati javaslatot azért egészíti ki, hogy ezt a polgárjogi szerződést, melyet a felek szabadon alakíthatnak, amennyiben az törvénnyel, magasabb szintű jogszabállyal nem ellentétes, megállapodhatnak. Tapolca Város Önkormányzata átadja bizonyos feltétellel ezt az órát. A szerződésben bontó feltétel lesz a sümegi Képviselő-testület által vállalt kötelezettség nem teljesülése esetén. A kórház működtetője tudja ezt ellenőrizni, neki a kötelessége, hogy ha a szerződés megsértését tapasztalja, akkor azt azonnal jelezze Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete számára. Ennek a gyakorlati megvalósítására Főigazgató Úr tud válaszolni, hogy ezt milyen módon tudják szakmailag megoldani. Úgy gondolja, hogy a szerződésben ennek a kikötésnek helye van. Ha bármelyik fél megsérti ezt a szerződést, akkor az óraszám a szabályok figyelembe vételével visszavehető.

Lévai József képviselő: Bontó feltétel az, ha a sümegiek megszüntetik a szerződést?

Dr. Imre László jegyző: Ha a szerződésben ezt fogalmazzák meg, és a másik fél ezt aláírja, akkor ez bontó feltétel lehet.

Dr. Flórián Csaba a Tapolcai Dr. Deák Jenő Kórház-Rendelőintézet és Gyógybarlang Kft. igazgatója: Külön kell választani a dolgokat. Nincs arra garancia, hogy a szakorvosi ellátást átadja nekik. Az ő alkalmazott orvosa fog a szakrendelésen dolgozni. A tartósan kihasználatlan óraszámot az OEP előbb-utóbb elvonja.

Ács János polgármester: Továbbra is ragaszkodik ahhoz, hogy ez a szerződésben kikötés legyen.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Ács János polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen szavazattal,
1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:**

190/2008. (VII.22.) Kt.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Sümege Város Önkormányzata részére 11 szakorvosi
órát ad át -

Foglalkoztatás-egészségügyi alapellátás heti 10 óra
Belgyógyászat II. heti 1 óra

- azzal, hogy a Tapolcai Dr. Deák Jenő Kórház-
Rendelőintézet és Gyógybarlang Kft. mindenkori
vezetése köteles ellenőrizni a megállapodás
teljesítését, annak be nem tartása esetén köteles a
Képviselő-testületet tájékoztatni.

Jelen határozat alapján kötetendő feladat-ellátási
szerződés azonnali hatályú felmondását
eredményezi, amennyiben Sümege Város Képviselő-
testületének 332/2008.(VII.7.) öh. alapján az átadott
óraszám nem a Tapolcai Dr. Deák Jenő Kórház-
Rendelőintézet és Gyógybarlang Kft-vel történik
ellátásra.

Felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét, hogy
az átadásról szóló megállapodást Sümege Város
Polgármesterével aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Ács János polgármester

6) Regionális szakellátási normatívák felosztása, a Közép-Dunántúli Regionális Egészségügyi Tanács határozatainak jóváhagyása

Előterjesztő: Ács János polgármester

Ács János polgármester: Tudomásul veszi ezeket a határozatokat. Többek között megkéri Décseyné Raposa Mária irodavezető asszonyt, hogy az őket érintő részeket ismertesse.

Décseyné Raposa Mária Általános Igazgatási Irodavezető: Az elmúlt ülésen a Képviselő-testület kapacitáson belüli normatívák, szakorvosi óraszámok átalakításáról döntött a tapolcai Kórház-Rendelőintézetben belül. Ennek a jóváhagyásához szükséges lett volna a Regionális Egészségügyi Tanácsnak a határozatára. A RET ezen normatíva átalakítást nem támogatta, ugyanakkor támogatott hat egyéb olyan átalakítást a megyén belül, amelyeknek az érvényesüléséhez az szükséges, hogy valamennyi olyan önkormányzat jóváhagyja, amely fenntartóként működik a régióban. Két döntéssel az ajkai kórházat, egy döntéssel a pápai kórházat stb., támogatta a sümegi 11 járóbeteg szakellátási óra befogadásával együtt. Amennyiben nem támogatja a tapolcai Képviselő-testület a RET döntését, nem válik hatályossá. A RET a tapolcai kérelmet nem támogatta, a sümegi 11 kardiológiai óra többletkapacitáson kívül járóbeteg szakellátási átalakítással nem foglalkozik.

Ács János polgármester: Felkéri a Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnökét, ismertesse bizottsága álláspontját.

Horváthné Németh Edit képviselő: A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Ács János polgármester: Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Lévai József képviselő: A RET indokolta-e azt a döntését, hogy nem támogatja Tapolca város kérését?

Décseyné Raposa Mária Általános Igazgatási Irodavezető: A Regionális Egészségügyi Tanács jegyzőkönyvét az internetről letöltötte, nem is foglalkoztak ezzel a kérdéssel. A jelenlegi hatályos jogszabály szerint a RET-nek évente egy alkalommal van jogköre ezeket megtárgyalni. Ha a jogszabály nem változik, akkor ez már csak egy év múlva kerülhet a RET elé.

Lévai József képviselő: Ha megérkezett a kérés, akkor a RET-nek mindenképpen napirendre kell tűzni. Megteheti azt, hogy nem tűzi napirendre?

Ács János polgármester: Megteheti. Részben vagy nem értett vele egyet, vagy jóváhagyta. Amiről nem hozott döntést, az változatlan állapotában van.

Dr. Flórián Csaba a Tapolcai Dr. Deák Jenő Kórház-Rendelőintézet és Gyógybarlang Kft. igazgatója: Jelen volt a RET ülésen. Az ülésen Bujdosó Főorvos

Úr azt mondta, hogy a beérkezett kérelmeket támogatják. Milyen jegyzőkönyvet nyomtattak ki? A RET-nek az a feladata, hogy az elosztást korrigálja. A tapolcai járóbeteg óraszámok évtizedek óta nagyon rosszul vannak elosztva. Itt vannak szakmák, amik méltánytalanul kevés óraszámokban szerepelnek Tapolcán. A lakosságot érinti elsősorban az urológia, az ortopédia, pszichiátriai óraszámok. Ezek neveltségesek ahhoz képest, hogy Ajkán vagy Pápán hasonló térségű lakossággal milyen óraszámok vannak elosztva. Tudomása szerint, ha nem érvényes a RET döntése, akkor a miniszter dönt.

Décseyné Raposa Mária Általános Igazgatási Irodavezető: A RET a 11 óra kardiológiai többletkapacitás befogadását támogatja a sümegi pályázat elbírálásához. A jegyzőkönyv a 2008. június 25-én 14.00 órakor kelt, amit Aczél Péter iránymutatásával az internetről töltött le.

Dr. Flórián Csaba a Tapolcai Dr. Deák Jenő Kórház-Rendelőintézet és Gyógybarlang Kft. igazgatója: Emlékei szerint Polgármester Úrral és a sümegi polgármesterrel a RET ülés után három nappal tárgyaltak az óraszám átadásokról, tehát ez 11 óra átadás a RET ülésen fel sem merülhetett.

Ács János polgármester: Tényleg így volt. A sümegi polgármester kérte ezt a megbeszélést, és tárgyaltak róla. Ezt a jegyzőkönyvi részt nem ismerte.

Bozsoki Lajos képviselő: Nem volt itt esetleg formai hiba? Ugyanis két nappal előbb volt a RET ülés, és a RET ülésnek már feltétele lett volna az elfogadott Képviselő-testületi határozat, Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete két nappal később fogadta el a határozatokat. Nem azért nem tárgyalták, mert nem volt ott a RET kezében a határozat?

Ács János polgármester: Sümeg kérészi szándéka megkeresése esetén nem Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete feladata az, hogy elsőként hozzon határozatot.

Dr. Imre László jegyző: A bizottsági ülésen is elhangzott kérdés. A RET csütörtökön eldöntötte, hogy kedden össze fog ülni. Hétfőn jött egy kör e-mail, hogy hétfőn 12 óráig kérte az egyes kórházat működtető vagy fenntartó joggal rendelkező önkormányzatok döntését az óraszámok vonatkozásában. Lehetetlen volt Képviselő-testületi döntést produkálni, ezért megkeresték a RET-et, hogy elfogad-e szándéknyilatkozatot. A RET ezt befogadta, tehát Polgármester Úr olyan záradékkal látta el a RET irányába Főigazgató Úr által írt kérelmet, amelyben az irányba nyilatkozott, hogy ezzel a tartalommal a Képviselő-testület elé előterjesztést fog benyújtani, ami meg is történt, és pótlólag megküldték a határozatot. A RET előtt a kérelem ott volt, a RET befogadta. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kellett volna, hogy a tapolcai kérelmet alaki okok miatt nem fogadná el. Erről szó nem volt. Előzetesen egyeztetve ezt az igényt így benyújtották.

Décseyné Raposa Mária Általános Igazgatási Irodavezető: Polgármester Úr június 20-án írta alá a záradékot, és június 20-án kelt a kórház kapacitás módosítási kérelme a következő szöveggel: „Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete

képviselőtében alulírott Ács János polgármester nyilatkozom, hogy a járóbeteg szakellátás kapacitás módosítási kérelmet a fent meghatározott tartalommal Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2008. június 27. napján megtartandó Képviselő-testületen is megtárgyalja. Előterjesztőként a kérelmet támogatom.,, Ezzel a záradékkal ellátott kérelmet küldték meg a RET-nek.

Lévai József képviselő: Az a véleménye, hogy fogadják el a döntést. Az elmondottakból egyértelműen kitűnik, hogy jól dokumentálható részükről az ügymenet. Jegyző Úrral egyetértve valamilyen eljárási szabály köti a RET-et is, jogokat keletkeztet, tehát az írásbeliség kötelező. Az ő beadványuk dokumentálható, bár a RET jegyzőkönyve nem tartalmazza. Saját érdeküket így tudják érvényre juttatni azzal együtt, hogy informális csatornákon Polgármester Úr kérhet erre jogorvoslatot. Nem hiszi, hogy ki tudják várni a RET jövő évi ülését. Azért kellett ezeket szakmán belül átcsoportosítani, mert miután ezeket az óraszámokat nem tudják kihasználni, egy következő egészségügyi miniszteri döntés egyszerűen azt mondja, hogy erre nincs is szükség.

Ács János polgármester: A szakmaiságát, a hátterét nem ismeri a dolgoknak. Eljárás szempontjából ezt a határozati javaslatot most el kell utasítaniuk.

Dr. Imre László jegyző: Abban az esetben, ha a RET nem tud dönteni, úgy a miniszterhez kerül a döntés. Nem azt jelenti, hogy nem lesz döntés, de a miniszter nincs ehhez kötve, ő gyakorlatilag 30 napon belül meg fogja hozni a döntését.

Ács János polgármester: A minisztert is tájékoztatni kell erről a szándékról, mert ő erről semmit nem fog tudni, mert ő azt az anyagot kapja meg, amit a RET éppen meg akar neki küldeni.

Sólyom Károly alpolgármester: A RET döntött. A mostani esetleg nemleges válaszukkal ők nem a RET-en állnak bosszút. Sérelmezhetik az ellenük elkövetett hibákat, de azokkal a kórházakkal kerülnek szembe, akitől esetleg majd egy következő RET ülésen elvárják a lojalitást. Figyelembe kell venni ezeket a dolgokat.

Ács János polgármester: A határozati javaslatot el kell utasítaniuk, mert ha nem utasítják el, akkor ők ezt tudomásul veszik, és jóváhagyják.

Lévai József képviselő: Nem azért utasítják el, mert bosszút akarnak állni a RET-en. Nem szimpla elutasítást kell közölni, hanem le kell írni az indokukat.

Ács János polgármester: Előterjesztőként a következő határozati javaslatot javasolná elfogadásra a Képviselő-testületnek: Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a RET döntéseit megismerte, azt jóváhagyni a jelenlegi állapotában nem tudja, de egyetért a különböző települések kórházainak ágyszám átcsoportosításával, és annak módosításával. Tisztelettel kéri, hogy a tapolcai benyújtott módosításokat is vegyék figyelembe. A miniszternek ezt a döntést meg kell küldeni. Tapolcának még kötelessége lesz megküldeni ezt a többi polgármesternek.

Dr. Flórián Csaba a Tapolcai Dr. Deák Jenő Kórház-Rendelőintézet és Gyógybarlang Kft. igazgatója: Teljesen elfogadható. A RET ülésén jelen volt, Tapolca kérelmét senki nem utasította el.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Ács János polgármester szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 16 igen szavazattal
- egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

191/2008. (VII.22.) Kt.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Regionális Egészségügyi Tanács 18; 19; 20; 21; 22; 23/2008. (VI.25.) számú döntéseit megismerte, azt jóváhagyni a jelenlegi állapotban nem tudja.

Mindezen döntése mellett elvileg egyetért valamennyi település kórházának ágyszám struktúra megváltoztatásával és annak módosításával, amennyiben a Tapolcai Dr. Deák Jenő Kórház-Rendelőintézet és Gyógybarlang Kft. kapacitás módosítás iránti kérelme is figyelembe vételre kerül.

Mindezekre való tekintettel az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény alapján kéri az Egészségügyi Minisztert, hogy döntésénél a tapolcai járóbeteg óraszám struktúra változtatási igényét is vegye figyelembe.

Határidő: 2008. július 31.

Felelős: polgármester

7) Állami tulajdonú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adása

Előterjesztő: Ács János polgármester

Ács János polgármester: A kollégák megnézték, hogy melyek azok a városhoz kapcsolódó területek, amelyet a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. tulajdonában vannak. Ezeket már nagyon régóta a város használja, a városhoz kapcsolódik. Ezeknek az önkormányzati tulajdonba kérését javasolja. Szeretné, ha ebben a kérdésben eljárást indíthatna. Több területről van szó, városi bel- és külterületeket is érint ez a tulajdonlás. Felkéri Bognár Ferencet a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság álláspontjának ismertetésére.

Bognár Ferenc képviselő: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Ács János polgármester: Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Kérdés, észrevétel nem hangzik el. Ács János polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 16 igen szavazattal
- egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

192/2008. (VII.22.) Kt.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolca 3442, 02/2, 0259 és a 0461 helyrajzi számú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adását kezdeményezi a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ingyenes önkormányzati tulajdonba adásra vonatkozó intézkedések megtételére.

Az ingatlanok Tapolca Város Önkormányzata a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdésében meghatározott önkormányzati feladatok ellátása érdekében kívánja megszerezni és a

- Tapolca, 3442 hrsz.: településfejlesztés, közösségi tér biztosítása,
- Tapolca, 02/2 hrsz.: településrendezés,
- Tapolca, 0259 hrsz.: településfejlesztés,
- Tapolca, 0461 hrsz.: az egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése, sport támogatása

céljára kívánja felhasználni.

Az Önkormányzat saját költségén vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 215/2006. (IX.15.) Kt. határozatát az abban foglaltakkal együtt visszavonja.

Határidő: 2008. július 30.

Felelős: polgármester

8) Balatonfelvidéki Szín-Vonal Alapfokú Művészetoktatási Intézmény működésének engedélyezése a Tapolcai Általános Iskolában
Előterjesztő: Ács János polgármester

Ács János polgármester: Elmondja, hogy Baranyai Zoltánné megkereste őt, aki ennek az intézménynek az igazgatója. Köszönti őt és az intézményvezetőket. Velük közös megbeszélés történt. Megadja a szót két percben Baranyai Zoltánnénak.

Baranyai Zoltánné a Balatonfelvidéki Szín-Vonal Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója: 2005-ben jött létre a Balatonfelvidéki Szín-Vonal Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, ugyanis Tapolca és kistérsége környékén képző- és iparművészeti oktatás nem volt. Az első körben ott indult képző- és iparművészeti oktatás, ahol alapvetően rajztanár sem volt, tehát a kistelepüléseken. Három év alatt sikerült nagyon eredményesen működni. Az elmúlt évben nagyon sok tapolcai szülő kereste meg őket azzal a kéréssel, hogy a gyermekük szeretne részt venni ennek az intézménynek a működésében. Ez is felbátorította őket arra, hogy Polgármester Úrral kezdeményezzenek egy tárgyalást arra vonatkozóan, hogy Tapolca Általános Iskolában is a művészetoktatást biztosítani tudják. A képző- és iparművészet ugyanúgy működik, mint a Zeneiskola, ugyanúgy iskolai követelményekkel, bizonyítványt ad a gyerekeknek. Meghatározott óraszám van heti 4 órában. Csoportos oktatásról van szó. Arra kérték a Tapolcai Általános Iskola igazgatóját, hogy számukra helyet biztosítson. A helybiztosítás a délutáni teremkapacitások terhére történik, és a gyerekek számára kínálják ezt a lehetőséget. Nagyon sok olyan kisgyerek van, akik ezzel a tevékenységgel fejleszthetők. Azt ígérték, hogy nagyon színvonalas képző- és iparművészeti oktatást fognak megvalósítani, segítve ezzel az iskola tevékenységét is. Tankönyveket ajánlanak fel, vállalják a pedagógusok továbbképzését évente két alkalommal, továbbá kiállítást biztosítanak. Ha az intézménynek egyéb kérései vannak - napközis tanár továbbképzés, a szülők felé olyan karácsonyi, húsvéti és egyéb játszóházi jellegű foglalkozások biztosítása -, akkor erre szívesen vállalkoznak.

Ács János polgármester az üléstermet elhagyja, a Képviselő-testület 15 fővel folytatja tovább munkáját.

Sólyom Károly alpolgármester: Köszöni az összefoglalót. Bajner Imre igazgatót kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdése, észrevétele?

Bajner Imre a Tapolcai Általános Iskola igazgatója: A bizottsági ülésen is elmondta, hogy minden olyan kezdeményezést, lehetőséget támogat, amely a tapolcai fiatalok,

általános iskoláskorú gyermekek tehetségének, képességének a kibontakoztatását, az oktató-nevelő munkának a színesítését, bővítését felvállalja, illetve támogatja.

Sólyom Károly alpolgármester: Péni Béla igazgatót kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdése, észrevétele?

Ács János polgármester az ülésterembe megérkezik, a Képviselő-testület 16 fővel folytatja tovább munkáját.

Péni Béla a Járdányi Pál Alapfokú Művészetoktatási Intézet igazgatója: Támogatja, hogy egy képző- és iparművészet létrejöjjön. A zeneiskolai létszámot nem fogja befolyásolni abban az esetben, ha a gyerek el tudja dönteni, hogy képző- és iparművészeti iskolába, vagy zeneiskolába szeretne járni. A mostani törvények szerint egy gyerek egy intézményben veheti igénybe az állami normatívát. Ez azt jelenti, ha a gyermek jelentkezik a képzőművészeti iskolába, és utána szeretne zeneiskolába járni, akkor a Zeneiskolában tandíjat kell fizetni. Ez jelen pillanatban 257.000.- forint egy évre, miután egyéni oktatásról van szó. Mindenképpen a szülőket korrekten kell tájékoztatni arról, hogy ha van olyan igényük, hogy mind a két helyre be szeretnék íratni a gyermeküket, akkor először a Zeneiskolában vegyék igénybe az állami normatívát, ugyanis akkor náluk csak térítési díjat fizet, ami a bekerülési költség 10%-a, de tanulmányi eredménytől függően az igazgatónak jogköre kedvezményeket adni. Az 5-ös eredményt elért tanulónak 9000.- forint a féléves térítési díja, de állami normatíva igénybevétele nélkül a tandíja 257.000.- forint lenne. Arra kér mindenkit, hogy korrekt módon tájékoztassák a szülőket, hogy a zeneiskolát vegyék először igénybe.

Ács János polgármester: Ezt tudomásul vette a képző- és iparművészeti intézet vezetője is. Véleménye szerint nem szabad megvonni a lehetőséget attól, aki nem akar zenét akar tanulni, hanem más tehetségét próbálja megcsillogtatni ahelyett, minthogy az utcán csavarogjon, mivel az alapfokú nevelésre van épített intézményük, ami most megyei fenntartásban van. Bízunk abban, hogy a szülők mérlegelni tudják, és a gyerek segítségével el fogják tudni dönteni, hogy mit szeretnének tanulni. Felkéri a Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnökét, ismertesse bizottsága álláspontját.

Horváthné Németh Edit képviselő: A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Ács János polgármester: Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Ács János polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 16 igen szavazattal
- egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

193/2008. (VII.22.) Kt.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja a Szín és Vonal Művészetoktatási Közhasznú Alapítvány (az alapítvány székhelye: Badacsonytördemic, Római út 84.; a fenntartó képviselője: Csöregi Artúr kuratóriumi elnök; az alapítvány nyilvántartásba vételéről rendelkező jogerős bírósági határozati száma, kelte: Veszprém Megyei Bíróság Pk.60021/2005/2/I, 2005.04.21.; nyilvántartási száma:1379), hogy a Tapolca Város Önkormányzata által fenntartott Tapolcai Általános Iskolában az alapítvány által fenntartott Balatonfelvidéki Szín-Vonal Alapfokú Művészetoktatási Intézmény telephelyeket működtessen.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szín és Vonal Művészetoktatási Közhasznú Alapítvánnyal kötendő Bérleti szerződést az 1. számú melléklet szerinti formában és tartalommal elfogadja.

Mint az alábbi ingatlanok:

Tapolcai Általános Iskola:

Bárdos Lajos Intézményegysége:

Tapolca, Úttörő u. 1-5.,

Batsányi János Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű és Sportiskolai Tagintézménye 8300 Tapolca, Stadion út 16.,

Kazinczy Ferenc Tagintézménye: 8300 Tapolca, Kazinczy tér 4. sz. tulajdonosa hozzájárul ahhoz, hogy a Szín és Vonal Művészetoktatási Közhasznú Alapítvány a képzéshez, feladatai ellátásához szükséges helyiségeket, azok berendezési és felszerelési tárgyaival egyetemben a szerződésben foglaltak szerint 5 év határozott időtartamra, kizárólagos használatra térítésmentesen használatba vegye azzal a céllal, hogy az alapítvány általa fenntartott Balatonfelvidéki Szín-Vonal Alapfokú Művészetoktatási Intézmény a város tanulói

számára alapfokú művészetoktatást működtessen képző-és iparművészeti ágon.

A rendelkezésre adott ingatlan helyiségeit az Alapítvány nem idegenítheti el, nem adhatja bérbe, nem terhelheti meg

Felkéri a Tapolcai Általános Iskola igazgatóját, hogy az alapfokú művészetoktatás céljára alkalmas vizesblokkal ellátott helyiséget jelölje ki.
Felelős: Bajner Imre Tamás Igazgató

Felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét, hogy a Bérleti szerződést az Önkormányzat képviselőjében aláírja.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a döntésről az Alapítvány elnökét értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

9) Tapolca szennyvíztisztító kapacitás bővítése KEOP pályázat saját erő összegének módosítása

Előterjesztő: Ács János polgármester

Ács János polgármester: Felkéri Parapatics Tamást, hogy ismertesse a határozati javaslatot.

Parapatics Tamás önkormányzati főtanácsadó: A 2008. február 15-i ülésen döntöttek arról, hogy fontosnak és szükségesnek tartják a tapolcai szennyvíztisztító kapacitásbővítés megvalósulásának korszerűsítését. Tapolca Város Polgármestere felkérést kapott arra, hogy erre vonatkozóan előkészítési pályázatot nyújtson be. Ennek a pályázatnak a benyújtása megtörtént. A közelmúltban értesítették őket, hogy a nettó 27.990.000 Ft összegű fejlesztési támogatást kaptak a beruházás megvalósítását. A dokumentumokat készítik elő a második fordulóra, amihez legfeljebb 120 millió forint önerő vállalása szükséges a 2009-2010. évekre. A kötelezettséget megtették a februári határozatban végösszeg nélkül. Egy pontosító szövegrészt szeretne ismertetni a kiosztott és lemásolt határozati javaslattal szemben. Egyedülálló módon nettó forintban fognak finanszírozást kapni. Ez azért van, mert a koncepcióban egyedi módon mérhető szerepe van az önkormányzatnak. A szöveg a következőképpen alakulna: Vállalja a nettó 4.198.500,- Ft önerőt, továbbá a teljes előkészítési költségre, a nettó 27.990.000 Ft vonatkozó Általános Forgalmi Adót összesen 5.598.000,- Ft összegben. Tegnap tárgyaltak Polgármester Úrral. A pályázat előkészítő munkában közreműködött személyek elmondták, hogy komoly esélyük van arra, hogy a II. fordulóban a teljes fejlesztési összeget megnyerjék.

Ács János polgármester: Kell kiegészítő megállapodást kötniük azokkal a településekkel, akik ide szállítják a szennyvizet, hiszen a hasznosítási díjban is problémáik és gondjaik vannak. A város egy telepét korszerűsítene, ezzel leterhelve Tapolca lakosságát, és a többi településről bekerülő szennyvíz gyakorlatilag nem fogja terhelni a fejlesztési dolgokat. Kérdezi, hogy van-e arra lehetőség, ha a települések nem aláírják a megállapodást, akkor keressenek más szennyvíztisztítót maguknak? Ha nem keresnek, akkor visszafizetik nekik a beszállási díjukat, és oldják meg a szennyvíztisztításukat ott, ahol akarják. A város korszerűsít, felújít, közel 600 millió forintot költ nitrátmentesítésre és egyéb műszaki fejlesztésre, és ugyanakkor öt település pedig mindenféle változtatás nélkül, nem fizetve hordják ide a szennyvizet. Akik nem fizetik települések ezt a díjat, el lehet-e zárni a szennyvízcsapot, és levenni róla a tolózárat, és lakattal lezárni? A 18 ezer ember nem fogja megoldani a másik 3000 ember problémáját, amikor egyik beszállító településnek sincsenek anyagi problémái. Képviselő társait kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Lévai József képviselő: Úgy emlékszi, hogy mikor Gyulakeszivel megkötötték a befogadási megállapodást, abban szerepelt egy kitétel, hogy tudomásul veszik és vállalják, továbbá bizonyos fejlesztésekhez hozzájárulnak. Kezdeményezni kell a szerződések módosítását. Meg kell nézni, hogy jogilag milyen lépéseket lehetne tenni.

Bakos György képviselő: Javasolja, hogy a Képviselő-testület hozzon egy olyan határozatot a szennyvizet Tapolcára szállítják, és a fejlesztést nem támogatják, akkor a tapolcai testület tegye meg a szükséges lépéseket ez irányba.

Benczik Zsolt Önkormányzati és Gazdálkodási Irodavezető: Alpolgármester Úrral együtt nagyon sokszor a térség polgármestereivel egyeztettek. Mindenki úgy gondolja, hogy amennyiben felállnak egy asztaltól megállapodással, akkor utána az aláírásba nem ütközik gond. Hát itt ütközött. Gyulakeszi kapcsán Polgármester Úr egy befogadó nyilatkozatot adott, amelynek az szerepel az utolsó sorában, hogy az egyszeri hálózatfejlesztési hozzájárulásról meg kell állapodni. Ennek a korábban becsatlakozott településekkel egyező összegű hálózatfejlesztési díjat Gyulakeszivel közölték. Azt Gyulakeszi Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta, és tájékoztatta Tapolca Város Önkormányzatát, hogy nem tudja vállalni a díjat, mert nem tervezték meg költségvetésükben. Most várható ennek a beruházásnak a műszaki átadása. Tapolca Város Önkormányzata nem járul hozzá a műszaki átadáshoz, mert nincs befogadó.

Ács János polgármester: Ez így rendben van.

Dr. Imre László jegyző: Mivel a szennyvíz kötelezően igénybe veendő, tehát ahol csatornázva van, és a Balaton törvény hatálya alá tartoznak, van, ahol meg nem, attól már ez a közszolgáltatás megvalósult. Egyrészt nem lehet már megszüntetni, de az önkormányzatnak polgárjogi eszközei vannak. Abban az esetben, ha az önkormányzat vállalt kötelezettségét a bíróság megállapítja, abban az esetben elvileg – álláspontja szerint – kötelezheti, hogy oldja meg, vagy járuljon hozzá ennek a befogadó állomásnak a fejlesztéséhez.

Ács János polgármester: Ha Gyulakeszi Önkormányzata nem tesz eleget a fizetési kötelezettségének?

Dr. Imre László jegyző: A csatornát polgárjogi szerződéssel az egyes háztartások igénybe veszik.

Ács János polgármester: Ebből is több tíz millió forint nagyságrendű kintlévőségük van. Mennyi mindent kell, hogy elviseljenek akkor, amikor nekik is minden forintot meg kell nézni.

Lévai József képviselő: Ennek a terheit nem csak Tapolca város lakosságának kell felvállalni.

Bozsoki Lajos képviselő: A határozati javaslat második bekezdése vége fele elírásra került egy szó, szennyvíztelep helyett szennyvízterep szó szerepel. Kérdezi, hogy a 4.198.500.- Ft + ÁFA hány százalék ÁFA-val van számolva?

Parapatics Tamás önkormányzati főtanácsadó: Az elírt szót javítani fogják. Nem a 4.198.500.- Ft ÁFA tartalmát számolják hozzá, hanem a forint ÁFA törvény változás miatt bevezetett előkészítési költsége, a 27.990.000.- forintnak ez az összeg a felszámított ÁFA tartalma.

Sólyom Károly alpolgármester: Itt már sokszor álltak fel úgy, hogy megegyeztek Gyulakeszivel konkrét összegben. Amikor a szerződéseket kiküldték, a szerződéseket nem írták alá. Mikor a számlát is kiküldték, azokat visszaküldték. Jegyző Úrnak az lesz a feladata, hogy ez ügyben megtegye a szükséges lépéseket.

Ács János polgármester: A megállapodásba ezeket a jogi garanciákat jobban bele kell építeni, a többire pedig vissza kell térni, arra nem kell külön határozat, mert azt a szerződés garantálja.

Sólyom Károly alpolgármester: Múlt héten tárgyaltak a DRV Zrt. vezérigazgatójával. Többek között szóba kerül a szennyvíztelep rekonstrukciója. A DRV Zrt. is tett egyfajta ígéretet anyagi hozzájárulásról, melyet a szakemberei a cégnek megvizsgálják.

Ács János polgármester: Felkéri Bognár Ferenc képviselőt a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság álláspontjának ismertetésére.

Bognár Ferenc képviselő: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el. Ács János polgármester szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 16 igen szavazattal
- egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

194/2008. (VII.22.) Kt.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI H A T Á R O Z A T

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete fontosnak és szükségesnek tartja a tapolcai szennyvíztelep korszerűsítését, felújítását. Egyetért azzal, hogy a fejlesztés 2008-2010. években történjen meg legfeljebb bruttó 600.000,- eFt beruházási összegben.

„A tapolcai szennyvíztelep korszerűsítése„ címmel a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Fejlesztési Igazgatóságához, KEOP-1.2.0 kódszámú pályázati felhívás I. fordulójára benyújtott, nettó 27.990.000 Ft, azaz Huszonhétmillió-kilencszázkilencvenezer forint fejlesztési-előkészítési összegű nyertes pályázathoz szükséges saját forrást Tapolca város 2008. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló rendeletének 22. cím „Felújítások” cím „Tapolca, Szennyvíztelep felújítása I. ütem” alcím alatt rendelkezésre álló 10.000,- eFt összegű előirányzathoz biztosítja. Vállalja a nettó 4.198.500,- Ft, azaz Négy millió-egyszázkilencvennyolcezeröttszáz forint önerőt, továbbá a teljes előkészítési költségre, a nettó 27.990.000 Ft, azaz Huszonhétmillió-kilencszázkilencvenezer forintba vonatkozó Általános Forgalmi Adót összesen 5.598.000,- Ft, azaz Ötmillió-ötszázkilencvennyolcezer forint összegben.

Felkéri Tapolca Város Polgármesterét, hogy a fejlesztés megvalósítására „A tapolcai szennyvíztelep korszerűsítése„ címmel nyújtson be pályázatot a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium, Fejlesztési Igazgatóságához, a KEOP-1.2.0 kódszámú pályázati felhívás II. fordulójára. A saját forrás legfeljebb nettó 120.000,- eFt, összegére 2009-2010-es évekre előzetes kötelezettséget vállal.

Tapolca Város Önkormányzatának Képviselő-testülete eredményes és sikeres pályázat esetén

felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Több napirendi pont, észrevétel nem lévén Ács János polgármester megköszöni a részvételt, és a rendkívüli nyilvános ülést 11.45 órakor bezárja.

K. m. f.

Ács János
polgármester

Dr. Imre László
jegyző