

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2011. szeptember 16-i nyilvános ülésére

Tárgy: Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (IV. 01.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Császár László polgármester

Előkészítő: Ughy Jenőné aljegyző

Megtárgyalja: Minden bizottság

TISZTELT KÉPVISELŐ-TESTÜLET!

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő – testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 3/2011. (IV. 01.) önkormányzati rendeletét 2011. március 31-i ülésén fogadta el.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) 19. § (2) bekezdése a jogalkotók számára meghatározza, hogy a jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételről szóló törvény alapján biztosítaniuk kell a jogszabály – tervezetek előzetes megismerhetőségét és véleményezhetőségét. A jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 2010. évi CXXXI. törvény (továbbiakban: Törvény) a Jat. szabályaihoz illeszkedve a jogszabály-előkészítés során alkalmazandó társadalmi egyeztetés keretszabályait határozza meg. A törvény alapelvei szinten rögzíti, hogy a társadalmi egyeztetés során biztosítani kell, hogy a véleményezési folyamatban a véleményeknek – különös tekintettel a társadalmi – gazdasági szempontból hátrányos helyzetű csoportok véleményére – a lehető legszélesebb köre jelenjen meg. A jogszabályok előkészítése során biztosítani kell az egyeztetések átláthatóságát, azok minél teljesebb körű nyilvánosságát. A társadalmi egyeztetés során az abban részt vevők kölcsönösen együttműködve kötelesek eljárni.

A Törvény az önkormányzati rendeletek előkészítése során alkalmazandó társadalmi egyeztetés szabályait nem határozza meg, a keretszabály alapján a konkrét eljárás meghatározásának lehetőségét az Önkormányzatoknak adja meg. A Törvény 17. §-a módosította helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényt a július 1-jén hatályba lépő 103/B. § beiktatásával, mely szerint a helyi önkormányzat képviselő – testülete az önkormányzati rendeletek előkészítésében való társadalmi részvétel szabályait rendeletben határozza meg.

Erre való tekintettel indokolt az SZMSZ rendeletalkotásra vonatkozó rendelkezéseinek kiegészítése.

Javasolom, hogy a város honlapján a rendelet – tervezetek véleményezésére alakítsunk ki egy felületet, ahol megadott e-mail címen biztosítjuk a véleményezésre jogosultak (természetes személyek, valamint nem állami és önkormányzati szervek) számára az önkormányzati rendelet – tervezetek véleményezését. A rendelet – tervezetben rögzítjük, hogy nem vehető figyelembe az a vélemény, amely sérti a közérkölcst, a rendelet – tervezet tárgyához nem illeszkedik, vagy név nélküli. Javasolom, hogy ne kerüljön sor társadalmi egyeztetésre:

- a fizetési kötelezettségekről,
- önkormányzati támogatásokról,
- a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról,
- szervezet és intézmény alapításáról, szervezeti és működési szabályait megállapító rendelet – tervezetekről,
- a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról,
- és azon rendelet – tervezetekről, ha annak sürgős elfogadásához kiemelkedő közérdek fűződik.

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (továbbiakban: Avtv.) 2. § 1. pontja szerint *„személyes adat: bármely meghatározott (azonosított, vagy azonosítható) természetes személlyel (a továbbiakban: érintett) kapcsolatba hozható adat, az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés. A személyes adat az adatkezelés során mindaddig megőrzi e minőségét, amíg kapcsolata az érintettel helyreállítható. A személy különösen akkor tekinthető azonosíthatónak, ha őt – közvetlenül vagy közvetve – név, azonosító jel, illetőleg egy vagy több fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális, vagy szociális azonosságára jellemző tényező alapján azonosítani lehet.”*

A 3. § (1) bekezdése szerint személyes adat akkor kezelhető, ha ahhoz az érintett hozzájárul, vagy azt a törvény, vagy törvényi felhatalmazás alapján, az abban meghatározott körben önkormányzati rendelet elrendelte. Az Avtv. 3. § (5) bekezdése szerint: *„Az érintett hozzájárulását megadottnak kell tekinteni az érintett közszereplése során általa közölt, vagy nyilvánosságra hozatal céljából általa átadott adatok tekintetében”*. A mellékelt rendelet – tervezet szerint a véleményező adatainak és véleményének kezeléséhez – a véleményezett rendelet hatálybalépésétől számított egy évig – a véleményező hozzájárulását megadottnak kell tekinteni, és erre a tényre az adatvédelmi rendelkezések között fel fogjuk hívni a figyelmet.

Az elektronikus úton történő vélemény – nyilvánítás mellett a véleményezésre jogosultak széles körét érintő rendelet – tervezettel kapcsolatos vélemények megismerése érdekében lakossági fórum továbbra is szervezhető.

Az előterjesztés 1. számú mellékletét képezi a Jat. 17. §-a alapján lefolytatandó hatásvizsgálat eredménye (hatásvizsgálati lap).

Mindezekre való tekintettel az SZMSZ 34. §-át javaslom kiegészíteni az elektronikus úton történő vélemény – nyilvánítás lehetőségével.

Az SZMSZ módosításának másik oka a Polgármesteri Hivatalban bekövetkezett személyi változás. Az Önkormányzati és Gazdálkodási Iroda vezetője sikeresen pályázott körjegyzői állásra, így 2011. szeptember 20-tól közös megegyezéssel megszűnik a munkaviszonya a hivatalban. Távozása indokoltá teszi az SZMSZ 58. §-ának módosítását. Az Önkormányzati és Gazdálkodási Iroda neve Önkormányzati Irodára változik, amely irodát nem új irodavezető irányítja az elkövetkező időszakban, hanem az aljegyző vezetése alá tartozik. Így az 58. § (2) bekezdése is kiegészül egy mondatral, illetve a 30. § (2) bekezdésében, a 36. §-ban, 38. § (2) bekezdésében és a 49. § (2) és (3) bekezdéseiben a névváltozás átvezetésre került.

Az Önkormányzati Iroda feladatai közül láthatóan elkerülnek a gazdálkodási feladatok. Megmarad a klasszikus önkormányzati feladatellátás, a képviselő – testületi ülések előkészítése, lebonyolítása, hivatal működtetése, gondnokság, portaszolgálat, telefonközpont működtetése, informatikai feladatok ellátása, iktató üzemeltetése.

A Városüzemeltetési és Műszaki Iroda neve megváltozik, és majd létszáma is bővül. Az iroda új neve Városfejlesztési és Üzemeltetési Iroda, és az irodán belül létrejön a Városüzemeltetési Csoport. A korábbi Építéshatósági Csoport a továbbiakban Építéshatósági Irodaként fog működni, kicsit előre gondolva azzal, hogy minden valószínűség szerint 2013-tól a járási szintű kormányhivatalhoz fog tartozni. Az irodák elnevezésében igyekeztünk a lehető legkevesebb változást létrehozni, és a Polgármesteri Hivatal egyéb szervezeti egységei pedig nem változnak. A jogalkotási program szerint elképzelhető, hogy még az idei év őszén, ha a Parlament meghatározó, sarkalatos törvényjavaslatokat, jogszabályokat fogad el, szükség lesz az SZMSZ újabb módosítására. A tervezett Városfejlesztési és Üzemeltetési Iroda foglalná magába új feladatként a gazdálkodást, amelyhez a közbeszerzési feladatok is kapcsolódnak. Oda kerülnek át munkatársak, akik többek között a fejlesztésekhez, pályázatokhoz kapcsolódó kifizetési kérelmekkel, pénzügyi elszámolásokkal is foglalkoznak. A külön Városüzemeltetési Csoport létrehozása pedig azért indokolt, mert a nagy beruházásoktól, fejlesztésektől el kell különíteni a város üzemeltetésével kapcsolatos mindennapi feladatokat, külön csoportvezetői kiadmányozási jogkörrel annak érdekében, hogy folyamatosabb és zökkenőmentesebb legyen a működés.

Az átszervezés miatt a vagyonnyilatkozat – tételre kötelezett munkakörök megnevezéséről szóló 1. számú melléklet kiegészítésére is szükség van.

Az egyes szervezeti egységek részletes feladatait jelen rendelet 2. számú függeléke a Hivatal ügyrendje tartalmazza, amely 2011. október 1-ig felálló új rendnek megfelelően módosításra kerül. Mivel a függelék nem képezi szerves részét a rendeletnek, ezért az képviselő – testületi döntés nélkül is módosítható. Az irodák munkavállalóinak részletes feladatait a munkaköri leírások tartalmazzák. Ezek is módosításra kerülnek a változásoknak megfelelően. A hivatal ügyfélfogadási rendje már korábban az egyes szervezeti egységek költözésekor módosításra került, a szervezeti átalakítással azonban várható újabb változtatás.

Kérem a Tisztelt Képviselő – testületet, hogy az előterjesztést megvitatni, és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

HATÁROZATI JAVASLAT

I.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő – testülete Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (IV. 01.) önkormányzati rendeletének módosítására kidolgozott rendelet – tervezetet elfogadja, és ____/2011. (____) önkormányzati rendeletei közé iktatja.

II.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő – testülete utasítja Tapolca Város Aljegyzőjét, hogy a képviselő – testület által megalkotott rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételhez szükséges személyi és tárgyi feltételeket biztosítsa.

Határidő: 2011. október 1.

Felelős: Aljegyző

Tapolca, 2011. szeptember 7.

Császár László sk.
polgármester

TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
_____/2011. (_____) önkormányzati rendelete

Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról (SZMSZ)
szóló 3/2011. (IV. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról

TERVEZET

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az SZMSZ 34. §-a az alábbi bekezdéssel egészül ki:

- (8) A g) és h) pontokban foglalt kivétellel az önkormányzati rendelet – tervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani, melynek keretében az állampolgárok, a nem állami és nem önkormányzati szervek, szervezetek (továbbiakban: véleményezésre jogosultak) a rendelet – tervezettel kapcsolatosan véleményt nyilváníthatnak az Önkormányzat honlapján a rendelet – tervezet véleményezésére kialakított oldalon megadott elektronikus levélcímen.
- a) A Képviselő – testület a rendeletalkotás során a beérkezett véleményeket mérlegeli, de a véleményekkel kapcsolatban egyedi válaszadási kötelezettség nem terheli.
 - b) Nem vehető figyelembe az a vélemény, amely sérti a közérkölcset, a rendelet – tervezet tárgyához nem illeszkedik, vagy név nélküli.
 - c) A rendelet – tervezetet úgy kell a véleményezésre kialakított oldalon közzétenni, hogy a tervezet céljához és hatálybalépéséhez igazodóan a véleményezésre jogosultaknak elegendő idő álljon rendelkezésre a tervezet érdemi megítéléséhez, a vélemények kifejtéséhez.
 - d) A beérkezett vélemények, a véleményezésre jogosult nevének és e-mail címének kezelése a véleményezett rendelet hatálybalépésétől számított egy évig történik. Az adatok kezelése magában foglalja az említett adatok gyűjtését, tárolását, közzétételét, felhasználását és törlését is.
 - e) A véleményezésre jogosult adatainak kezeléséhez szükséges hozzájárulást a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvényben foglalt vélelem szerint e bekezdés d) pontjában foglalt adatkezelések tekintetében megadottnak kell tekinteni. Erre a tényre és a véleményezésre jogosult adatait érintő adatkezelés szabályaira a véleményező figyelmét megfelelően fel kell hívni.
 - f) A véleményezésre jogosultak széles körét érintő rendelet – tervezettel kapcsolatos vélemények megismerése érdekében lakossági fórum szervezhető.
 - g) Nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani

- a) a fizetési kötelezettségekről,
 - b) az önkormányzati támogatásokról,
 - c) a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról,
 - d) a szervezet és intézmény alapításáról, szervezeti és működési szabályzat megállapító, és
 - e) a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról szóló rendelet – tervezeteket.
- h) Nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani a rendelet – tervezetet, ha annak sürgős elfogadásához kiemelkedő közérdek fűződik.

2. §

Az SZMSZ 58. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(1) Az egységes hivatalon belül a következő szervezeti egységek működnek:

- a) Önkormányzati Iroda
- b) Városfejlesztési és Üzemeltetési iroda
 - ba) Városüzemeltetési Csoport
- c) Építéshatósági Iroda
- d) Pénzügyi Iroda
 - da) Adócsoport
- e) Általános Igazgatási Iroda
 - ea) Hatósági Csoport
- f) Okmányiroda
- g) Főépítész
- h) Belső ellenőr
- i) Szakmai tanácsadó

(2) Az SZMSZ 30. § (2) bekezdésében, a 36. §-ában, a 38. § (2) bekezdésében és a 49. § (2) és (3) bekezdéseiben az „Önkormányzati és Gazdálkodási Iroda” szövegrész helyébe az „Önkormányzati Iroda” szövegrész kerül.

3. §

Az SZMSZ 58. § (2) bekezdése az alábbi mondattal egészül ki:

„Az Önkormányzati Irodát az aljegyző vezeti.”

4. §

A vagyonyilatkozat – tételre kötelezett munkakörököt tartalmazó 1. számú melléklet jelen rendelet 1. számú mellékletére változik.

5. §

- (1) Ez a rendelet 2011. október 1. napján lép hatályba.
- (2) Jelen rendelet 2011. október 2. napján hatályát veszti.
- (3) A rendelet egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

Tapolca, 2011. szeptember 16.

Császár László
polgármester

Ughy Jenőné
aljegyző

Vagyonyilatkozat-tételre kötelezett munkakörök megnevezése

1. Jegyző
2. Aljegyző
3. Önkormányzati főtanácsadó
4. Szakmai tanácsadó
- 5. Főépítész**
- 6. Belső ellenőr**

Pénzügyi Iroda:

1. Irodavezető
2. Csoportvezető
3. Főkönyvi könyvelő
4. Kontírozó könyvelő
5. Analitikus könyvelő
6. Pénzügyi ügyintéző
7. Adóügyi ügyintéző

Önkormányzati Iroda:

1. Önkormányzati ügyintéző (támogatások előkészítése, elszámolás ellenőrzése)
2. Gondnok
3. Számítástechnikai és kommunikációs munkatárs
4. Oktatási referens

Városfejlesztési és Üzemeltetési Iroda:

1. Irodavezető
2. Csoportvezető
3. Település- és térségfejlesztési ügyintéző
4. Vagyongazdálkodási ügyintéző
5. Városüzemeltetési ügyintéző

Építéshatósági Iroda:

1. Irodavezető
2. Építéshatósági ügyintéző

Általános Igazgatási Iroda:

1. Irodavezető
2. Csoportvezető
3. Anyakönyvvezető
4. Szociális ügyintéző
5. Hatósági ügyintéző
- 6. Gyámhatósági ügyintéző**

Okmányiroda:

1. Irodavezető
2. Nyilvántartási és Okmányügyintéző

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (IV. 01.) önkormányzati rendelet módosításához

1. Társadalmi hatások

A rendeletmódosítás alapján bevezetésre kerülő társadalmi egyeztetés biztosítja, hogy a véleményezési folyamatban a véleményeknek a lehető legszélesebb köre jelenjen meg. A rendeletek előkészítése során biztosítani fogjuk az egyeztetések átláthatóságát, azok minél teljesebb körű nyilvánosságát. A társadalmi részvétel szabályainak beépítése az önkormányzati rendeletbe – a magasabb szintű jogszabállyal való összhang megteremtésével – hozzájárul a jogrendszer egységességéhez. A rendelet módosítás garanciát jelent az állampolgárok véleményének minél pontosabb megismerésére, és a jogalkotás során történő széles körű társadalmi nyilvánosság biztosításához.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtásának közvetlen gazdasági, költségvetési hatása nincs.

3. Környezeti hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezetre gyakorolt hatása nincs.

4. Egészségügyi következmények

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségügyi következményei nincsenek.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

Az elektronikus úton történő véleményezés lehetőségének bevezetésével, és a vélemények ezúton történő feldolgozásával kapcsolatos eljárás csak csekély mértékben jelent többlet adminisztrációs terhet.

6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A jogrendszer egységességének biztosítása érdekében – a magasabb szintű jogszabályok rendelkezéseivel való összhang biztosítása érdekében – indokolt a rendelet megalkotása.

7. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és pénzügyi feltételek

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítása érdekében intézkedés szükséges, a szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Tapolca, 2011. szeptember 7.