

ELŐTERJESZTÉS**a Képviselő-testület 2012. június 15-i nyilvános ülésére**

- Tárgy:** Tapolca város jelképeiről és névhasználatáról szóló 16/2012. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosítása
- Előterjesztő:** Császár László polgármester
- Előkészítette:** Önkormányzati Iroda
Ughy Jenőné aljegyző
- Megtárgyalja:** minden bizottság

TISZTELT KÉPVISELŐ – TESTÜLET!

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő – testülete Tapolca város jelképeiről és névhasználatáról szóló 16/2012. (V. 30.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) szabályozza Tapolca város nevének és jelképeinek használatát. A Rendelet értelmében Tapolca város nevét, toldalékos névhasználatát jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, vállalkozó, bármely szervezet elnevezésében, szolgáltatásának, termékének megjelölésében, továbbá időszaki lap elnevezésében kizárólag a Képviselő – testület engedélye alapján veheti fel vagy használhatja.

A város hivatalos jelképei közé tartozik a címer, a díszzászló és a díszpecsét. A rendelet meghatározza azt is, hogy a város címere mely esetekben használható. Ezek az alábbiak:

- a város zöld színű díszzászlaján,
- Tapolca Város Önkormányzata díszpecsétjén,
- a Képviselő – testület által alapított és kiadott emléklapokon, kitüntető- vagy emlékérmeken, vagy
- a Képviselő – testület tanácskozó termeiben, a vezető tisztségviselők hivatalos helyiségeiben,
- a Képviselő – testület, a polgármester, a Képviselő – testület bizottságai felhívásain, programjain, tervein, a nem önkormányzati szervekkel kötött megállapodásokon és szerződéseken, pályázatokon,
- a képviselőknek, a Képviselő – testület bizottságainak, az alpolgármesternek, a polgármesternek, a jegyzőnek, a képviselő – testület megbízásából eredő tevékenységük során használt levélpapírjain,
- a város történetével, életével, fejlődésével foglalkozó kiadványokon és a városra utaló emléktárgyakon,

- a nemzetközi kapcsolatok során, ünnepeken, rendezvényeken, a városban tartott bemutatókon, kiállításokon,
- idegenforgalmi, propaganda kiadványokon, tájékoztató táblákon, emléktárgyakon, a városüzemeinek egyes jellegzetes termékein,
- a város gazdálkodó szervezetinek, intézményeinek emblémájaként, embléma részeként.

A Rendelet azonban nem tér ki a város nevének és a városi címernek az elektronikus használatára, valamint annak szabályaira, ezért indokolt a Rendelet módosítása. A szabályozást ki kell terjeszteni az elektronikus tájékoztatási eszközökön történő megjelenítésre, ami azért is fontos, mert magasabb szintű jogszabályok e tárgyban nem tartalmaznak konkrét rendelkezéseket.

A rendelet jelenleg nem tartalmazza azokat a névhasználati eseteket, amelyek nem képviselő – testületi engedélyhez kötöttek, ezért azok is meghatározásra kerültek. Ennek értelmében nem engedélyköteles az a névhasználat, amely jogszabályon alapul, egyházi jogi személyek részére, olyan gazdasági társaságok, intézmények, egyéb szervezetek számára, amelyet Tapolca Város Önkormányzata alapított.

A névhasználat csak akkor engedélyezhető, ha a kérelmező székhelye, telephelye vagy fióktelepe Tapolca város közigazgatási területén található.

A névhasználati és a városi címerhasználati kérelem beadása illetékmentes, a névhasználatért és a címerhasználatért díjat fizetni nem kell. Az a szerv vagy személy, amely, illetve aki megnevezésében, megjelenésében már használja Tapolca város nevét vagy címerét, és azt előzetes engedély nélkül teszi, e rendelet hatálybalépését követő 30 napon belül kérnie kell a névhasználat, illetve a címerhasználat engedélyezését. Az utólagos engedélyezési eljárásra a névhasználati, címerhasználati engedélyezési eljárásra vonatkozó szabályok az irányadóak. Elutasítás esetén a város nevének, címerének használatát 30 napon belül el kell hagynia, és ezt a cégbíróságnál is elő kell terjesztenie.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) 2012. április 15-i hatályba lépése miatt az önkormányzatoknak felül kell vizsgálnia a szabálysértési tényállásokat és következményeket tartalmazó rendeleteit. Ennek megfelelően a Rendelet is módosításra került. A Szabs. törvénnyel egyidejűleg lépett hatályba Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (4) bekezdése, mely szerint a helyi önkormányzat képviselő – testülete önkormányzati rendeletben meghatározhat tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokat. Ennek megfelelően a jogosulatlan névhasználat, illetve a jogosulatlan címerhasználat kirívóan közösségellenes magatartásnak minősíthető, melyek tényállásait külön önkormányzati rendelet állapítja meg.

Kérem a Tisztelt Képviselő – testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen!

HATÁROZATI JAVASLAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolca város jelképeiről és névhasználatáról szóló 16/2012. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetét elfogadja és/2012. (...) számon rendeletei közé iktatja.

Tapolca, 2012. június 8.

Császár László
polgármester

TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

/2012. () önkormányzati rendelete

Tapolca város jelképeiről és névhasználatáról szóló 16/2012. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

(tervezet)

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Tapolca város jelképeiről és névhasználatáról szóló 16/2012. (V. 30.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 5. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § Tapolca város nevét, toldalékos névhasználatát jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, vállalkozó, bármely szervezet elnevezésében, szolgáltatásának, termékének megjelölésében, továbbá időszaki lap elnevezésében kizárólag a Képviselő – testület engedélye alapján veheti fel, vagy használhatja. A szabályozás az elektronikus névhasználatra is vonatkozik.”

2. §

A Rendelet 2. Tapolca Város nevének használata alcíme a következő 5/A. §-al egészül ki:

„5/A. § Nem engedélyköteles az a névhasználat, amely jogszabályon alapul, egyházi jogi személy részére, olyan gazdasági társaságok, intézmények, egyéb szervezetek számára, amelyet Tapolca Város Önkormányzata alapított.”

3. §

A Rendelet 6. §-a a következő (4) – (5) bekezdésekkel egészül ki:

„(4) A névhasználat csak akkor engedélyezhető, ha a kérelmező székhelye, telephelye vagy fióktelepe Tapolca város közigazgatási területén található.

(5) A névhasználati kérelem beadása illetékmentes, a névhasználatért díjat fizetni nem kell.”

4. §

(1) A Rendelet 8. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A szabályozás az elektronikus címerhasználatra is vonatkozik.”

(2) A Rendelet 8. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) A címerhasználati kérelem beadása illetékmentes, a címerhasználatért díjat fizetni nem kell.”

5. §

- (1) E rendelet a kihirdetését követő első napon lép hatályba.
- (2) Az a szerv vagy személy, amely megnevezésében, megjelenésében már használja Tapolca város nevét vagy címerét, és azt képviselő – testületi engedély nélkül teszi, e rendelet hatálybalépését követő 30 napon belül kérnie kell a névhasználat, címerhasználat engedélyezését. Az utólagos engedélyezési eljárásra a névhasználati, címerhasználati engedélyezési eljárásra vonatkozó szabályok az irányadóak. Elutasítás esetén a város nevének, címerének használatát 30 napon belül el kell hagynia, és ezt a cégbíróságnál is elő kell terjesztenie.
- (3) E rendelet 2012. augusztus 1. napján hatályát veszti.

Tapolca, 2012. június 15.

Császár László
polgármester

Ughy Jenőné
aljegyző

HATÁSVIZSGÁLAT

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – **előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.** Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről ... önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

A Tapolca város jelképeiről és névhasználatáról szóló 16/2012. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosítására előterjesztett rendelet tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

A Tervezetnek társadalmi hatása nincs.

A Tervezet jelentősebb gazdasági és költségvetési hatásokat nem keletkeztet.

ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei

A Tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségi következményei nincsenek.

ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

A Tervezet adminisztratív terheket nem keletkeztet.

b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendelet módosítása azért volt szükséges, mert az elektronikus név- illetve címerhasználat korábban nem volt szabályozva, és magasabb szintű jogszabályok sem tartalmazzak erre

vonatkozó rendelkezést. Továbbá a rendelet nem tartalmazta azokat az eseteket, amikor nem kell engedélyt kérni a névhasználatra, ez is meghatározásra került.

A jogalkotás elmaradásának várható következménye az, hogy olyan internetes portálokon, egyéb elektronikus tájékoztató eszközökön is megjelenik, megjelenhet Tapolca város címere, amelyek nem minden esetben vetnek, vethetnek jó fényt Tapolca város hírnevére.

c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.