

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2012. november 23-i nyilvános ülésére

Tárgy: Az állattartás szabályairól szóló 19/2012. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Császár László polgármester

Előkészítő: Pápainé dr. Németh Mária Anita mb. általános igazgatási irodavezető
Általános Igazgatási Iroda

Megtárgyalja: Ügyrendi Bizottság
Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság

Meghívandó: -

TISZTELT KÉPVISELŐ-TESTÜLET!

A Képviselő-testület a 2012. május 29-i rendkívüli testületi ülésén fogadta el az állattartás szabályairól szóló 19/2012. (V. 30.) önkormányzati rendeletet.

A rendelet felülvizsgálata a megváltozott jogszabályi környezet miatt szükséges. Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) módosításáról szóló 2012. évi XVIII. törvény 5 §-a kiegészítette az Éltv. 6. §-át azzal a rendelkezéssel, miszerint mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható. A korlátozás tiltását tartalmazó rendelkezés 2012. október 1-jén lépett hatályba.

A mezőgazdasági haszonállatok a következő állatfajok: baromfi, szarvasmarha, öszvér, bivaly, kecske, szamár, juh, nyúl, prémes állat. A jelenleg hatályos 19/2012. (V. 30.) önkormányzat rendelet 5. §-a szerint a tilos a haszonállattartás a Keszthelyi út, Hősök tere, Petőfi u., Zrínyi u., Csobánc u., Kossuth u., Vörösmarty u., Véndeki u., Pacsirta u., Darányi u. Ady Endre u., Wesselényi u. által határolt területen belül, továbbá a nagyvárosias lakóterületen. Tilos haszonállatot tartani továbbá a város területén fekvő oktatási, nevelési, egészségügyi intézmények (bölcsőde, óvoda, iskola, kórház, rendelő stb.), gyermekjátsszótér, vízmű, laktanya, gyógy- és üdülőhely (strand, uszoda) sporttelep, élelmiszer tárolását, feldolgozását és forgalmazását folytató létesítmény területén (felépítményben, udvarán és egyéb területén) és telekhatárától számított 50 méteren belüli körzetben haszonállatok tartása. Ezek a rendelkezések a rendelet 5. §-ában találhatóak. A rendelet 2. melléklete tartalmazza továbbá azt a térképet, ahol pontosan meg van jelölve azon övezet, ahol nem tarthatóak haszonállatok.

Tekintettel azonban arra, hogy a megváltozott központi szabályozás szerint önkormányzati rendelet nem korlátozhatja a mezőgazdasági haszonállatok tartását, hatályon kívül kell helyezni a haszonállattartás korlátozását tartalmazó, fent idézett rendelkezéseket, azaz az önkormányzati rendelet 5. §-át és a 2. mellékletet.

Hatályban maradnak viszont továbbra is az állattartó épületek elhelyezésére vonatkozó védőtávolságokat szabályozó rendelkezések. A védőtávolságot a lakás és az állattartásra szolgáló épület egymáshoz legközelebbi nyílászárói között légvonalban kell mérni. A mezőgazdasági haszonállatok tartásának korlátozását előíró szakaszok hatályon kívül helyezése nem jelent a jövőben sem feltétel nélküli mezőgazdasági haszonállattartást a város területén, változást az jelent, hogy a város egész területén szabad majd haszonállatokat tartani a rendelet előírásainak megfelelően.

Módosult továbbá a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II. 26.) Korm.rendelet. A Kormányrendelet a korábbinál sokkal részletesebben szabályozza többek között az ebtartás szabályait. A szabályozás külön kitér arra, hogy a nagy, a közepes és a kistestű ebek minimum mekkora nagyságú területen és mekkora láncon tarthatóak, így elmondható, hogy e tekintetben a központi szabályozás teljes körű. Erre való tekintettel indokolt hatályon kívül helyezni az önkormányzati rendeletnek az eb- és macskatartás darabszámára vonatkozó rendelkezését, azaz a 10. § (2) és (3) bekezdését.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést megvitatni és a rendelet tervezetet elfogadni szíveskedjék.

HATÁROZATI JAVASLAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az állattartás szabályairól szóló 19/2012. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetét elfogadja és/2012. (...) számon rendeletei közé iktatja.

Tapolca, 2012. november 6.

Császár László
polgármester

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
___/2012. (__.__.) önkormányzati rendelete
az állattartás szabályairól szóló 19/2012. (V. 30.) önkormányzati rendelet
módosításáról

(Tervezet)

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 36. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

- (1) Hatályát veszti az állattartás szabályairól szóló 19/2012. (V. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 5. §-a.
- (2) Hatályát veszti az Ör. 10. § (2) és (3) bekezdése.
- (3) Hatályát veszti az Ör. 2. melléklete.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő első napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Tapolca, 2012. november 23.

Császár László
polgármester

Ughy Jenőné
aljegyző

HATÁSVIZSGÁLAT

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője - a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű - **előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.** Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről ... önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket".

Az állattartás szabályairól szóló rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai - a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében - az alábbiak szerint összegezhetők:

a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

A Tervezetnek társadalmi hatása, hogy a város lakói az előző évekkel ellentétben akár a belvárosi ingatlanokon is tarthatnak mezőgazdasági haszonállatokat, megszűnik továbbá az egy ingatlanban tartható ebek és macskák darabszámára vonatkozó korlátozás. A módosítás nem jelenti azonban azt, hogy a jövőben bárki saját tetszése szerint tarthatja állatait, hiszen továbbra is hatályban maradnak a haszonállatok tekintetében a védőtávolságokra vonatkozó helyi szabályok, az ebtartás szabályait pedig a központi jogszabályok részletesen meghatározzák.

A Tervezet jelentősebb gazdasági és költségvetési hatásokat nem keletkeztet.

ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei

A Tervezetben foglaltaknak megvalósulásának környezeti hatása, hogy a korábban tiltott övezetekben tartott haszonállatok trágyájának elhelyezése a rendeletben előírtak szerint kell, hogy történjen, ellenkező esetben a nem megfelelően tárolt trágya szennyezheti a környezetet, pl. kijuthat közterületre, vagy átjuthat szomszédos ingatlanra.

ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

Vélhetőleg megnövekszik a panaszok száma azáltal, hogy a város központi területein is lehetőség nyílik haszonállatok tartására, hiszen nem megszokott, hogy a belvárosi ingatlanok lakói pl. tyúkokat tartsanak. Az állattartás még abban az esetben is szaghatással és zajhatással (pl: kukorékolás) jár, ha az állattartó mindenben eleget tesz a tárgyi rendeletben foglalt előírásoknak.

b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendelet módosítását az mezőgazdasági haszonállatok tartására vonatkozó központi jogszabály változása teszi szükségessé.

A Tervezet megalkotásának elmaradása a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárását vonhatja maga után, hiszen az önkormányzati rendelet nem lenne összhangban a központi jogszabályok előírásaival. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 132. § (3) bekezdés c) pontja alapján a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásában vizsgálja a helyi önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási, továbbá jogszabályon alapuló döntési és feladat-ellátási (közszolgáltatási) kötelezettségének teljesítését.

c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.