

## ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2012. május 29-i **rendkívüli** nyilvános ülésére

- Tárgy:** Az állattartás szabályairól szóló rendelet megalkotása
- Előterjesztő:** Császár László polgármester
- Előkészítő:** Pápainé dr. Németh Mária Anita mb. általános igazgatási irodavezető  
dr. Rozgonyi Viktória önkormányzati ügyintéző
- Megtárgyalja:** Ügyrendi Bizottság  
Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság  
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
- Meghívandó:** -

### TISZTELT KÉPVISELŐ-TESTÜLET!

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) 2012. április 15-i hatályba lépése miatt az önkormányzatoknak felül kell vizsgálnia a szabálysértési tényállásokat és következményeket tartalmazó rendeleteit.

A Szabs. tv. 254. § (2) bekezdése alapján „Az önkormányzatok 2012. május 31-ig kötelesek hatályon kívül helyezni az önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezéseket.”

A fenti előírásnak megfelelően felülvizsgáltuk valamennyi rendeletünket. A felülvizsgálat során a szabálysértési rendelkezéseket tartalmazó rendeletek két csoportba kerültek elkülönítésre az alapján, hogy a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM rendelet) előírásainak megfelelnek-e.

Azon rendeletek esetében, amelyek nem felelnek meg a jogszabályszerkesztési előírásoknak, nemcsak a szabálysértési részek, hanem a teljes rendelet felülvizsgálatra került. Ennek egyik oka, hogy az IRM rendelet 102. § (1) bekezdés értelmében „A módosítás során úgy kell eljárni, hogy a módosított jogszabály egésze és a módosított szerkezeti egység megfeleljen az e rendeletben foglaltaknak.” Ebből következik, hogy valamennyi önkormányzati rendelet módosítása során az IRM rendelet követelményeit be kell emelni a módosított rendeletbe.

Tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület 2004. júniusi ülésén fogadta el az állattartás szabályairól szóló 32/2004. (VI. 29.) Kt. rendeletét (a továbbiakban: Rendelet), melynek elfogadása óta a jogszabályi környezet jelentős mértékben megváltozott, módosítása helyett a fent leírtakat figyelembe véve célszerűnek mutatkozott egy új rendelet megalkotása, melybe a szükséges módosítások bekerültek, egyidejűleg megfelel az új jogszabály-alkotási követelményeknek.

A rendelet-tervezet alapvetően megtartja az eredeti rendelet előírásait, abban csak apróbb módosítások kerültek átvezetésre, valamint kikerül a rendeletből a szabálysértési tényállást és következményt tartalmazó szerkezeti egység.

Pontosításra került a rendelet hatálya alá nem tartozó állattartás felsorolása. A Rendelet záró rendelkezései között elhelyezett értelmező rendelkezések az új rendelet 3. §-ában kaptak helyet. Bővítésre, pontosításra kerültek a haszonállattartás szabályai, így új elemként kerültek be a haszonállattartó építményekre vonatkozó rendelkezések, továbbá új rendelkezéssel bővült a trágyatárolás témaköre is. A Rendelet nem tartalmazott korábban előírást a bűzös takarmányok kezelésével, a gazdasági udvar kialakításával kapcsolatban. Változott az alcím felépítése is a korábbihoz képest: a 5. § tartalmazza a haszonállattartásra vonatkozó tilalmakat, a Rendeletben ezen előírások korábban az alcím végén kerültek megfogalmazásra. A védőtávolságokon nem változtattunk.

A kedvtelésből tartott állatokra vonatkozó szabályokat a jelenlegi jogszabályi környezethez alakítottuk: többlakásos épületben az állattartással közvetlenül érintett szomszédok írásos hozzájárulását írtuk elő, korábban valamennyi szomszéd hozzájárulása kellett. Az Alkotmánybíróság több ítéletében rámutatott arra, hogy a tulajdonhoz (lakáshasználathoz) való jog aránytalan korlátozását eredményezi, ha a rendelet az állattartáshoz a szomszédok túl széles körétől követel hozzájárulást. A helyes szabályozási mód az Alkotmánybíróság szerint az, ha a hozzájárulásra jogosultak körét amennyire lehetséges, az állattartással érintettek alkossák.

Az ebtartás szabályai bővültek: pontosítottuk, hogy az ebtartónak milyen módon kell kialakítani a kerítést, bekerült továbbá azon előírás a rendeletbe, hogy az ebtartó az állat által okozott szennyezést köteles haladéktalanul eltávolítani a közterületről.

Új elem, hogy az új rendelet által szabályozott állattartással kapcsolatos hatósági ügyekben a polgármester jár el. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 7. § (1) bekezdése szerint a jegyzőnek csak törvény vagy kormányrendelet állapíthat meg hatáskört. A helyi önkormányzati rendeletben az állattartás szabályaival összefüggésben megállapított önkormányzati hatáskör címzettje kizárólag a képviselő-testület, illetve átruházott hatáskörben annak bizottsága vagy a polgármester lehet. A jelenleg hatályos jogszabályok szerint a jegyző állattartással kapcsolatos ügyekben akkor jogosult eljárni, ha állatvédelmi szempontok merülnek fel.

A rendelet gyakorlati alkalmazhatósága szempontjából legcélszerűbb, ha az állattartási rendeletből adódó önkormányzati hatósági hatáskört a polgármester gyakorolja, melyet az Általános Igazgatási Iroda Hatósági Csoportja útján gyakorol. A rendeletben foglalt előírások megsértése esetén a polgármester kötelezheti az állattartót a megfelelő tartásra, megfelelő építési munkák elvégzését rendelheti el, továbbá szükség szerint korlátozhatja vagy megtilthatja az állattartást.

Kikerült a Rendeletből az ebazonosító biléta használatára vonatkozó szakasz. 2009. január 1-jén lépett hatályba a veszettség elleni védekezés részletes szabályairól szóló 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet. Eszerint az oltással kapcsolatosan a települési önkormányzat jegyzője helyett az oltást végző magánállatorvosok vezetnek nyilvántartást. A nyilvántartás állatorvosokhoz kerülése óta az ebtulajdonosok nem vásároltak bilétát a Hatósági Csoportnál. Mivel az ebazonosító bilétára vonatkozó rendelkezések a gyakorlatban nem teljesültek, így az új rendeletbe nem kerültek be.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést megvitatni és a rendelet tervezetét elfogadni szíveskedjék.

### HATÁROZATI JAVASLAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az állattartás szabályairól szóló rendelet tervezetét elfogadja és ...../2012. (....) számon rendeletei közé iktatja.

Tapolca, 2012. május 23.

**Császár László**  
polgármester

**TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE****/2012. ( ) önkormányzati rendelete****az állattartás szabályairól***(tervezet)*

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 36. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. Általános rendelkezések****1. §**

- (1) A rendelet hatálya kiterjed Tapolca Város közigazgatási területén:
  - a) az állattartással foglalkozó természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságra, aki, illetőleg amely az állat tulajdonosa, továbbá, aki az állatot vagy az állatállományt gondozza, felügyeli (a továbbiakban együtt: állattartó)
  - b) a 41/1997. (V. 28.) FM rendelet I. számú függelékében meghatározott kislétszámú haszonállat-tartásra,
  - c) a kedvtelésből tartott állattartásra.
- (2) A rendelet hatálya nem terjed ki: a társasházban tartott állatokra, a vadon élő, az állatkertben, vadaskertben vagy vadasparkban élő állatokra, a cirkuszi menaszériára, állatkiállításra, vágóhídra, engedéllyel működő állatfelvásárló telepre, lósport telepre, nagy létszámú állattenyésztő és állattartó telepre, állatkórházra, gyepmesteri telepre, laboratóriumi kísérleti állattartásra és a fegyveres testületek állattartására, kedvtelésből tartott állatokat forgalmazó kereskedelemre, vakvezető, segítő és jelzőkutyákra, valamint az anyanevelő és pároztató méhésztelepre.
- (3) E rendelet alkalmazása szempontjából nem minősül állattartásnak az esetenként közvetlen fogyasztásra beszerzett, levágásra szánt, legfeljebb 3 napig tartott kisállat. Közvetlen fogyasztásra maximum 3 állat tartható egyidejűleg. Az állatokat fogyasztásig zárt helyen kell tartani.

**2. §**

- (1) Az ezen állattartási rendeletben szabályozott, állattartással kapcsolatos hatósági ügyekben a polgármester jár el.
- (2) A polgármester a rendelet előírásai betartásának ellenőrzésére helyszíni szemlét tarthat, továbbá az állattartótól az állattartással kapcsolatos felvilágosítást, adatot kérhet, az állattartással kapcsolatos adatokba betekinhet.

- (3) A polgármester hatáskörét az Általános Igazgatási Iroda Hatósági Csoportja útján gyakorolja.
- (4) A rendelet előírásainak megsértése esetén a polgármester az állattartót felhívhatja a rendelet szabályainak megfelelő állattartásra, az állattartót meghatározott építési munkák elvégzésére kötelezheti, továbbá korlátozhatja vagy megtilthatja az állattartást.

### 3. §

E rendelet alkalmazásában:

1. állattartás: az állatok olyan feltételek közötti tartása, amelyben azok egészsége, illetve jó közérzete az ember figyelmétől, gondoskodásától függ.
2. állattartó: az állat tulajdonosa, illetve aki az állatot gondozza, felügyeli.
3. haszonállat: ló, szamár, öszvér, szarvasmarha, bivaly, sertés, juh, kecske, baromfi, nyúl, prémes állat, méh.
4. jó gazda gondossága: az az emberi tevékenység, amely arra irányul, hogy az állat számára olyan életkörülményeket biztosítson, amely az annak fajára, fajtájára és nemére, korára jellemző fizikai, élettani, tenyésztési és etológiai sajátosságainak, egészségi állapotának megfelel, tartási, takarmányozási igényeit kielégíti (elhelyezés, táplálás, gyógykezelés, tisztán tartás, nyugalom, gondozás, kiképzés, nevelés, felügyelet)
5. kedvtelésből tartott (lakásban tartható) állatok: mindaz, ami nem minősül haszonállatnak. Pl. macska, eb, díszmadár, díszhal, kistestű rágcsáló stb.
6. kutyafuttatás: az állat póráz és szájkosár nélküli szabadon engedése az erre kijelölt területen.
7. kutyasétáltatás: az állat pórázon történő vezetése.
8. társasház: olyan lakóépület és nem lakás céljára szolgáló épület, amelyre a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény vonatkozik.
9. többlakásos épület: mindaz az épület, ami nem minősül társasháznak.

### 4. §

- (1) Az állattartó köteles állatait a jó gazda gondosságával tartani, megbetegedés esetén gyógyíttatni, védőoltásban részesíteni, higiénikus körülmények között tartani, élősködők észlelése esetén azok irtásáról gondoskodni.
- (2) Az állatot az állattartással érintett közvetlen szomszédok nyugalmanak zavarása (zaj, bűz stb.) nélkül kell tartani, úgy, hogy az állat más testi épségét, egészségét ne veszélyeztesse, anyagi kárt ne okozzon se személynek, se közösségnek.

## 2. Haszonállatok tartása

### 5. §

- (1) Tilos a város területén fekvő oktatási, nevelési, egészségügyi intézmények (bölcsőde, óvoda, iskola, kórház, rendelő stb.), gyermekjátsszótér, vízmű, laktanya,

gyógy- és üdülőhely (strand, uszoda) sporttelep, élelmiszer tárolását, feldolgozását és forgalmazását folytató létesítmény területén (felépítményben, udvarán és egyéb területén) és telekhatárától számított 50 méteren belüli körzetben haszonállatok tartása.

- (2) Tilos a haszonállattartás a településközponti területen: Keszthelyi út, - Hősök tere, - Petőfi u.,- Zrínyi u., - Csobánc u., - Kossuth u., - Vörösmarty u., - Vendeki u., - Pacsirta u., - Darányi u. - Ady Endre u. - Wesselényi u. által határolt területen belül, továbbá a nagyvárosias lakóterületen. (2. melléklet)

## 6. §

- (1) A település belterületén haszonállatot csak állattartó épületben lehet tartani. Az állatok elhelyezésére szolgáló létesítményeknek meg kell felelnie az építésügyi, az állategészségügyi, a közegészségügyi, a környezetvédelmi, továbbá az állatvédelmi előírásoknak.
- (2) A város közigazgatási területén az állatok az 1. mellékletben meghatározott védőtávolságok betartásával tarthatók.
- (3) A védőtávolságot a lakás és az állattartásra szolgáló épület egymáshoz legközelebb lévő nyílásai között légvonalban kell mérni.
- (4) A város külterületén az állattartás engedélyezett. Az állattartó épületek létesítése során a védőtávolságokra vonatkozó előírásokat a külterületen is be kell tartani. A védőtávolság csökkentése egyedi kérelemre sem engedélyezhető.

## 7. §

- (1) Az állatok elhelyezésére szolgáló építményeket könnyen tisztítható, hézagmentes, szilárd, csúszásmentes burkolattal kell ellátni. Az állattartásra szolgáló építmények szellőzőnyílásait a saját udvar felé kell kiképezni.
- (2) A kertművelés céljára használt trágyát 24 órán belül földbe kell dolgozni, vagy a felhasználásig ugyanezen határidőn belül földdel be kell takarni.
- (3) Az állattartónak biztosítani kell, hogy a trágyalé a szomszéd telkére, vagy a közterületre ne folyhasson át, valamint a saját telkét ne szennyezze és a talajt, talajvizet ne fertőzze. A trágya és a trágyalé közcsatornába nem vezethető.
- (4) Kis létszámú állattartás esetén a trágyagyűjtő helyét úgy kell kialakítani, hogy a gyűjtőbe víz, valamint a gyűjtőből szennyező anyag szét ne folyhasson. E célból vízzáró aljzatú és zárt trágyagyűjtőt kell létesíteni, fertőtlenítéséről és takarításáról gondoskodni kell. A trágyagyűjtőt szilárd burkolattal kell ellátni, és legalább 3 oldalról megfelelő magasságú, zárt védőfallal kell körülvenni. Az almostrágya tárolására szolgáló trágyatelephez csatlakozóan a híg rész

befogadására megfelelő kapacitású zárt, talajszint alatti trágyalé-akna létesítése szükséges.

- (5) Az állatok elhelyezésére szolgáló létesítményeket, azok helyiségeit (ólakat, ketreceket) – amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik – szükség szerint, de legalább naponta takarítani kell.

### **8. §**

- (1) A város területén állat csak zárt területen (elkerített udvaron) tartható. A gazdasági udvart tisztán kell tartani, szükség esetén gondoskodni kell a kártékony állatok, rágcsálók, legyek, rovarok irtásáról. Az állattartónak gondoskodni kell a kellemetlen szagot árasztó takarmány fedett, zárt tárolásáról.
- (2) Állatot közös udvarban, kertben, közös tulajdonú ingatlanon csak a tulajdonos-, vagy bérlőtársak írásbeli hozzájárulásával szabad tartani.
- (3) Állatot legeltetni csak az állattartó tulajdonában, illetve jogszerű használatában levő területeken, a legeltetésre vonatkozó egészségügyi előírások betartásával szabad.
- (4) Tilos a haszonállatot a közterületre kiengedni, a város utcáin és közterületein legeltetni.

### **9. §**

Galambot csak ott lehet tartani, ahol galambdúc vagy ketrec megfelelően, a közegészségügyi, állategészségügyi szabályok betartásával elhelyezhető. Lakóház - kivéve családi ház- padlásán vagy erkélyén galamb tartása tilos.

## **3. Kedvtelésből tartott állatok tartása**

### **10. §**

- (1) A kedvtelésből tartott állatok a közegészségügyi és állategészségügyi szabályok betartásával külön engedély nélkül tarthatók.
- (2) Többlakásos épületben lakásonként 1 db eb, 1 db macska, valamint egyszeri szaporulatuk 3 hónapos korig, kertesi családi házban és udvarán 2 db eb, 2 db macska, valamint egyszeri szaporulatok 3 hónapos korig tartható.
- (3) A (2) bekezdésben meghatározott számúnál több állat tartása csak az állattartással közvetlenül érintett szomszédok írásbeli hozzájárulásával tartható.
- (4) Állatot közös udvarban, kertben, közös tulajdonú ingatlanon csak a tulajdonos-, vagy a bérlőtársak írásbeli hozzájárulásával szabad tartani.

- (5) Többlakásos épület lépcsőházában, padlásán, közös használatú helyiségeiben állatot tartani tilos. A 3. mellékletben felsorolt nagytestű ebajták és keverékei többlakásos épületben, mivel testsúlyuk a 40 kg-ot, marmagasságuk a 60 cm-t a szakirodalom szerint meghaladja, nem tarthatók.

#### **4. Az ebtartás szabályai**

##### **11. §**

- (1) Az ebeket a tulajdonosai úgy kötelesek tartani, hogy azok elkóborolni, közterületre felügyelet nélkül kijutni ne tudjanak.
- (2) Bekerítetlen ingatlanon – szőlőben, kiskertben stb. – ebet szabadon tartani tilos. Az állattartó kötelessége gondoskodni arról, hogy az eb a tartási helyét, és az ingatlan határait ne hagyassa el.
- (3) Bekerített ingatlanon eb szabadon tartható, azonban a kerítést úgy kell kialakítani, hogy az eb közterületre való kijutását, szomszédos ingatlanra történő bejutását, valamint a kerítés résein történő kiharapását megakadályozza.
- (4) Harapós, támadó, vagy kiszámíthatatlan természetű ebet nappal biztos módon megkötve kell tartani. A telep, ház, lakás bejáratán a harapós kutyára utaló megfelelő figyelmeztető táblát szembetűnő módon el kell helyezni. Éjszaka az eb megkötés nélkül tartható, amennyiben a bekerített és lezárt helyről történő kiszabadulása biztos módon megakadályozható.
- (5) Közterületen ebet csak pórázzal lehet sétáltatni, kivéve, ahol tábla tiltja. A rendelet 4. mellékletében felsorolt kutyafajtákat közterületen csak 14. életévét betöltött személy sétáltathatja, futtathatja.
- (6) Az ebek közterületen történő szabad mozgásának biztosítására az 5. mellékletben felsorolt területek szolgálnak. Az ebet futtató köteles gondoskodni arról, hogy az állat a kijelölt terület határait ne hagyassa el.
- (7) Az állattartó köteles gondoskodni arról, hogy az eb a közterületet ne szennyezze. Az eb által a közterületen okozott szennyeződés azonnali eltávolításáról az állattartó köteles gondoskodni.

##### **12. §**

- (1) Amennyiben oktatási, kulturális, egészségügyi illetve szociális intézmény közelében tartott eb a csendet tartósan – folyamatos ugatásával – háborítja, és ezzel az érintett intézmény működését zavarja, az eb tartását meg lehet tiltani, vagy az ebtartást korlátozni lehet.
- (2) Ha az ebtartó nem szándékozik ebét vagy szaporulatát tovább tartani, köteles elhelyezéséről gondoskodni. A tartani nem kívánt ebet (ebeket) az állattartó



felajánlhatja a gyepmesternek, aki köteles az ebet átvenni. Amennyiben az eb átvétele az ebtartó ingatlanán történik, az ebtartó köteles a szállítási díjat megfizetni.

- (3) A kóbor és közterületen felügyelet nélkül hagyott ebeket a gyepmester köteles befogni, és a gyepmesteri telepre szállítani. A befogott ebet a tartási és szállítási költségek megtérítése mellett a tulajdonos kiválthatja. A 14 napig ki nem váltott ebek értékesíthetők vagy kiirthatók.
- (4) Ha a befogott eb tulajdonosa ismertté válik, a gyepmester köteles ellene szabálysértési eljárást kezdeményezni.

## **5. Záró rendelkezések**

### **13. §**

- (1) Ez a rendelet 2012. június 1. napján lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti az állattartás szabályairól szóló 32/2004. (VI. 29.) Kt. számú, a 3/1976. (VII. 3.) számú, 8/1981. (VI. 26.) számú, a 2/1982. (IX. 24.) számú, és az 5/1988. (VI. 1.) számú rendelet.

Tapolca, 2012. május 29.

**Császár László**  
polgármester

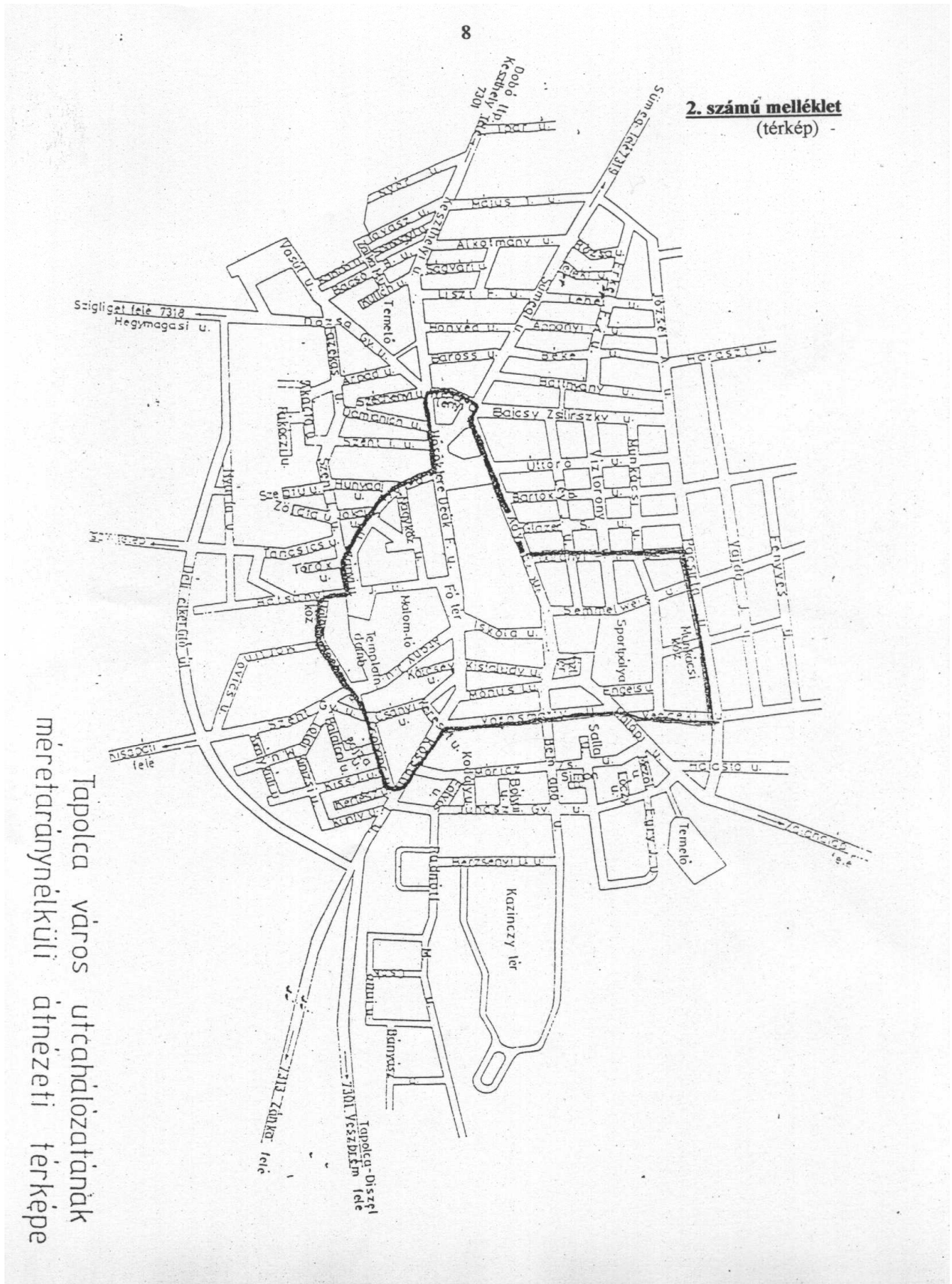
**Ughy Jenőné**  
aljegyző

## 1. melléklet a /2012. ( ) önkormányzati rendelethez

**Az állattartásra szolgáló melléképületek, telepek, és trágyatárolók létesítésekor betartandó legkisebb távolságok és védőtávolságok**

Állattartás	Állat szám (db)		Legkisebb távolság (m)				Védőtávolság (m)		
			Saját lakás	Ásott kút	Saját víz-ellátás, fűrkút	Egyéb fürdő-medence	Közterület	Szomszéd épület	Hátsókert
Állattartó épület család önellátására	Baromfi (galamb)	0-20	5	10	5	5	15	8	6
		21-50	5	10	5	10	15	10	6
		51-200	10	15	10	15	15	15	6
	Nyúl Broiler	1-20 1-200	5	15	10	5	15	10	6
Sertés Juh Kecske Strucc	1-5	10	15	10	10	15	10	6	
Ló Szarvasmarha	1-2	0-5	15	10	10	15	10	6	
Kislétszámú állattartó telep	Baromfi Nyúl Broiler	201-500	15	25	20	20	25	20	15
		21-50 201-2000							
	Sertés Juh Kecske Strucc	6-100 6-200 6-200 6-50	25	25	20	25	25	20	15
Ló Szarvasmarha	3-30 3-50	15	25	20	20	25	20	15	

2. melléklet a /2012. ( ) önkormányzati rendelethez



Tapolca város utcahálózatának  
méretarány nélküli átnézetű térképe

**Többlakásos lakóépületben és ezek udvarain nem tartható ebajták:**

- |                     |                         |                          |
|---------------------|-------------------------|--------------------------|
| 1. Bernáthegyi      | 10. Rhodesiai ridgeback | 19. Kuvasz               |
| 2. Bullmasztiff     | 11. Rottweiler          | 20. Pireneusi hegyikutya |
| 3. Dobermann        | 12. Sarplaninai juhász  | 21. Boxer                |
| 4. Dog              | 13. Óriás schnauzer     | 22. Vizslák              |
| 5. Hovawart         | 14. Újfundlandi         | 23. Pointerek            |
| 6. Ír farkaskutya   | 15. Berni pásztor       | 24. Vérebek              |
| 7. Leonbergi        | 16. Briard              | 25. Szetterek            |
| 8. Nápolyi masztiff | 17. Kaukázusi juhász    | 26. Agarak               |
| 9. Német juhász     | 18. Komondor            |                          |

## 4. melléklet a /2012. ( ) önkormányzati rendelethez

**A közterületen csak 14 éves kort betöltött  
személy által sétáltatható, futtatható kutyafajták:****I. Őrző-védő kutyák:**

1. Angol bulldog
2. Bernáthegyi
3. Boxer
4. Bullmasztiff
5. Bullterrier
6. Dobermann
7. Dog
8. Eurázsiai
9. Hovawart
10. Ír farkaskutya
11. Leonbergi
12. Nápolyi masztiff
13. Német juhász
14. Óangol juháskutya
15. Rhodesiai ridgeback
16. Rottweiler
17. Sarplaninai juhász
18. Óriás schnauzer
19. Közép schnauzer
20. Újfundlandi
21. Óriás uszkár

**II. Vadászkutyák:**

1. Magyar vizsla
2. Magyar drótszőrű vizsla
3. Német drótszőrű vizsla
4. Pointer
5. Pudel pointer
6. Angol véreb
7. Bajor hegyi véreb
8. Hannoveri véreb
9. Arany retriever
10. Labrador retriever
11. Angol szetter
12. Gordon szetter
13. Ír szetter
14. Jagd terrier
15. Skye terrier
16. Welsh terrier
17. Basset hound
18. Erdélyi kopó
19. Afgán agár
20. Angol agár
21. Arab agár
22. Magyar agár
23. Orosz agár
24. Perzsa agár

**III. Pásztorkutyák:**

1. Berni pásztor
2. Briard
3. Kaukázusi juhász
4. Komondor
5. Kuvasz
6. Pireneusi hegyikutya

**IV. Kedvtelésből tartott:**

1. Bedlington terrier

5. melléklet a /2012. ( ) önkormányzati rendelethez

**Az ebek futtatására kijelölt területek és közterületek  
Tapolca városban**

1. 733. hrsz-ú terület: a Patakpart erre alkalmas része
2. 3437/50. hrsz-ú közterület: a Kazinczy tér 7-9. számú ingatlanok és a hőközpont mögötti terület
3. 1877/19. hrsz-ú közterület: Klapka út 9. (Dobó ltp.) sz. ingatlan utáni rész észak felé
4. 0394/2. hrsz-ú terület (Diszel): az orvosi rendelő és az elkerülő út közötti rész.

## HATÁSVIZSGÁLAT

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

**17. § (1) A jogszabály előkészítője** - a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű - **előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.** Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről ... önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

### **(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell**

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
  - ab) környezeti és egészségi következményeit,
  - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

**Az állattartás szabályairól** szóló rendelet tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai - a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében - az alábbiak szerint összegezhetők:

#### **a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása**

##### **aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai**

A Tervezetnek társadalmi hatása nincs.

A Tervezet jelentősebb gazdasági és költségvetési hatásokat nem keletkeztet.

##### **ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei**

A Tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségi következményei nincsenek.

##### **ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai**

A Tervezet adminisztratív terheket nem keletkeztet, az eddig alkalmazott szabályok nem változnak.

#### **b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei**

A rendelet megalkotásának szükségességét törvényi szabályozás, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 254. § (2) bekezdése kötelező előírása indokolja.

A Tervezet megalkotásának elmaradása sérti a törvény rendelkezését, így a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárását vonhatja maga után. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 132. § (3) bekezdés c) pontja alapján a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásában vizsgálja a helyi önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási, továbbá jogszabályon alapuló döntési és feladat-ellátási (közszolgáltatási) kötelezettségének teljesítését.

A rendelet gyakorlati alkalmazhatósága szempontjából elengedhetetlen, hogy a hatósági ügyek intézésére a polgármester hatáskört kapjon. A szabálysértési rendelkezések kikerülésével ugyanis a rendelet előírásainak megsértése következmények nélkül maradna.

#### **c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.