

**TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
8301 Tapolca, Hősök tere 15.

Ügyiratszám: 1/100-33/2012.

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete **2012. október 26-án (péntek) 08.45 órai** kezdettel megtartott *rendkívüli nyilvános* üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal 49. számú tanácskozóterme  
(8300 Tapolca, Hősök tere 15.)

**Jelen vannak:** Császár László polgármester  
Bakos György  
Bognár Ferenc  
Horváthné Németh Edit  
Horváthné Szalay Gyöngyi  
Lévai József  
Marton József  
Rig Lajos  
Sági István  
Sólyom Károly képviselők

**Tanácskozási joggal, meghívott vendégek:**

Ughy Jenőné aljegyző, Parapatics Tamás önkormányzati főtanácsadó, Schönherrné Pokó Ildikó Pénzügyi Irodavezető, Hársfalvi József Városfejlesztési és Üzemeltetési Irodavezető, Papp Zoltán Tamás főépítész, Kovács Tímea anyakönyvvezető, dr. Rozgonyi Viktória önkormányzati ügyintéző, Vasáros Nikoletta jegyzőkönyvvezető,

Benczik Zsolt - járási biztos, Rédli Károly - a Tapolca Kft. ügyvezető igazgatója,

**Császár László polgármester:** Köszönti képviselő társait, a megjelent vendégeket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes, két képviselő társuk igazoltan jelezték távolmaradásukat. Javasolja, hogy a Képviselő-testület mai rendkívüli nyilvános ülésén a meghívóban szereplő napirendi pontok kerüljenek megtárgyalásra. Javaslatát szavazásra teszi fel.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal - egyhangúlag - egyetért azzal, hogy a következő napirendi pontok kerüljenek megtárgyalásra:

152/2012. (X.26.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI

HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete mai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

### NAPIREND

- 1) **Az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló 30/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*
- 2) **Járási hivatal kialakításával kapcsolatos megállapodás jóváhagyása**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*
- 3) **Tapolca Városi Rendezvénycsarnok sérült rétegelt ragasztott fatartója, valamint a meglévő fatartók megerősítésére pénzügyi fedezet biztosítása**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*
- 4) **Napelem rendszer telepítése a tapolcai intézményekben**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*

## NAPIREND TÁRGYALÁSA

- 1) **Az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló 30/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása**  
*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Császár László polgármester:** A rendkívüli ülésnek a 2. napirendi pont adta az apropóját október 31-i határidővel. A házasságkötő terem áthelyezéséről, kijelöléséről szól az előterjesztés. A járási hivatallal kapcsolatban az önkormányzati épület átadásra kerül a házasságkötő teremmel együtt, és gyakorlatilag szükség van egy hely kijelölésére. Ezzel egyidejűleg a Tamási Áron Művelődési Központban is megkezdőnek a felújítások, tehát ott sem lesz hely rá. Megnézték, a mozi épülete erre

alkalmas hely lenne. Időközben megtörténtek azok a szükséges átalakítások, korrekciók, amelyek még jobban alkalmassá teszik a helyet a moziban erre az eseményre. Úgy gondolja, hogy a mozi külleme kívülről, belülről megfelelő, valamint a városközpontban helyezkedik el, mindenféle szempontból alkalmas, a kiszolgáló helyiségek is megvannak, tehát az anyakönyvvezető az előkészítő munkálatokat ott meg tudja oldani. A násznép elhelyezése is egy kulturált környezetet biztosít, és ezért gondolták, hogy ott jó helye lesz a házasságkötő teremnek akár hosszabb távon is, hiszen a moziban sok egyéb technikai felszereltség is van, a 2D és a hangtechnika is. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját. Koppányi Ferenc, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke távolmaradását jelezte, ezért felkéri Bognár Ferenc képviselőt a bizottsági álláspontok ismertetésére.

**Bakos György képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Marton József képviselő:** A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Bognár Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Császár László polgármester:** Képviselő társait kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kinek van kérdése, észrevétele, javaslata?

**Lévai József képviselő:** A rendelet-módosítás lecseréli az eredeti rendelet 2. bekezdését. Korábban meg volt adva a Tamási Áron Művelődési Központ is, mint házasságkötés helye.

**Ughy Jenőné aljegyző:** Igen, ez az előterjesztésben szerepel.

**Lévai József képviselő:** Nem volt alkalma megnézni az eredeti rendeletet. Az nem ugyanebben a bekezdésben volt felsorolva? Ha igen, akkor ez lecseréli, és c) pontként szerepeltetni kell. Most még nem lesz a Tamási Áron Művelődési Központban, de a továbbiakban sem tervezik?

**Császár László polgármester:** Majd eldől.

**Lévai József képviselő:** Csak azért kérdezi, hogy ne kelljen ezt félévente tárgyalni.

**Császár László polgármester:** Amit kijelöltek, az térítésmentes hely, nyilván, hogy ezt kell biztosítaniuk. Az önkormányzatnak elég egy helyet biztosítani. Ki fog alakulni a Tamási Áron Művelődési Központban is, megnézik, hogy alkalmas lesz-e ott a helye. Az esküvőknek nem mindegyike került ott lebonyolításra, hiszen van, aki

szűkebb körben, akár az irodában teszi meg a fogadalomtételt, vannak külső helyszínes esküvők is, melyek elég gyakoriak manapság.

**Lévai József képviselő:** A feltett kérdésére kapott választ is, bár nem örült neki, mert korábban volt olyan elképzelésük, hogy egy házasságkötő terem kialakítanak, az nem került megvalósításra, elég sokat ráköltöttek arra, hogy valamilyen ünnepélyes külsőt tudjanak kölcsönözni ott, ahol most tartják. Úgy gondolja, hogy fontos az, hogy egy ilyen családi esemény megfelelő helyszínen kerüljön lebonyolításra. Számára az nem megnyugtató, hogy egy irodában tartják a ceremóniát, még akkor sem, ha csak ketten. Ha már egyszer nekiállnak egy intézményt átalakítani – ahol korábban házasságkötés céljából helyszínt biztosítottak, és fontosnak tartják ezt a polgári szertartást, és erre pénzt költenek – akkor úgy kellene rá pénzt költeni, hogy ezt meg lehessen csinálni.

**Császár László polgármester:** Nem tudja, hogy képviselő úr félreértette-e azt, amit mondott. A mozi erre sok szempontból alkalmasabb, mint a korábbi házasságkötő terem. Egyrészt nagyobb befogadó képességű, 150 férőhelyes, kényelmesebb, nagyobb székek vannak benne, minden szempontból városközponti hely, tehát a parkolás sem lehet gond, hiszen a környező utcákban bárhol meg lehet állni, főleg a hétfői időszakban. A vetítövásznon előtti tér megvilágítása nem olyan volt a mozi természetéből adódóan, amilyennek lennie kellett, de ezt is megoldották. A mozi sokkal kulturáltabb hely, mint a II. emeleti házasságkötő terem. Jó néhány állampolgársági esküt is tartott már az elmúlt időszakban itt, kb. 50 ember fér el. Amíg tart a bevonulás előtti ceremónia, a násznép a lépcsőn várakozik.

**Lévai József képviselő:** Nem a II. emeleti állapotot kívánja visszahozni. Személy szerint azzal is elégedetlen volt.

**Ughy Jenőné aljegyző:** Az irodahelyiség – amikor a házasulandók csak két tanúval esküdnek – eddig is megvolt, ebben változás nincs.

**Császár László polgármester:** Bármilyen esküvőt meg lehet tartani bármilyen körülmények között, a házasulandók ragaszkodnak ahhoz – az anyakönyvvezető elmondása szerint –, hogy szűk körben két tanúval jöjjenek be és adják őket össze.

**Ughy Jenőné aljegyző:** A művelődési központ nincs kizárva az esküvői szertartások lebonyolításának a sorából. Ha elkészül, és ott kéri az ügyfél, akkor arra lehetőség van, csak azért térítést kell fizetni. Itt a különbség annyi, hogy az önkormányzatnak ki kell jelölnie egy ingyenes helyet. Jelen pillanatban miután az ún. fehérház is felújítás alatt van, ezért került a választás a mozira. Ezért mondta azt, hogy a jövőben még nincs kizárva az, hogy más helyszínen is legyen kijelölve. Sokkal nagyobb problémát lát abban, hogy rendkívül kevés a házasságkötések száma. Még egy tendencia jött ebbe bele. Nagyon sokan külső helyszínen máshol tesznek fogadalmat, amit most már törvények megengednek. Volt itt kolléga részéről nem is olyan régen, ő máshol gondolta ezt az eseményt megtartani.

**Sólyom Károly alpolgármester:** Nem támogatja, hogy a két helyszín együttesen ingyenesen rendelkezésre álljon. Ott van a két intézmény egymástól 150 méterre, semmi szükség nincs kettő kiválasztására. Ahogy aljegyző asszony is elmondta, amellett, hogy nagyon fontos eseményről van szó, a számok is mutatják, hogy sajnos nem olyan nagy igény van erre az aktusra, ez a helyszín tökéletesen lefedi Tapolca igényeit.

**Kovács Tímea anyakönyvvezető:** Az irodai esküvőkkel kapcsolatban elmondja, hogy azoknak az a vonzereje, hogy az valóban ingyenes, nagyon egyszerű szertartás, és itt nem kell esküvői szolgáltatást fizetni, melynek díja 10.000.- Ft.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el, Császár László polgármester a határozati javaslatot szavazásra teszi fel.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 9 igen szavazattal,  
1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:**

29/2012. (X.26.)

ÖNKORMÁNYZATI

RENDELET

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjakról szóló 30/2011. (XII. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 29/2012. (X.26.) önkormányzati rendelet-tervezetet elfogadja, és rendeletei közé iktatja.

**2) Járási hivatal kialakításával kapcsolatos megállapodás jóváhagyása**

*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Császár László polgármester:** Bizottsági ülésen is elmondta, hogy a járások kialakításáról szóló törvény és kormányrendelet írták elő ennek menetrendjét. Hosszú egyeztetés után több körben akár a tárgyi, akár a személyi feltételnek is megfelelnek ezek. Október 31-ig kell aláírni a két félnek, a kormány megbízott úrnak, illetve a polgármesternek a megállapodást. Mivel itt vagyoni kérdésekről is szó van, a Képviselő-testület hozzájárulásával írhatja alá a polgármester, ezért került ide a Képviselő-testület elé. A törvény előírásai szerint került a megállapodás megfogalmazásra, illetve a benne foglaltak is az alapján kerültek összeállításra. Úgy gondolja, hogy korrekt egyeztetés és egyezkedés folyamán alakult ki az eszközök, az ingatlan, illetve a személyek tekintetében is ez a dolog. Ha az önkormányzat nem támogatná, a törvény erejénél fogva akkor is életbe lép a megállapodás. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Bakos György képviselő:** Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Bognár Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén egy fő bizottsági tag nem szavazott, a szavazástól távol maradt, így a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Császár László polgármester:** Köszönti Benczik Zsolt járási biztos urat, aki természetesen részt vett a megállapodás összeállításában, illetve az egyeztetéseken, mint a kormány megbízott képviselője.

**Benczik Zsolt járási biztos:** Köszöni a lehetőséget, hogy jelen lehet a Képviselő-testületi ülésen. Úgy gondolja, hogy polgármester úr ahogy felfezette, egyáltalán nem arról van szó, hogy a jogszabály erejénél fogva amúgy is létre jön a járási hivatal, mert a tárgyalások során több fordulón keresztül folyamatosan nagyobb konstruktivitást mutatott a városvezetés, melyet ezúton is köszön. Kormány megbízott úrral és vele is egyeztettek, és sokszor már egy-egy köztisztviselőről beszélgettek hosszasan, mert az mindenki előtt ismert, hogy a járási hivatal kialakítása, a közigazgatás reformja szempontjából egy nagyon fontos momentuma lesz az egész államreformnak. Ebben a január 1-i dátum az azt jelenti, hogy zökkenőmentesen kell, hogy átkerüljenek ezek az államigazgatási feladatok a járási hivatalba, amelyek eddig az önkormányzatoknál kerültek elintézésre. Ebből legfőbb szempont az, hogy a lakosság semmit ne vehessen észre, hiszen mindannyian azért dolgoznak, hogy a lakosságot megfelelő közszolgáltatásokkal ellássák. Részint azért fogalmaz úgy a jogszabály, hogy azok a kollégák, akik eddig is ezen a területen dolgoztak – és ez nemcsak Tapolca városára igaz, hanem a környező településekre, akik egy adott körjegyzőségből bejönnek a járási hivatal központjába dolgozni. Amennyiben kérdés van, nagyon szívesen válaszol. Köszöni polgármester úrknak azt a konstruktivitást, amelyben ők is küzdöttek a kollégákért, ahogyan ő is. Gyakorlatilag az a cél, hogy a lakosság részére ezt minél zökkenőmentesebben tudják biztosítani. Kormány megbízott úr egyéb elfoglaltsága miatt nem tudott jelen lenni az ülésen, bár terv szerint úgy volt, hogy ő is tud érkezni. Mindannyian úgy állnak ehhez a kérdéshez, és az a cél, hogy a leendő kormányablak kialakításával a lakosság egy helyszínen minden ügyét tudja intézni, akár a GYES-től a tulajdoni lapig, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményen át, illetve a nagymamának az időskorúak járadékát ugyanannál az ügyintézőnél, ugyanannál az ablaknál, hogy minél kevesebb haszontalan idő teljen el, amíg ő az ügyeinek elintézésére vár.

**Császár László polgármester:** Képviselő társait kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kinek van kérdése, észrevétele, javaslata?

**Marton József képviselő:** Kérdezi, hány fő lesz a járási hivatal összlétszáma?

**Benczik Zsolt járási biztos:** A járási hivatal létszáma 40 fővel indul január 1-én, természetesen ebben jelen pillanatban betöltetlen álláshelyek vannak, tehát mikor üres álláshelyet kaptak, vagy olyan személy kerül át, aki tartósan távol van és majd két év múlva tér vissza a gyermeknevelési támogatási időszakáról, az ő feladatait is

valakinek el kell látni, tehát gyakorlatilag nagyjából 30-32 fő az, aki ténylegesen munkába is fog állni. Amikor a szakigazgatási szervek bekerülnek, akkor pedig a létszám nyilván jelentősen meg fog emelkedni, ez októberben várható.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el, Császár László polgármester a határozati javaslatot szavazásra teszi fel.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 9 igen szavazattal,  
1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:**

153/2012. (X.26.)

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a járási hivatal kialakításához szükséges melléklet szerinti megállapodásokat az abban foglalt ingatlanok használati jogának ingyenes átadásával jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Megállapodásokat és a Teljességi nyilatkozatot aláírja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**3) Tapolca Városi Rendezvénycsarnok sérült rétegelt ragasztott fatartója, valamint a meglévő fatartók megerősítésére pénzügyi fedezet biztosítása**

*Előterjesztő: Császár László polgármester*

**Császár László polgármester:** A bizottsági ülésen is elmondta, hogy folyamatban vannak az egyeztetések a gyártóval, nagy valószínűséggel a mostani álláspont szerint per lesz belőle, de ettől függetlenül a tervek alapján meg kell javítani a tetőszerkezetet. A tervezői költségbecslésre a szakemberek ajánlata alapján kb. nettó 30 millió forintból állítható helyre. Bízunk abban, hogy ennek az összegnek a jó részét majd vissza tudják szerezni valamikor, hiszen a felelőségük ebben nem ilyen nagyságrendű volt. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

**Marton József képviselő:** A Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Bognár Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Császár László polgármester:** Képviselő társait kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kinek van kérdése, észrevétele, javaslata?

**Lévai József képviselő:** Kérdezi, hogy mi az a kárösszeg, amire perlik a gyártót?

**Császár László polgármester:** Ez még nem került megfogalmazásra. Keresetet nem adtak be, megpróbálnak megegyezni. Az önkormányzat azt mondja, hogy ez nem az ő felelőségük volt, a gyártó meg azt mondja, hogy az ő felelőségük. A kettő között majd valahol találkoznak. Hogy ez mekkora mértékű lesz, azt nem tudja megmondani. Ha ebben 2/3-1/3 arányban már meg tudnának egyezni, akkor az elfogadható lenne. Annak az esélye, hogy a teljes tárgyértéket vissza tudnák perelni, minimális.

**Lévai József képviselő:** A javítás nemcsak ezt a sérült elemet érinti.

**Császár László polgármester:** Ebből adódik a többinek a kicserélése. Ha ez megsérülhetett, akkor a szakemberek szerint is le kellett volna bontani a teljes tartószerkezetet, de az nem ekkora összeg, az 100 millió forintos nagyságrend lenne. Ez abba a kárenyhítésbe tartozik, hogy ők nem ezt az utat választották, hanem az ésszerűséget, célszerűséget és a költséghatékonyságot nézték.

**Sólyom Károly alpolgármester:** Megfogalmazásuk szerint felsorolták a gyártó felé azokat az igényeket pontok nélkül, hogy az önkormányzat milyen várható követeléssel fog majd élni, a helyreállítás, a kiesett bevételek, a már akkor ismert költségek. Ennek nagysága kb. 50 millió forint. Ezzel szemben azt mondja a gyártó, hogy egyrészt nem az ő hibája, másrészt pedig állítja, hogy van még ettől is költséghatékonyabb megoldás a megjavításra, magyarul csak arra az egy tartóra szorítkozik az ő ajánlata, hogy a többihez nem is kell hozzányúlni. Két független szakértő által adott szakvélemény alapján az egy óriási felelőség azt mondani, hogy a többit nem erősítik meg, mert nem lesz vele semmi probléma. A tegnapi nap folyamán a Lignum Kft-t egyeztetésre hívták. Nagyjából már ismerik a helyreállítás várható költségeit, egyeztető tárgyalásra hívták november első hetében őket, és megnézik, hogyan reagálnak.

**Császár László polgármester:** Azért is lesz itt egy közbeszerzési eljárás keretében kiválasztva, hogy azt se lehessen mondani, hogy az önkormányzat megoldja az elképzelése szerint. Ha bíróság elé kerül az ügy, akkor azt tudják mondani, hogy ebben is a legolcsóbbat és a leghatékonyabbat próbálták kiválasztani.

**Papp Zoltán Tamás főépítész:** A lényeg az, hogy a két szakértői véleményből sem ők okoskodták ki ezt a végeredményt, hanem egy statikus szakértővel közösen konzultáltak. Szakszerűség szempontjából körbejárták ezt az egész kérdést.

**Császár László polgármester:** Gyakorlatilag ez már a harmadik szakértő, aki összefoglalta a két szakértői véleményt. Sokkal másabb vélemény nem tud kialakulni, ha bíróság elé is mennek, tehát bízik abban, hogy ezt a Lignum Kft. is



belátja. Egy gyártónak, aki most is ott van a piacon, nem biztos, hogy jó ómen, ha egy hosszabb perbe belekerül, amely esetleg sajtónyilvánosságot is kapna, hogy olyan ragasztott tartókat gyárt, amelytől esetleg balesetet szenvednek.

**Sólyom Károly alpolgármester:** Az MTI kétnaponta hívja, hogy mi van a rendezvénycsarnokkal.

**Császár László polgármester:** Eddig az önkormányzat sem úgy nyilatkozott, hogy ócsárolták volna a gyártó céget, hiszen ők nem szakemberek. Amíg nincs szakértői vélemény, addig az ember ne mondjon olyan véleményt amihez nem ért, vagy kevésbé ért, de ha eljön ennek az ideje, akkor más nyilatkozatot is lehet tenni, ami a sajtón keresztül öt perc alatt bejárja a világhálót.

**Papp Zoltán Tamás főépítész:** Amikor újra üzembe helyeződik a csarnok, akkor a közönség fogja látni, hogy nem egy megjavított, megtákolts csarnokról van szó, hanem a tervezőkkel közösen arra is törekedtek, hogy a végső megjelenése az eredeti állapotot mutassa.

**Marton József képviselő:** Kérdezi, hogy a javítási projektösszegekben a Tapolca Kft. elmaradt bevételeinek a kárenyhítése esetleg megtörténik? A csarnokot használó sportszakosztályoknak is többletköltséget okozott a csarnok nem használata. Ebben van-e lehetőség valamilyen fokú enyhítésre?

**Sólyom Károly alpolgármester:** Mondta, hogy ilyen igényük felmerült. Benne szerepelt a felszólító levelükben, de számszerűsítve is nagyjából tudják, mert igazgató úr akkori állapotnak megfelelően adott egy kimutatást, hogy mennyi a Kft. elmaradt bevétele. A szakosztályok többletköltségeit még nem ismerik. Ezeket bírósági úton nagyon nehéz lesz nyerni, de minden esetre peresíteni fogják.

**Császár László polgármester:** Ez az igényük április, május hónapban megfogalmazódott, amikor a legelső levelüket megírták, hogy igényt tartanak ezekre a jogokra. Nem valószínű, hogy annyi lesz az az összeg, hogy jut a szakosztályoknak is. Ha az önkormányzat költségének a nagyobbik hányada megtérül, akkor az már egy eredmény lesz ebben. Abba ne ringassák magukat, hogy ilyen nagyságrendet bíróság meg fog ítélni. Eddig is már több millió forintnál tartanak a szakértői díjakkal, a tervezői költségekkel, amiket nekik meg kellett előlegezni. A kiesett bevétel az is egy jelentős összeg, hiszen a költségek nem ezzel arányosan csökkennek, hiszen sok olyan költség van, amely állandóan felmerül akkor is, ha be van zárva a csarnok.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el, Császár László polgármester a határozati javaslatot szavazásra teszi fel.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

154/2012. (X.26.)

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI**

**HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolca Városi Rendezvénycsarnok sérült rétegelt fatartók megerősítésére nettó 30.000.000,- Ft + 27 % ÁFA 8.100.000,- Ft, azaz bruttó 38.100.000,- Ft-ot, Harmincnyolcmillió-egyszázezer forintot biztosít Tapolca Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tapolca város 2012. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló 3/2012. (II.20.) önkormányzati rendelet 7. melléklet Tapolca Város Önkormányzata 2012. évi 1. Tartalékai 1.2. Céltartalék, 1.2.2.2. kötvény kibocsátásából és befektetéséből származó bevétel tartaléka terhére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**4) Napelem rendszer telepítése a tapolcai intézményekben**

*Előterjesztő: Császárr László polgármester*

**Császárr László polgármester:** Már bizottsági ülésen is elmondta, hogy a pályázati kiírás a tegnapi napon került fel társadalmi egyeztetésre. Energiatermelő napelemekre lehet pályázni, melynek támogatási intenzitása 85%, nagyon kedvező. A lényeg az, hogy a pályázatban olyan helyeket érdemes kiválasztani, ahol az 50 kW teljesítményű napelem rendszer kb. 50.000 kW/évet tud energiában termelni, ahol ezt meghaladó az energia mennyisége. Az egyéb betárolási és egyéb adottságokat is figyelembe kell venni. A legoptimálisabb a lapostető, mert ott a napelemet bárhogyan lehet fordítani. Négy helyszínt jelöltek, ahol nagyobb az energiafelhasználás. A Tapolca Kft. esetében a városi rendezvénycsarnok, a Tapolcai Diák- és Közétképzető Kft. Stadion utcai épületei, a Tapolcai Általános Iskola Úttörő utcai és Kazinczy téri épülete, ahol rendelkeznek lapostetővel, és az energiafelhasználásuk egyébként jelentős, meghaladja ezt a mértéket.

**Parapatics Tamás önkormányzati főtanácsadó:** November 4-én lehet a társadalmi vitában a véleményeket megadni, azt összesítik, várhatóan november közepén megjelenik a pályázati kiírás, egy hónap beadási határidő van, tehát december 15-19. körül várható a könnyített elbírálású pályázatnak a megjelenése, ami azt jelenti, hogy addigra egy lefolytatott, feltételes közbeszerzési eljárás van, vállalkozási szerződéssel kell rendelkezni, és akkor az első napon be tudják adni a pályázatot. A keretösszeg a túljelentkezések miatt ki fog merülni.

**Császár László polgármester:** Nagy igény van rá, mert ez egy olyan befektetés, ami 3-4 év alatt a jelenlegi áron számolva megtérül. Ha ezt a négy egységet veszik, akkor kb. 10 millió forintos megtakarítást jelent éves szinten az intézmények körében. Ezeket az intézményeket az önkormányzat fogja üzemeltetni. Az a lényeg, hogy ennyi megtakarítás elérhető. Minden helyszín egy önálló projekteként szerepel, tehát ha szerencsénk van és sikeres a pályázat, akkor mindegyiket befogadják, de ha nem lesz négy, csak három, már akkor is egy szép eredményt hozhatnak. Felkéri Bognár Ferenc képviselőt, ismertesse a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság álláspontját.

**Bognár Ferenc képviselő:** A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Császár László polgármester:** Képviselő társait kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kinek van kérdése, észrevétele, javaslata?

**Horváthné Szalay Gyöngyi képviselő:** Kérdezi, hogy a Batsányi János Gimnázium melyik feltételnek nem felelt meg? Nincs meg az 50 kW?

**Parapatics Tamás önkormányzati főtanácsadó:** Polgármester úr is elmondta, hogy október 24-én tette közzé a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a pályázati tervezetet, melyet társadalmi vitára bocsátott, október 25-én készítették az előterjesztést délután, hogy a mai napon erre a legfeljebb 30 millió forint saját erő igény tárgyalható legyen. Nyilvánvaló, hogy az előzetes becslések alapján készült a négy intézmény, melynek adataival rendelkeztek, és a kulcsszó magában a pályázati kiírásban is szerepel, hogy részbeni vagy teljes egészében történő villamosenergia igényre vonatkozik, tehát ennél több lehet a villamosigény, kevesebb nem lehet, mert a támogatott kritériumok között ebben a pályázatban kb. 150-200 oldalas pályázatból és útmutatóból nem lehet biztosan elmondani, hogy mely intézmények fognak ebben részt venni. Nem támogatható az a pályázat, amelyik a hálózatra történő villamosenergia értékesítéssel termeli éves szaldóját. Olyan intézményeket kell majd választaniuk, amit majd auditál a szakértő, megfelel ennek a kritériumnak, aki nemcsak azt nézi, hogy meghaladta-e az 50.000 kW órát, vagy nem haladta meg, hanem esetleg milyen villamosenergetikai korszerűsítéssel lehetne pályázat nélkül is végrehajtani, hogy akkor alacsonyabb legyen a fogyasztás, és nem biztos, hogy ha 50.000 kW szerepel a villanyóra fogyasztáson, akkor támogatják azt az intézményt.

**Császár László polgármester:** Előszedték a 2011-es áramszámlákat, és az alapján lett összeállítva. Önkormányzat szempontjából teljesen mindegy, hogy melyik épületen van, hiszen ez nem az intézménynek termeli az áramot, hanem az önkormányzatnak, tehát az ő zsebükbe folyik be ez a pénz. A gimnáziumnál a működtetés önkormányzati feladat lesz január 1-től.

**Marton József képviselő:** Ha elfogadják.

**Ughy Jenőné aljegyző:** Akkor kellene dönteni, ha nem fogadná el a Képviselő-testület.

**Marton József képviselő:** A múltkori előterjesztés kvázi felesleges volt?

**Ughy Jenőné aljegyző:** Nem volt felesleges. Azért terjesztették elő az anyagot, hogy a Képviselő-testület tisztába legyen azzal, hogy mi vár rá január 1-től.

**Lévai József képviselő:** Az előterjesztésben az szerepelt, hogy október 31-ig visszajön az anyag.

**Császár László polgármester:** Arról volt szó, hogy az önkormányzat működtetni szeretné, arról nem kell dönteni, mert a törvény erejénél fogva így van. Arról kellene dönteni, hogy ha nem akarják. Ha úgy döntenek, hogy nem akarják, akkor az felülvizsgálatra kerül, megnézik, hogy mennyi önként vállalt feladatuk van. Ennél jóval nagyobb az önként vállalt feladataik nagysága, akkor is fizetni kellene nagy valószínűséggel. Azért nem került már ide ez a téma, mert már nincs itt a döntési kompetencia.

**Ughy Jenőné aljegyző:** Az önkormányzat annak idején azért adta át ezeket az intézményeket, mert nem igazán tudta működtetni. A törvény erejénél fogva visszakerül, és ezért gondolta úgy polgármester úr is, hogy nehogy az legyen, hogy a testület tájékoztatás nélkül maradjon. Nem igazán kellett volna odavinni a testület elé, nem kellett volna egy szándéknyilatkozatot kinyilvánítani, hogy működteti, ennek a tájékoztatás volt a lényege. Ha nem működteti és nem vállalja, arról kellett volna október 31-ig dönteni.

**Lévai József képviselő:** Előveszi majd az előterjesztést, véleménye szerint abban másról van szó.

**Parapatics Tamás önkormányzati főtanácsadó:** A pályázat kapcsán elmondja, hogy óvatosabb lenne, ismerve a várható igényeket és a rendelkezésre álló keretösszeget. Úgy gondolja, hogy egy pályázati támogatással is nagyon elégedettek lehetnek. Természetesen helyrajzi számonként vagy egységenként akár 5-6 pályázat benyújtására is lehetőségük van, csak realitása nem lesz, mert nem elegendő ez az összeg az egész országnak a napelemes rendszerrel történő lefedésére.

**Lévai József képviselő:** Nem érti az államot. Egy olyan pályázati témában, ami kimondottan nyereséges, tehát nem létrehozna valamit, amit utána működtetni kell, hanem nyereséges. Polgármester úr tájékoztatása szerint és a számok alapján 3-5 éven belül megtérül. Szerinte értelmetlen ilyen pályázatnál 85%-os pályázati intenzitás. Kevesebb támogatási intenzitás mellett is szerinte ebbe bele lehetne vágni, mert érdemes belevágni, csak akkor éppen több pályázatot lehetne támogatni, országosan összességében több hasznot lehetne vele elérni.

**Császár László polgármester:** Nem biztos, hogy mindegyik önkormányzat fel tudja vállalni.

**Lévai József képviselő:** Itt azok fognak nyerni, akik egyébként külön is meg tudnák csinálni.

**Császár László polgármester:** Nem a gimnázium pályázik, hanem az önkormányzat.

**Lévai József képviselő:** Az a lényeg, hogy az intézmény energiafelhasználása sokkal kisebb, mint amire pályáznak.

**Parapatics Tamás önkormányzati főtanácsadó:** A legcélszerűbb az lenne, hogy ha a pályázatban nem szerepelne az 50 millió forintos korlát, valamint az 50.000 kW teljesítmény, mert akkor egy naperőmű parkot is létre lehetne hozni, aztán akkor azt mondanák, hogy egy intézményt sem csinálnak belőle, hanem a közvilágítás költségeit fedezik az így megtermelt áramból.

**Lévai József képviselő:** Miért nem lehet betermelni az energiarendszerbe?

**Parapatics Tamás önkormányzati főtanácsadó:** Azért, mert a legcélszerűbb a 45.-forintért közvetlenül igénybe venni, mint akkor 22.-forintért eladni.

**Császár László polgármester:** Az energiafelhasználással nem arányosan van a termelés. Ha süt a nap, akkor termel, ha nem süt a nap, akkor nem termel. Az áramelosztó szempontjából nem a legoptimálisabban tervezhető a napelemnek a felhasználása vagy a megtermelése. Amikor este világítanak, akkor ez nem termel. Pont ellentétes a működése. Nyilván azért van ez bekorlátozva, mert egy 50 kW-os egység nem okoz ingadozást. Ehhez nem kell befogadó engedély, tehát a szolgáltató köteles átvenni az így megtermelt energiát. Túl nem mehet az a felhasználaton kívül. Ahhoz, hogy ebből valaki megéljen és nyereséget termeljen, azt a pályázatot nem támogatják. Pont az a lényeg, hogy a felhasznált mennyiséget csökkentse, és még az azon felüli különbözetet fizesse. Az energiaaudit, ami fontos része a pályázatnak, az fogja megmondani.

**Parapatics Tamás önkormányzati főtanácsadó:** A speciális és magas végzettségű szakember szükséges hozzá, és kötelező figyelembe venni azt, amit ő javasol, mert csak abban az esetben lehet benyújtani a pályázatot.

Egyéb kérdés, észrevétel nem hangzik el, Császár László polgármester a határozati javaslatot szavazásra teszi fel.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal,  
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

155/2012. (X.26.)

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete összhangban „Tapolca Város Önkormányzata 2011-2014. évek közötti gazdálkodásának Stratégiai Programja, iránymutatás a 2014-2017. évek fejlesztéseire” című dokumentumban megfogalmazottakkal a tapolcai intézményekben napelemes rendszerek telepítésére legfeljebb bruttó 30.000.000.- Ft összegű, azaz Harmincmillió forint összeget biztosít a saját erő fedezetére a “Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című, a KEOP-2014-4.10.0/A kódszámú konstrukcióra benyújtandó pályázatokhoz.

A pályázati összeg fedezetét Tapolca Város 2012. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló 3/2012. (II.20.) önkormányzati rendelet 7. sz. melléklet, 1. Cím: Tartalékok, „Felhalmozási célú céltartalék, 1.2.2.2. kötvény kibocsátásából és befektetéséből származó bevétel tartaléka” elnevezésű soron szereplő zártkörű önkormányzati „Tapolca Jövőjéért” című kötvény biztosítja.

Felhatalmazza Tapolca Város Polgármesterét a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2012. november 30.

**Felelős:** polgármester

**Császár László polgármester:** Előreláthatólag 2012. november 23-án tartanak a rendes testületi ülést, addigra sok rendelet-módosítás várható, a törvényi változásokat is keresztül kell vinni, kb. 15-20 napirendi pontra számíthatnak.

Több napirendi pont, észrevétel nem lévén Császár László polgármester megköszöni a részvételt, a rendkívüli nyilvános ülést 09.30 órakor bezárja.

K. m. f.

**Császár László sk.**  
*polgármester*

**Ughy Jenőné sk.**  
*aljegyző*