

ELŐTERJESZTÉS**a Képviselő-testület 2013. február 22-i nyilvános ülésére**

- Tárgy:** A közterület használatáról szóló 10/2012. (V.2.) önkormányzati rendelet módosítása
- Előterjesztő:** Császár László polgármester
- Előkészítette:** Városüzemeltetési Csoport
Bakos Gáborné csoportvezető
Némethné Tombor Ottilia terület- és településfejlesztési ügyintéző
- Megtárgyalja:** Ügyrendi Bizottság
Család-, Egészségügyi, Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság
- Meghívandó:** Rédlí Károly ügyvezető, Tapolca Kft.

TISZTELT KÉPVISELŐ-TESTÜLET!

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2012. májusában fogadta el a közterület használatáról szóló 10/2012. (V.2.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet).

Az eltelt időszakban a Rendelet módosítására nem volt szükség, most azonban több szempontból is szükséges. Az eltelt időszakban a jogszabályi környezetben is történt változás, és a közterület használatára benyújtott kérelmek elbírálása során is merültek fel olyan problémák, melynek megoldása rendeletmódosítással jár.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 85. § (7) bekezdése értelmében a 2013. március 1-jétől létrehozni kívánt közös hivatal megnevezése: Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal, mely miatt módosítani kell a Rendelet 4. § (1) bekezdését és a kérelem benyújtását tartalmazó 1. mellékletet. A közös hivatal többek között a polgármesteri hivatal feladatait fogja ellátni, a polgármesteri hivatal átalakul, így a rendeletben a polgármesteri hivatalra vonatkozó hivatkozásokat módosítani szükséges.

A Rendelet elfogadása óta több olyan eset is volt, amikor politikai szervezetek közterületen rendezvényt kívántak tartani. A rendezvényekhez a közterületet csak pár óra időtartamra kívánták használni. A hatályos R. 5. § (2) bekezdésének j) pontja szerint a politikai rendezvények közterület-használata esetében megállapodást kell kötni és közterület-használati díjat (250 Ft/m²/nap) kell fizetni. A gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény 6. §-a úgy rendelkezik, hogy a közterületen tartandó rendezvény szervezését a rendezvény helye szerint illetékes rendőrkapitányságnak kell bejelenteni legalább három nappal a rendezvény megtartásának tervezett időpontját megelőzően. A bejelentési kötelezettség a rendezvény szervezőjét terheli.

A törvény 15. § a) pontja szerint e törvény alkalmazásában a közterület mindenki számára korlátozás nélkül igénybe vehető terület, út, utca, tér. Fentiek alapján javaslom, hogy módosítva a Rendelet 4. § (1) bekezdésének f) pontját, a politikai rendezvények esetében előzetes bejelentés alapján valósuljon meg a közterület használata, amely azt is jelentené, hogy a Rendelet 13. § (1) bekezdése alapján a politikai rendezvények közterület használata díjmentes lesz. A módosítás következtében a Rendelet 5. § (2) bekezdésének j) pontjából törölni szükséges a „politikai” szövegrészt is.

A fentiekén túl pénzügyi vonatkozású módosításokra van szükség a közterület-használati díjat illetően.

Az eltelt időszakban több olyan eset is volt, amikor a kért közterület-használatra kiszámított díj olyan kis összegű volt, hogy a hivatal iratkezelési költségeire – postázási, számlázási költségek, vagy több esetben az egyeztetés miatt szükséges telefonköltségek - sem nyújtott fedezetet. Pénzügyi, költségtakarékossági szempontból ennek fedezetére a közterület-használati díjat illetően egy 3.000 Ft-os minimum díj bevezetése lenne célszerű a Rendelet 12. § (1) bekezdésének kiegészítésével. Kivételként a minimális díjat nem kellene alkalmazni az önkormányzat által készített helyhez kötött hirdető állványon történő hirdetés elhelyezésének féléves díjára vonatkozóan, hiszen ezt a kedvezményes díjat a R. alkotásakor pont azért vezettük be, hogy a sok használaton kívüli hirdetőhelyet kedvezményes díjon újra hasznosítani tudjuk.

Módosításra van szükség még a Rendelet 12. § (3) bekezdésében is, figyelembe véve azokat az eseteket, amikor a kérelmező közterület-használati kérelmet nyújt be, azonban a hivatalnak tudomása van róla, hogy a megelőző 5 évben az önkormányzat felé fenn álló tartozását/tartozásait csak kétszeri felszólítást követően rendezte. Ennek megelőzését szolgálná, hogy a fizetési felszólítások iratkezeléseinek fedezetére, költségtakarékosság céljából ebben az esetben a kérelmezőnek a közterület-használati díjat előre kellene megfizetnie.

A közterület-használatra megköthető időtartamot illetően ellentmondás található a Rendelet 3. § (2) bekezdése és a Rendelet 14. § (2) és (4) bekezdése között. Előbbi esetben a Rendelet megállapítja, hogy a megállapodás legfeljebb egy évre köthető, míg az utóbbi két esetben határozatlan tartalmú megállapodásról rendelkezik. Az ellentmondás miatt szükséges a Rendelet 14. § (2) és (4) bekezdéseinek módosítása a „határozatlan” szövegrészek törlésével.

A Tapolca Kft. mint az önkormányzati rendezvények szervezője jelezte felénk, hogy az általuk a Fő téren szervezett rendezvények időtartama alatt megnő a város látogatottsága, mely a városközpontban lévő üzletek forgalmának növekedését is eredményezi.

Úgy gondolja, hogy az önkormányzat által ezen időszak alatt engedélyezett, Deák F. utcai közterületeken folytatott kereskedelmi tevékenységek negatívan befolyásolják a rendezvény helyszínén lévő kereskedőket. Megemlítette még, hogy az önkormányzat lényegesen olcsóbban biztosít helyet ezeknek a tevékenységeknek.

Mivel az önkormányzatnál is ezekben az időszakokban növekszik meg a közterület-használatára vonatkozó igény, az esetleges változtatás esetén figyelembe kell venni, hogy az önkormányzati bevétel csökkenhet, ezért a rendezvények vonzáskörzetében

jelentkező közterület használati igények esetében egyeztetés szükséges a rendezvény szervezőjével. Az egyeztetésre vonatkozó kiegészítés a Rendelet a 20. §-át érinti.

Az üzemen kívül helyezett járművekre vonatkozó előírásokra vonatkozó Rendelet 27. § (5) bekezdésének módosítására van szükség a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvényben (a továbbiakban: Ptk.) foglaltak alapján. A Rendelet 27. § (5) bekezdésében meghatározott 90 napos őrzési idő ellentétes a Ptk. 129. § (1) bekezdésének b) pontjával, amely úgy rendelkezik, hogy ha valaki feltehetően más tulajdonában lévő dolgot talál, és annak tulajdonjogára igényt tart, megszerzi a tulajdonjogot, ha a tulajdonos a találastól számított egy éven belül a dologért nem jelentkezett.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendeletben foglaltak alapján önkormányzati rendelet nem tartalmazhat magasabb szintű jogszabályból való beidézést, ezért az erre vonatkozó rendelkezést törölni kell.

Szintén a Rendelet 27. § (5) bekezdését érinti az is, hogy mivel az üzemképtelen járművek tárolása az önkormányzat feladata, a tárolással kapcsolatban felmerülő költségek elszámolása a hivatal, a Városüzemeltetési Csoport feladatköréhez tartozik. Ebből kifolyólag nem a tárolással megbízott, hanem a hivatal az, aki csak a felmerült költségek megtérítését követően köteles a járművet a jelentkező tulajdonosnak átadni. Amennyiben a tulajdonos jelentkezik az önkormányzat által elszállított és tárolt gépjárművéért, abban az esetben az önkormányzat részéről felmerült költségek tulajdonos által történő megtérítéséhez szükséges a szállítással és tárolással kapcsolatosan felmerült költségek igazolása. E nyilvántartás vezetésére vonatkozóan szükséges a Rendelet 27. §-ának bővítése egy új rendelkezéssel.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést megvitatni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

HATÁROZATI JAVASLAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közterület használatáról szóló 10/2012. (V.2.) önkormányzati rendeletének módosítására kidolgozott rendelet-tervezetet elfogadja és azt/2013. (.....) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.

Tapolca, 2013. február 14.

Császár László
polgármester

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
/2013. (II. .) önkormányzati rendelete

a közterület használatáról szóló
10/2012. (V.2.) önkormányzati rendelet módosításáról

(tervezet)

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) a közterület használatáról szóló 10/2012. (V.2.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 4. § (1) bekezdése, bevezető mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal Városüzemeltetési Csoportjához (továbbiakban: hivatal) tett előzetes bejelentés alapján létrejövő közterület-használat esetei:”

(2) A R. 4. § (1) bekezdésének f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„f) Politikai rendezvények, továbbá Tapolca város területén tevékenykedő közhasznú szervezetek által – az alapító okiratban foglalt tevékenységi körük szerinti – szociális, karitatív, vagy kulturális rendezvények megtartásához szükséges közterület-használat,”

2. §

A R. 5. § (2) bekezdésének j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„j) tűzijátékhoz, kiállításához, vásárhoz, sport-, és kulturális rendezvényekre, kivéve a 4. § (1) bekezdés e) és f) pontjában foglaltakat,”

3. §

(1) A R. 12. § (1) bekezdése a következő (1a) rendelkezéssel egészül ki:

„(1a) 3.000 Ft minimális díj alkalmazandó, amennyiben a 3. mellékletben foglalt táblázat alapján kiszámított közterület-használati díj – a táblázat 6. pontja kivételével – nem éri el a 3.000 Ft összeget.

(2) A R. 12. § (3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A díjat a közterület-használatot megelőzően, de legkésőbb a megállapodásban megállapított fizetési határidőig kell megfizetni. Amennyiben kérelmező a megelőző 5 évben az önkormányzat felé fennálló tartozását csak kétszeri felszólítást követően rendezte, a közterület-használati díjat előre kell megfizetnie.”

4. §

(1) A R. 14. § (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Használó a megállapodást 8 napos felmondási idővel indokolás nélkül, felmondhatja. „

(2) A R. 14. § (4) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A használatba adó a megállapodást 15 nap felmondási idővel felmondhatja, amennyiben a terület más célú hasznosítását várospolitikai okok (városrendezés, városkép javítása, vagy egyéb ingatlanhasznosítás, stb.) indokolják. „

5. §

A R. 20. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A több napos, városi ünnepnapokhoz kötődő (pl. Tapolca Tavasz, Tapolcai Ünnepi Napok, Adventi várakozás stb.) önkormányzati rendezvények időtartama alatt, a rendezvények vonzáskörzetében jelentkező közterület használati igények esetében egyeztetés szükséges a rendezvény szervezőjével. „

6. §

(1) A R. 27. § (5) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az önkormányzat csak a felmerült költségek megtérítését követően köteles a járművet a jelentkező tulajdonosnak átadni. „

(2) A R. 27. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az elszállított és az önkormányzat által tárolt gépjárművekről a hivatal nyilvántartást vezet, amely tartalmazza a szállítással és tárolással kapcsolatosan felmerült költségeket alátámasztó dokumentumokat. „

7. §

A R. 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

8. §

Ez a rendelet 2013. március 1-jén lép hatályba, és a hatálybalépést követő első napon hatályát veszti.

Tapolca, 2013. február 22.

Császár László
polgármester

Ughy Jenőné
aljegyző

**TAPOLCAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
VÁROSÜZEMELTETÉSI CSOPORT**

közterület használatára vonatkozó bejelentés / megállapodás iránti kérelem

Kérelmező (gazdasági társaság esetén cégneve, és a felelős ügyintéző neve):

.....azzal a

kérelemmel

fordulok Tapolca Város Polgármesteréhez, hogy az alábbi tevékenységre a megjelölt helyen, a megjelölt időtartamra és célból a közterület-használatát engedélyezni szíveskedjen.

1. Kérelmező állandó lakóhelye, telephelye, telefonszáma:

.....

2. Közterület-használat célja, módja (tábla, asztal, standard stb.) és mértéke (m²):

.....
.....

3. Közterület-használat időtartama:

.....

4. Közterület-használat helye (igénybe venni kívánt közterület pontos meghatározása, egyértelmű leírással vagy helyszínrajzzal):

.....

5. Ha a kérelmező gazdasági társaság vagy egyéni vállalkozó, adószáma:

.....

6. A közterület-használati díjat

egy összegben

negyedévente

félévente

kívánom megfizetni (megfelelőt aláhúzni).

7. A kérelemhez mellékelni kell:

- a) a kérelmező által folytatni kívánt tevékenység gyakorlására való jogosultság hitelt érdemlő igazolását,
- b) zöldterület, közpark használata esetén a terület helyreállítására vonatkozó nyilatkozatot,

- c) forgalmat befolyásoló közterület-használat esetén egy $M = 1 : 1000$, vagy $M = 1 : 500$ -as méretarányú forgalomszabályozási tervet, a rendőrség hozzájárulását valamint az érintett útvonalon tömegközlekedést lebonyolító szervezetek hozzájárulását.
- d) közterületen történő felépítmény elhelyezése esetén a felépítmény konkrét helyének megállapítására alkalmas, lehetőleg szakember által készített $M=1:500$ -as (esetleg $M=1:1000$ -es) méretarányú helyszínrajzot, illetve a megjelenést ábrázoló tervet vagy fényképet,
- e) kulturális rendezvény, vásár, mutatóanyagos tevékenység, vagy egyéb, több ember részvételével járó hasonló rendezvény esetében a terület takarítására vonatkozó nyilatkozatot,
- f) a közterület használatáról szóló 10//2012. (V.2.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdés e) és f) pontjaiban meghatározott kulturális, karitatív és szociális célú közterület-használat kivételével, az ilyen tárgyú bejelentéshez csatolni kell a rendezvény programját,
- g) A kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendeletben engedélyhez kötött termék árusítására, vagy más ilyen tevékenység folytatására vonatkozó kérelemhez, az ezen engedélyek, bizonyítványok, stb. meglétéről szóló nyilatkozatot.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Tapolca,

.....

kérelmező aláírása

HATÁSVIZSGÁLAT

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője - a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű - **előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.** Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről ... önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

A közterület használatáról szóló 10/2012. (V.2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai - a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében - az alábbiak szerint összegezhetők:

a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

A Tervezetnek társadalmi hatása nincs.

A Tervezet gazdasági és költségvetési hatásokat nem keletkeztet.

ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei

A Tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségi következményei nincsenek.

ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

A Tervezet adminisztratív terheket nem keletkeztet.

b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendelet megalkotásának szükségességét a jelenleg hatályos rendelet hiányosságai indokolják.

A szabályozás elmaradásnak jogszabályon alapuló következménye nincs.

c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.