

## ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2013. november 22-i nyilvános ülésére

<b>Tárgy:</b>	<b>Helyi adókról szóló rendelet módosítása</b>
<b>Előterjesztő:</b>	Császár László polgármester
<b>Előkészítette:</b>	Dénes Emil adócsoport vezető
<b>Megtárgyalja:</b>	Minden bizottság

### TISZTELT KÉPVISELŐ-TESTÜLET!

#### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az önkormányzat egyik alapjoga, hogy önkormányzati rendeletek útján, törvény keretei között megállapítja a helyi adók fajtáit és mértékét. E jogot Magyarország Alaptörvénye és az önkormányzati törvény biztosítja az önkormányzatoknak. Az önkormányzati adóhatóság által beszedett önkormányzati adók évről évre tervezhető és biztos bevételi forrást jelentenek. A helyi adóknak elsősorban a közszolgáltatások finanszírozását kell fedezniük, az adóterheknek arányban kell állniuk a közszolgáltatások számával, minőségével, és az adózók teherviselő képességével.

*A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényen (a továbbiakban: Htv.) és a helyi adókról szóló 21/2011. (XII. 12.) önkormányzati rendeleten (a továbbiakban: R.) alapuló rendelettervezetünket a rendelkezésre álló adatok, illetve a Htv. tervezete alapján dolgoztuk ki. A jövő évi költségvetési törvénynek szintén csak a tervezete ismert előttünk. Az ismert törvény-tervezet szerinti módosítások várhatóan nem érintik a helyi adó rendeletünket.*

A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Stab. tv.) 32. §-a szerint adókötelezettséget megállapító, az adóalanyok körét bővítő, az adó mértékét növelő, illetve kedvezményt, mentességet megszüntető jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie. Ezen rendelkezés az önkormányzati adórendeletekre is vonatkozik. Ebből következően, ha 2014. január 2. napján szeretnénk hatályba léptetni az új szabályozást, akkor azt legkésőbb 2013. december 2-ig ki kell hirdetni a helyben szokásos módon.

**Fontos felhívnom a figyelmet a Htv. és a Stab. tv. említett szabályainak összefüggésére. A hivatkozott két jogszabályhely értelmében, ha az adórendelet 2014. január 1-jétől az adómérték növelésére, az adókedvezmény/adómentesség korlátozására vonatkozó módosító szabályait 2013. december 2-ig nem hirdetik ki, akkor annak - a „súlyosbítás tilalmára” tekintettel - 2014. évközi hatályba léptetésére nincs lehetőség.**

A Htv. 6. § c) pontjában meghatározza a 2014. évre kialakítható adómaximumokat, amelyeket a KSH által megállapított fogyasztói árszínvonal-változás (infláció) és az adómaximum függvényében indexálással kell megállapítani.

Építményadó	1.821,2 Ft/m <sup>2</sup>
Magánszemély kommunális adója	28.145,8 Ft/adótárgy
Tartózkodási idő utáni idegenforgalmi adó	496,6 Ft/fő/vendégéjszaka

A rendelettervezet - tekintve a költségvetés ismert tételeit, szem előtt tartva az „igazságos és arányos” közteherviselés alapelveit, és figyelembe véve az önkormányzati gazdálkodás stabilitását - az alábbi javaslat alapján készült.

**Az építményadó tekintetében javaslom az adó mértékének csökkentését, az adómérték kategória pontosítását.**

**Magánszemély kommunális adójában javaslom az adótárgy és az adóalanyi kör megfogalmazásának, továbbá a 70. életév betöltéséhez kapcsolódó mentesség feltételeinek pontosítását.**

**Idegenforgalmi adóban javaslom átvezetni az évközben bekövetkezett szervezeti változás kapcsán a jegyző megnevezését és elírási hiba javítását.**

A rendelettervezet előkészítésekor az érdekképviselők és vállalkozások képviselőivel párbeszédre törekedett az önkormányzat. A vállalkozások és az érdekképviselők tájékoztatásra kerültek, és az egyeztetések eredményei az adócsökkentési és egyéb módosítási javaslatokban jelennek meg a rendelettervezetben.

### **Gépjárműadó (tájékoztató)**

Emlékeztetőül: *a gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény* (a továbbiakban: Gjt.) keretjellege a 2003-ban elfogadott törvénymódosítás alapján megszűnt, az önkormányzatoknak nem maradt mérlegelési, döntési lehetősége, ezért a Képviselő-testület hatályon kívül helyezte a rendeletet.

A 2014. adóévre nem változnak a személygépjárműveket érintő adómértékek. A gépjárműadó mértéke a tehergépjárművek (autóbusz, nyergesvontató, lakópótkocsi) esetében 2014. évben 1.380 Ft/100kg/év, útkímélő tengelyes gépjármű esetében az e-útdíj bevezetése miatt 2013.07.01-től 850 Ft/100kg/év mértékre csökkent.

**Újabb jelentős változás, hogy 2013. január 01-től a gépjárműadó bevételnek csak a 40%-a marad helyben, a többi 60% a központi költségvetésé.**

<b>Az adó mértéke a teljesítmény szerinti adóalap után a gépjármű</b>		
	<b>2013.</b>	<b>2014.</b>
<b>a gyártási évben és az azt követő 3 naptári évben</b>	345 Ft/kilowatt,	345 Ft/kilowatt,
<b>a gyártási évet követő 4-7. naptári évben</b>	300 Ft/kilowatt,	300 Ft/kilowatt,
<b>a gyártási évet követő 8-11. naptári évben</b>	230 Ft/kilowatt,	230 Ft/kilowatt,
<b>a gyártási évet követő 12-15. naptári évben</b>	185 Ft/kilowatt,	185 Ft/kilowatt,
<b>a gyártási évet követő 16. naptári évtől</b>	140 Ft/kilowatt.	140 Ft/kilowatt.

A gépjárműadóban igénybe vehető mozgáskorlátozott mentességhez kapcsolódó szabályozás megváltozásával átalakult a kedvezményi rendszer. A 164/1995. (XII. 27.) Korm. rendelet alapján korábban kiadott „**7 pontos orvosi igazolás**” a súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeiről szóló 102/2011. (VI. 29.) Korm. rendelet 14. § (4) bekezdése alapján legkésőbb **2012. december 31-ig volt felhasználható**. A változásról, az új eljárás rendjéről az érintetteket az Adócsoport tájékoztatta, ill. az új igazolások folyamatosan beszerzésre kerültek.

A felülvizsgálati eljárás 180 főt érintett, és 2013. októberében lezárult. A felülvizsgálat alapján a Rehabilitációs Intézet 67 főnek adta meg a mentességre jogosító szakvéleményt, amely alapján az adóhatóság 2013. január 01-től folyamatosan (visszamenőlegesen) biztosította a mozgáskorlátozott mentességet, illetve a hozzá kapcsolódó maximum 13.000 Ft összegű kedvezményt.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

### 1. §

2012-től a Htv. változásával érezhetően bővült az önkormányzatok adóztatási mozgásterét. Lehetőség nyílt bármely szempont szerint differenciálni az adó mértékét. 2013. január 01-től önkormányzatunk is élt ezzel a lehetőséggel, így próbálva igazságosabbá tenni a közteherviselést.

A tapasztalatok alapján a **kereskedelmi tevékenységet** folytató vállalkozások esetében nem okozott nagyobb feszültséget az adóemelés, a tervezett adóbevételek befolytak.

A helyi kiskereskedelmi vállalkozásokat már jobban érintette a differenciált adóemelés, ezért az egyeztetések során javaslatként merült fel részükről az adócsökkentés lehetősége.

A rendelet előkészítés során a felmerült kérést megvizsgálva **javaslom az 501-1000 m<sup>2</sup> közötti alapterülettel rendelkező építmények esetében az adómérték 1.000 Ft/ m<sup>2</sup>-ről 900 Ft/m<sup>2</sup>-re történő csökkentését**, előnyhöz juttatva ezzel a helyi kisvállalkozókat.

### 2. §

A jelzáloghitelek bedőlésével egyre többször fordul elő, hogy lakás besorolású építmények tulajdonosai bankok, egyéb pénzügyintézetek vagy gazdasági társaságok lesznek. Ez a tulajdonosi kör viszont már nem adóalanya a magánszemély kommunális adójának, csak építményadóval lehetne terhelni őket. Rendeletünkben viszont az építményadó adómértékek megfogalmazásánál ez a tulajdonosi kör nem volt értelmezhető, ezért javaslom a R. (2) bekezdés b) pontjának módosítását (dőlt betű) az alábbiak szerint:

„b) egyéb nem lakás és nem magánszemély tulajdonában lévő lakás céljára szolgáló építmény esetén: **700 Ft/ m<sup>2</sup>,**”

### 3. §

Magánszemély kommunális adójában a R. két ponton kerülne módosításra úgy, hogy a már meglévő mentességek, kedvezmények életben maradnának. Jogtechnikai szempontból nem volt szerencsés egy bekezdésben meghatározni az adó alanyát, az adó tárgyát és az adó mértékét, ezért javaslom 3 bekezdésbe szétbontani a fenti fogalmakat.

Javaslom a R. 5. § módosítását az alábbiak szerint:

(1) Adóköteles a Htv. 11. §-ban meghatározott építmények közül a lakás céljára szolgáló épületet, épületrészt (a továbbiakban együtt: építmény).

- (2) Kommunális adókötelezettség terheli az építmény után a Htv. 12. §-ban meghatározott magánszemélyt, továbbá azt a magánszemélyt is, aki az önkormányzat illetékességi területén nem magánszemély tulajdonában álló lakás bérleti jogával rendelkezik.
- (3) Az adó éves mértéke az (1) bekezdésben meghatározott adótárgy után, valamint lakásbérleti jogonként 12.000 Ft.

#### **4. §**

Magánszemély kommunális adójában a 70. életév betöltéséhez kapcsolódó mentesség feltételeinek meghatározása pontosításra szorul, ezért javaslom a R. 6. § (2) bekezdésének módosítását az alábbiak szerint:

- (2) Az adózó egyetlen építménye, bérleménye után sem veheti igénybe a 70. életév betöltéséhez kapcsolódó mentességet, az adómentességet vagy adómérséklést, ha az adózó és a vele együtt élő közeli hozzátartozó az ingatlan-nyilvántartás szerint több építmény tulajdonosa, vagy több vagyoni értékű jog gyakorlója.

#### **5. §**

Idegforgalmi adóban a R. két ponton kerülne módosításra. A 9. §-ban javaslom átvezetni az évközből bekövetkezett szervezeti változás kapcsán a jegyző megnevezését és egy elírási hiba javítását.

- (1) Az adóbeszedéssel megfizetett idegenforgalmi adót az adó beszedésére kötelezettnek a tárgyhónapot követő hó 15. napjáig kell az adóhatósághoz bevallania, és befizetnie.

- (5) A nyilvántartást az adó beszedésére kötelezett a tárgyévét követő év március 31. napjáig köteles a közös önkormányzati hivatal jegyzője részére leadni.

Tisztelt Képviselő-testület, kérem az előterjesztést megvitatni, és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

### **HATÁROZATI JAVASLAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 21/2011. (XII. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet elfogadja és ...../2013. (.....) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.

Tapolca, 2013. november 13.

**Császár László**  
polgármester

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
/2013. (XI. .) önkormányzati rendelete**

**a helyi adókról szóló 21/2011. (XII. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról  
(tervezet)**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A helyi adókról szóló 21/2011. (XII. 12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„ab) 501-1000 m<sup>2</sup> között van: **900 Ft/ m<sup>2</sup>**,”

**2. §**

A R. 2. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) egyéb nem lakás és nem magánszemély tulajdonában lévő lakás céljára szolgáló építmény esetén: **700 Ft/ m<sup>2</sup>**”

**3. §**

A R. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„**5. §** (1) Adóköteles a Htv. 11. §-ban meghatározott építmények közül a lakás céljára szolgáló épület, épületrész (a továbbiakban együtt: építmény).

(2) Kommunális adókötelezettség terheli az építmény után a Htv. 12. §-ban meghatározott magánszemélyt, továbbá azt a magánszemélyt is, aki az önkormányzat illetékességi területén nem magánszemély tulajdonában álló lakás bérleti jogával rendelkezik.

(3) Az adó éves mértéke az (1) bekezdésben meghatározott adótárgyanként, illetőleg lakásbérleti jogonként **12.000 Ft.**”

**4. §**

A R. 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az adózó egyetlen építménye, bérleménye után sem veheti igénybe a 70. életév betöltéséhez kapcsolódó mentességet, az adómentességet vagy adómérséklést, ha az adózó és a vele együtt élő közeli hozzátartozó az ingatlan-nyilvántartás szerint több építmény tulajdonosa, vagy több vagyoni értékű jog gyakorlója.”

**5. §**

A R. 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az adóbeszedéssel megfizetett idegenforgalmi adót az adó beszedésére kötelezettnek a tárgyhónapot követő hó 15. napjáig kell az adóhatósághoz bevallania, és befizetnie.”

#### **6. §**

A R. 9. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A nyilvántartást az adó beszedésére kötelezett a tárgyévet követő év március 31. napjáig köteles a közös önkormányzati hivatal jegyzője részére leadni.”

#### **7. §**

Ez a rendelet 2014. január 1. napján lép hatályba.

Tapolca, 2013. november 22.

**Császár László**  
polgármester

**Ughy Jenőné**  
jegyző

## HATÁSVIZSGÁLAT

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

**17. § (1) A jogszabály előkészítője** – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – **előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.** Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről ... önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

### **(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell**

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
  - ab) környezeti és egészségi következményeit,
  - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

A **helyi adókról szóló 21/2011. (XII. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról** szóló rendelettervezetben (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

#### **a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása**

##### **aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai**

A Tervezetnek a helyi társadalmi hatása egy szűkebb kört érint - elsősorban az építményadónál a kereskedelmi tevékenységre használt és 501-1.000m<sup>2</sup> közötti hasznos alapterületű üzleteket. Ezen üzletek tulajdonosai részére a tervezet 100 Ft/m<sup>2</sup> adómérték csökkentést irányoz elő. A Tervezet összességében, mivel szűk kört érint, kismértékű gazdasági és költségvetési hatásokat keletkeztet, kb. 600-700 eFt adóbevétel kiesésre lehet számítani.

##### **ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei**

A Tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségi következményei nincsenek.

##### **ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai**

A Tervezet nem okoz adminisztratív tehernövekedést.

#### **b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei**

A rendelet módosításának szükségességét jogszabályi változás, ill. a kedvezőtlen gazdasági helyzet következtében a helyi kisvállalkozások ellehetetlenülése generálta. A módosítás várhatóan növeli ezen kisvállalkozások versenyképességét. A Tervezet megalkotásának elmaradása esetén a helyi rendelet nem szolgálná az önkormányzat gazdasági, politikai érdekeit, a kisvállalkozások versenyképességének növelését.

#### **c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.