

ELŐTERJESZTÉS
a Képviselő-testület 2015. február 20-i nyilvános ülésére

Tárgy:	A parkolás szabályozásáról és a várakozás igénybevételének rendjéről szóló 13/2010. (VI. 21.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő:	Dobó Zoltán polgármester
Előkészítette:	Bakos Gáborné csoportvezető
Megtárgyalja:	Ügyrendi Bizottság Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság Humán Bizottság Gazdasági Bizottság
Meghívandó:	Gebhardt Gyula ügyvezető igazgató, Tapolcai Városgazdálkodási Kft.

TISZTELT KÉPVISELŐ-TESTÜLET!

A parkolás szabályozásáról és a várakozás igénybevételének rendjéről szóló 13/2010. (VI. 21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) újbóli módosítása az elmúlt időszak tapasztalata alapján, a kedvezményes parkoló bérletek igénylők körének kibővítése és az üzemeltető Tapolcai Városgazdálkodási Kft. (a továbbiakban: Üzemeltető) észrevételei, módosító indítványa miatt szükséges.

A jelenleg hatályos Rendelet 13. § (4) bekezdése nem alkalmazható azokra a kérelmekre, amelyek nem önkormányzati intézménytől érkeznek a nem tapolcai lakóhellyel rendelkező, fizetőparkolási övezetben lévő közhivatali vagy köznevelési intézményükben dolgozók kedvezményes bérletvásárlási lehetőségére vonatkozóan, mint pl. a KLIK Tapolcai Tankerülete, a Tapolcai Járási Hivatal intézményei, a Nagyboldogasszony Római Katolikus Iskola, a Szent Erzsébet Óvoda vagy a Pannon Reprodukciós Intézet.

Rendeletünkben mindig igyekeztünk úgy szabályozni a kedvezményre jogosultak körét, hogy lehetőség szerint a Tapolcán élők és dolgozók megkapják és igénybe is vegyék a kedvezményes parkolási lehetőséget, ezért javaslom a Rendelet 13. § (4) bekezdésének módosítását az alábbiak szerint:

(4) A nem tapolcai lakóhellyel rendelkező, fizetőparkolási övezetben lévő önkormányzati, köznevelési, egészségügyi vagy közhivatali intézményben dolgozó az intézmény vezetőjének kezdeményezésére és a polgármester egyedi döntése alapján a tulajdonában lévő gépkocsira egy darab 2. (zöld) díjövezetre érvényes éves bérletet válthat, melyen 1 gépkocsi rendszáma tüntethető fel. A bérlet ára 4.500,- Ft.

Természetesen az intézményvezetőktől beérkező kérelmek jogosultságát, továbbra is a polgármester döntheti majd el.

Fentiekén túl a rendeletet alkalmazó Üzemeltető is jelezte észrevételeit, javaslatait, melyeket az alábbiakban összefoglaltak szerint javaslunk elfogadásra:

1. A rendelet 9. § (3), (4), és (5) bekezdéseiben felsorolt bérleteknél nincs utalás arra vonatkozóan, hogy csak egy rendszámra adható ki, ezért ezt az alkalmazhatóság érdekében módosítani szükséges.

2. A rendelet 9. § (6), a 13. § (7) és (9) bekezdéseiben bérlet elő- illetve kiállítási költség szerepel, ezeket javítani szükséges *kiállítási díjra*.
3. A rendelet 12. § (4) pontja tartalmazza az első felszólítás ügyviteli költségét. Az 1.500,- Ft-os költséget 2012. január 1-től alkalmazzák, azóta több jelentősebb emelés történt. Javaslatuk szerint ezt **2.000,- Ft-ra** kellene megemelni.
4. A 13. § (9) pontjában nincs meghatározva, hogy mely díjövezetekben használható a bérlet, módosítani szükséges az alábbiak szerint:

„Valamennyi díjövezetben érvényes díjmentes éves bérletre jogosultak a 9. § (6) bekezdés szerinti bérlet kiállítási díj megfizetése ellenében, az alábbi személyek, szervek, intézmények:”

5. Az eddigi gyakorlat szerint amelyik gépjárműben kihelyezték a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) számú KPM-BM együttes rendelet 41. § 8. bekezdésben meghatározott „A sürgősségi orvosi ellátáshoz kiadott várakozási engedélyt”, azokat nem részesítették pótdíjazásban. Ismeretük és más városok gyakorlata szerint is ez nem jogosít díjmentes parkolásra. Javaslatuk szerint a jelenlegi rendelet 13. § (9) bekezdésén túl (3. pont) a d) pontot ezért ki kellene egészíteni az egészségügyi feladatott ellátó személyekkel, szervekkel az alábbiak szerint:

d) a tapolcai székhelyű közigazgatási, *egészségügyi* és közfeladatot ellátó szervek a polgármester által meghatározott körben, a tulajdonukban és használatukban lévő gépkocsikra,”

6. Üzemeltető jelezte, hogy ügyfelei körében igényként felmerült a valamennyi díjövezetre vonatkozó, átruházható, rendszámhoz nem kötött (biankó) éves parkoló bérlet bevezetése. A hatályos rendelet ezt nem teszi lehetővé, ezért az Üzemeltető javasolja a bevezetését valamennyi díjzónára vonatkozóan. Üzemeltető tájékoztatása szerint a rendelet hatályba lépése óta biankó bérletet senki nem vásárolt, ezért célszerű a többi díjzónára történő (piros és valamennyi övezet) bevezetése mellett a bérlet árát is csökkenteni az alábbiak szerint:

- 1. besorolású (piros) övezetben 40.000,- Ft.
- 2. besorolású (zöld) övezetben 30.000,- Ft (a hatályos 100.000 Ft,- + Áfa helyett)
- Valamennyi díjövezetben 60.000,- Ft.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést megvitatni, és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

HATÁROZATI JAVASLAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a parkolás szabályozásáról és a várakozás igénybevételének rendjéről szóló 13/2010. (VI. 21.) önkormányzati rendeletének módosítására kidolgozott rendelet-tervezetet elfogadja és azt/2015. (.....) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.

Tapolca, 2015. február 11.

Dobó Zoltán
polgármester

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
/2015. () önkormányzati rendelete

a parkolás szabályozásáról és a várakozás igénybevételének rendjéről szóló
13/2010. (VI. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról
(tervezet)

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének a a parkolás szabályozásáról és a várakozás igénybevételének rendjéről szóló 13/2010. (VI. 21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 9. § (3-5) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Valamennyi parkolóhelyre érvényes *rendsámhoz kötött* havi bérlet ára egységesen 4.500,- Ft.

(4) Kizárólag a 2. besorolású (zöld) övezetben lévő fizető parkolóhelyekre érvényes *rendsámhoz kötött* havi bérlet ára 2.300,- Ft.

(5) Valamennyi díjövezetre vonatkozó *rendsámhoz kötött* éves bérlet ára egységesen 40.000,- Ft.”

(2) A R. 9. § (5a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5a) A 2. besorolású (zöld) díjövezetben lévő fizető parkolóhelyekre a rendszámhoz nem kötött (biankó) éves bérlet díja 30.000,- Ft.”

(3) A R. 9. §-a a következő (5b) bekezdéssel egészül ki:

„(5b) Az 1. besorolású (piros) díjövezetben lévő fizető parkolóhelyekre a rendszámhoz nem kötött (biankó) éves bérlet díja 40.000,- Ft.”

(4) A R. 9. §-a a következő (5c) bekezdéssel egészül ki:

„(5c) Valamennyi díjövezetre vonatkozó rendszámhoz nem kötött (biankó) éves bérlet díja egységesen 60.000,- Ft.”

(5) A R. 9. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A díjak az ÁFÁ-t tartalmazzák, a bérlet *kiállításának díja* nélkül. A bérlet *kiállítási díja* 800 Ft.”

2. §

A R. 12. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Alapdíj és pótdíj fizetés megtagadása, vagy a díjfizetés ellenőrzésének megakadályozása esetén üzemeltető az érvényben lévő polgári jog szabályai szerint járhat el. Az első felszólítás ügyviteli költsége bruttó **2.000,- Ft**. A követelés érvényesítésének járulékos költségei a gépjármű üzemben tartóját terhelik.”

3. §

(1) A R. 13. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A nem tapolcai lakóhellyel rendelkező, fizetőparkolási övezetben lévő önkormányzati, *köznevelési, egészségügyi vagy közhivatali* intézményben dolgozó az intézmény vezetőjének kezdeményezésére és a polgármester egyedi döntése alapján a tulajdonában lévő gépkocsira egy darab 2. (zöld) díjövezetre érvényes éves bérletet válthat, melyen 1 gépkocsi rendszáma tüntethető fel. A bérlet ára 4.500,- Ft.”

(2) A R. 13. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A díjmentes vagy kedvezményes parkolásra jogosító éves bérletet az üzemeltető a kedvezményezett kérésére a bérlet *kiállítási díjainak* megtérítése ellenében állítja ki.”

(3) A R. 13. § (9) bekezdés felsorolást megelőző bevezető szövegrészének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) *Valamennyi díjövezetben érvényes* díjmentes éves bérletre jogosultak a 9. § (6) bekezdés szerinti bérlet *kiállítási díj* megfizetése ellenében, az alábbi személyek, szervezetek, intézmények:”

(4) A R. 13. § (9) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„d) a tapolcai székhelyű közigazgatási, *egészségügyi* és közfeladatot ellátó szervezetek a polgármester által meghatározott körben, a tulajdonukban és használatukban lévő gépkocsikra,”

4. §

Hatályát veszti a R. 13. § (10) bekezdése.

5.§

(1) A rendelet - a (2) bekezdésben foglaltak kivételével - a kihirdetést követő első napon lép hatályba.

(2) A rendelet 1. § (2)-(5) bekezdései és a 2. § 2015. április 1. napján lépnek hatályba.

Tapolca, 2015. február 20.

Dobó Zoltán
polgármester

Ughy Jenőné
jegyző

HATÁSVIZSGÁLAT

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője - a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű - **előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.** Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről ... önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,

ab) környezeti és egészségi következményeit,

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint

b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

A parkolás szabályozásáról és a várakozás igénybevételének rendjéről szóló 13/2010. (VI. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai - a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében - az alábbiak szerint összegezhetők:

a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

A Tervezetnek társadalmi hatása van a tapolcai köznevelési, egészségügyi és közhivatali intézményeiben dolgozóakra és a tapolcai székhelyű és telephelyű vállalkozásokra a számukra adható kedvezmények körének kiterjesztésével. A Tervezet költségvetési hatásokat nem keletkeztet, gazdasági hatása az önkormányzati tulajdonú Tapolcai Városgazdálkodási Kft-nél várható.

ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei

A Tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségi következménye nincsen.

ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

A Tervezet többlet adminisztratív terheket nem keletkeztet.

b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendelet megalkotásának szükségességét a kedvezményes bérletet váltók körének kibővítése indokolja.

A szabályozás elmaradásnak jogszabályon alapuló következménye nincs.

c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.