

TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
8301 Tapolca, Hősök tere 15.

Ügyiratszám: 1/152-3/2015.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete **2015. február 20-án (péntek) 8.30 órai** kezdettel megtartott **nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Tamási Áron Művelődési Központ II. emeleti tanácsterme
(8300 Tapolca, Kisfaludy u. 2-6.)

Jelen vannak: Dobó Zoltán polgármester
Buzás Gyula
Császár László
Koppányi Ferenc
Kozma Henrik
Lévai József
Marton József
Rig Lajos
Sólyom Károly
Vajda Attila képviselők,

Igazoltan távol maradt: Bakos György képviselő

Tanácskozási joggal, meghívott vendégek:

Ughy Jenőné jegyző, dr. Rozgonyi Viktória aljegyző, Schönherrné Pokó Ildikó Pénzügyi Irodavezető, Hársfalvi József Városfejlesztési és Üzemeltetési irodavezető, Ihász József Építéshatósági Irodavezető, Parapatics Tamás pályázati referens, Bakos Gáborné Városüzemeltetési Csoportvezető, Pápainé dr. Németh Mária Anita Általános Igazgatási Csoportvezető, Dénes Emil Adócsoport vezetője, Varga Béláné közoktatási referens, dr. Iker Viktória jegyzőkönyvvezető,

Horváth Zoltánné Tapolcai Kertvárosi Óvoda intézményvezetője, Rédli Károly Tapolca Kft ügyvezető igazgatója, Décsey Sándor Wass Albert Könyvtár és Múzeum igazgatója, Benczik Zsolt Járási Hivatalvezető, Sárközi Szaniszló Dobó Lakótelep Családjaiért Egyesület elnöke, Horváthné Németh Edit Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézet igazgatója, Horváth Gábor a Tapolcai Honvéd Kulturális Egyesület elnöke, Tapolcai Eurocell Kft képviselőjében Mihálydy Zsolt és Sánta Ferenc, Kiss Ferenc László, Tapolcai Városi Televízió munkatársai.

Dobó Zoltán polgármester: Köszönt minden megjelentet, a város lakosságát, a képviselő-testület tagjait a mai képviselő-testületi ülésen.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Bejelenti, hogy Bakos György képviselő előre jelezte távolmaradását. Tájékoztatást ad arról, hogy az Eurocell Tapolca Kft képviselői jelezték, miszerint késéssel érkeznek a képviselő-testület ülésére. Ezért a meghívóban szereplő napirendi pontokat azzal a módosítással javasolja elfogadni, hogy a 9. napirendi pontként szereplő „Az Eurocell Tapolca Kft-vel kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztést utolsóként tárgyalják. Javaslatát szavazásra bocsátja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal
- egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza.**

4/2015. (II.20.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete mai nyilvános ülésén a meghívóban szereplő napirendi pontokat azzal a **módosítással** tárgyalja, hogy „Az Eurocell Tapolca Kft-vel kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztést átteszi utolsó napirendi pontnak.

NAPIREND

1) Beszámoló a polgármester és az alpolgármesterek fontosabb tárgyalásairól, valamint a Képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

2) Tapolca város középtávú tervének, valamint a 2015. évi költségvetésről és a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló rendeletének elfogadása

Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

3) Tapolca Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló rendeletének módosítása

Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

4) A szociális és gyermekvédelmi igazgatásról és ellátásokról szóló 29/2013. (XII.21.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

5) A temetőkről és a temetkezésről szóló 32/2012. (XI.26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

- 6) **A parkolás szabályozásáról és a várakozás igénybevételének rendjéről szóló 13/2010. (VI.21.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester
- 7) **Döntés a Tapolca 0110/2 és 0106/1 hrsz-ú ingatlanok értékesítéséről**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester
- 8) **A 1683/1 hrsz-ú ingatlan forgalomképessé minősítése és értékesítése**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester
- 9) **A Tapolcai Városgazdálkodási Kft alapító okiratának módosítása**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester
- 10) **Tájékoztatás az Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) összeállításának állásáról**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester
- 11) **A Veszprém Megyei Kormányhivatal javaslatának elfogadása**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester
- 12) **Beszámoló a Tapolcai Települési Értéktár Bizottság (TTÉB) munkájáról, a települési értéktár bizottság tagjainak újraválasztása**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester
- 13) **A polgármester szabadságtervének jóváhagyása**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester
- 14) **A Tapolca Város Német és Roma Nemzetiségi Önkormányzataival kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester
- 15) **Az Eurocell Tapolca Kft-vel kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

**VEGYES ÜGYEK
KÉPVISELŐI BEJELENTÉSEK**

N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A

- 1) **Beszámoló a polgármester és az alpolgármesterek fontosabb tárgyalásairól, valamint a Képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Dobó Zoltán polgármester: Kérdezi képviselő-társait, hogy a napirendhez kérdése, hozzászólása kinek van.

Az előterjesztéshez észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

5/2015. (II.20.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a tisztségviselők fontosabb tárgyalásairól, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

- 2) **Tapolca város középtávú tervének, valamint a 2015. évi költségvetésről és a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló rendeletének elfogadása**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Dobó Zoltán polgármester: Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Lévai József képviselő: A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatokat a képviselő-testületnek egyhangúan elfogadásra javasolja.

Vajda Attila képviselő: Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatokat egyhangú szavazati aránnyal a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Marton József képviselő: A Humán Bizottság a határozati javaslatokat egyhangú szavazati aránnyal a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Sólyom Károly képviselő: A Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság az I. határozati javaslatot egyhangúan, a II. határozati javaslatot 3 igen szavazattal és egy tartózkodással a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Dobó Zoltán polgármester: Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

Császár László képviselő: Örül, hogy a költségvetést minden bizottság el tudta fogadni. Elsősorban azért, mert ez a város biztos működését hivatott szolgálni.

Struktúrájában, szerkezetében a két évvel korábbihoz képest sokat nem változott, hiszen megnézve a költségvetés fő számain, fő összegeit, előirányzatait hasonló összegek szerepelnek, mint korábban. Azért mondja, hogy örül, hogy a bizottságok elfogadták ezt a költségvetést, mert az elmúlt két évben az MSZP és a Jobbik képviselői ugyanezt a költségvetést nem támogatták. Reméli, hogy a mai napon nem ez fog történni.

A költségvetésben a működésen kívül azok a fejlesztési célok kerültek megfogalmazásra, amelyeket az előző időszak döntései alapoztak meg, mind a pályázatokban, mind a források tekintetében. Kívánja, hogy ennél rosszabb költségvetése ne legyen a városnak s nyugodt szívvel ajánlja elfogadásra a képviselő-társainak.

Dobó Zoltán polgármester: Ő is úgy látja, hogy egy stabil költségvetést sikerült létrehozni. Az akkori szavazás az akkori viszonyok kölcsönösségét jelezte, azóta megállapodás született a pártok képviselői között, s egy új fejezetet nyitottak az együttműködésben. Reméli, hogy ez a költségvetés ennek egyik alapja lesz, s bízik benne, hogy egy átgondolt és szigorú gazdálkodás mellett folytonosságot tudnak biztosítani Tapolca város biztonságos működése tekintetében.

Köszöni a Hivatal dolgozóinak, az irodavezetőknek és intézményvezetőknek azt a kitartó munkát, melyet a költségvetés elkészítése során kifejtettek.

Lévai József képviselő: Az idei év költségvetésének összeállítása az Államháztartásról szóló törvény rendelkezéseinek megfelelően történt, annyi különbséggel a tavalyi évhez képest, hogy idén nem előzte ezt meg egy költségvetési koncepció elfogadása. A Gazdasági Bizottság is megállapította, hogy a költségvetés összeállítása a hagyományosan eddig elfogadott és támogatott elvek szerint történt, ez biztosítja az önkormányzat működtetésében lévő intézmények stabil gazdálkodását, s kellő alapot nyújt arra, hogy a folyamatban lévő s az idei évben tervezett fejlesztésekhez a szükséges forrásokat biztosítsa az önkormányzat. Képviselő-társa utalt egy előző ciklusra, ő azok közé tartozik, akik úgy gondolják, a város élete egy folyamat. Vannak részei, s úgy hiszi, az a jó, ha az egyik vezetés átveszi a másiktól a város életének irányítását. Ez ebben a költségvetésben kimutatható, hiszen a korábbi időszakban megfogalmazott fejlesztési célok, folyamatban lévő pályázatok megvalósítása folytatódik, s az elvek sem változtak a költségvetés összeállítása során.

Sok más mellett mindig vizsgálni kell, hogy a bevételi oldal mennyire megalapozott egy költségvetésnél, hiszen ez annak stabilitását, fenntarthatóságát jelentősen befolyásolja. A felhalmozási célú bevételek arányosan, a kiadási oldal szűkösen lettek tervezve, de nagy valószínűséggel teljesíthető, hiszen olyan tényekre alapozódik, melyek szerződésben biztosítottak a városnak, másrészt olyan értékesítések kerültek számbavételre, melyekre nagy valószínűséggel sikerül eredményes tárgyalásokat lefolytatni. Megnyugtató továbbá, hogy a tartalékok képzésénél is sikerült némi plusz összeget elkülöníteni, tehát kellő forrásokat tudnak biztosítani az esetlegesen megjelenő uniós pályázatokhoz. Reméli, hogy az idei évben elindulnak és eredményesen vesz részt ezekben az önkormányzat.

Ami kétségeket támaszt, a szociális oldal kérdése. A szociális törvény jelentősen átalakította a képviselő-testület és az önkormányzat feladatkörét, jelentős forrásokat

vont ki e területről. A lehetőségek figyelembevételével 40 millió Ft lett elkülönítve e feladat biztosítására, s bízunk abban, hogy ez elegendő összeg, de folyamatosan figyelemmel kell kísérni e terület helyzetének alakulását, s kellő időben meg kell teremteni a beavatkozás lehetőségét, mint ahogy az bizottsági ülésen is többektől elhangzott. A plakátok ugyan azt hirdetik, hogy „jobban teljesítünk”, ez bizonyos élethelyzeteket figyelembe véve nem így van, s most az önkormányzatnak saját forrásokból nagyobb feladatot kell megoldania, mint korábban.

Kiemeli, bár az utóbbi idők hírei az önkormányzat viszonyát a kórházzal kapcsolatban elég rossz színben tüntették fel, s valóban voltak is problémák, de a költségvetésben két tétel is szerepel a kórházzal kapcsolatban, 77 millió Ft önrész hozzájárulásként, illetve 12 millió Ft a megközelíthetőség biztosítása okán, tehát közel 90 millió Ft-tal járul hozzá a kórház fejlesztéséhez.

Korábbi években is megfogalmazódott, hogy bár sok mindenre lehetőséget nyújt a költségvetés, kétségtelen van számtalan terület, melyre több forrást kellene biztosítani, de jelen pillanatban ennyit enged a költségvetés. Reméli, hogy szigorú és következetes végrehajtás mellett egy stabil 2015-ös gazdasági évet tud maga mögött a testület.

Dobó Zoltán polgármester: Úgy gondolja, hogy Tapolca város képviselő-testülete a televízióban, az újságban megjelent hírek ellenére reálisan látja a város lehetőségeit és problémáit, ennek megfelelő súllyal kezeli mindenki a költségvetés kérdéseit, akár a szociális ügyeket, akár a fejlesztési ügyeket tekintve. A kórházzal kapcsolatban annyit szeretne mondani, annak ellenére, hogy kikerült az önkormányzat tulajdonából, minden képviselő a sajátjának érzi ezt az intézményt, s ennek megfelelően próbálja támogatni fejlődését.

Császár László képviselő: Tapolca városának az elmúlt 18 évben működési hitelt nem kellett felvennie, voltak könnyebb és nehezebb időszakok, a költségvetés jelenleg is stabil, s ezt kell szigorú gazdálkodás mellett, a korábbi évekhez hasonlóan végrehajtani. Mindez szoros összefüggésben van azzal, hogy az ország hogyan teljesít, hiszen az E/2. táblázatból kitűnik, idén több támogatást kap az önkormányzat, mint tavaly, s ez mindenképpen köszönhető az ország teljesítményének. A költségvetésben megjelennek azok a számok is, melyek a korábbi évek eredményei pl. energetikai korszerűsítés kapcsán az intézmények körében jelentősen csökkentek a fűtés, világítás költségei, s az itt megspórolt összeget idén más célra fordíthatja az önkormányzat.

Összességében stabil a költségvetés, s valóban a kórház kérdését a város ügyének kell tekinteni, hiszen az elmúlt 15-20 évben több száz milliós összeggel támogatta az önkormányzat a kórház működését, fejlesztését.

Az előterjesztéshez több észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatokat szavazásra bocsátja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

6/2015. (II.20.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegeit az előterjesztés E/1. melléklete szerint fogadja el.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

1/2015. (II.23.)

ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolca Város 2015. évi költségvetéséről és végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló rendelet-tervezetet elfogadja és 1/2015. (II.23.) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.

Dobó Zoltán polgármester megállapítja, hogy Tapolca városának 2015. évi költségvetése elfogadásra került.

3) Tapolca Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló rendeletének módosítása
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Dobó Zoltán polgármester: Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Lévai József képviselő: A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot a képviselő-testületnek egyhangúan elfogadásra javasolja.

Vajda Attila képviselő: Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Marton József képviselő: A Humán Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Sólyom Károly képviselő: A Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot a képviselő-testületnek egyhangúan elfogadásra javasolja.

Dobó Zoltán polgármester: Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

Az előterjesztéshez észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

2/2015. (II.23.)

ÖNKORMÁNYZATI

RENDELET

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Tapolca Város 2014. évi költségvetéséről, a
végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló
1/2014. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról
szóló rendelet-tervezetet elfogadja és 2/2015. (II.23.)
számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.

4) A szociális és gyermekvédelmi igazgatásról és ellátásokról szóló 29/2013. (XII.21.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Dobó Zoltán polgármester: A 2. napirendi pont tárgyalása során már szóba került a szociális ügyek kérdése. A szociális ellátó rendszer átalakulásának megfelelően az önkormányzat is átalakítja saját szociális rendszerét. Ennek következményeként olyan terhek is érhetik az önkormányzatot, amelyekkel eddig nem, vagy nem ilyen módon foglalkozott. Igyekezni kell a lehető legjobb megoldást megtalálni. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Lévai József képviselő: A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot a képviselő-testületnek egyhangúan elfogadásra javasolja.

Vajda Attila képviselő: Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Marton József képviselő: A Humán Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Sólyom Károly képviselő: A Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot a képviselő-testületnek egyhangúan elfogadásra javasolja.

Dobó Zoltán polgármester: Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

Lévai József képviselő: Bár az előterjesztés felülvizsgálatot említ, a képviselő-testület gyakorlatilag egy új rendeletet alkot, hiszen a szociális törvény változása jelentősen érintette a korábbi helyi rendeletet. Úgy gondolja, célszerűbb ezt egy új rendeletbe foglalni, ahogyan azt az előterjesztés is tartalmazza. A rendeletet február 28. napjáig kell elfogadnia a testületnek, és március 1. napjától lép hatályba, jelentősen átalakítva a szociális területet. Bizonyos ellátások járási szintre kerülnek, pl. az aktív korúak ellátása, más korábban önkormányzati szinten nyújtott pénzbeli támogatások megszűnnek, pl. lakhatási támogatás, méltányossági közgyógyellátás. Számára érdekes, hogy így nevesítetten megszűnnek, ebben a formában nem állapíthatóak meg, de a törvény alapján ezeket az élethelyzeteket továbbra is kezelni kell,

települési ellátás szintjén. Ahogy azt a költségvetés elfogadásánál is említette, szerinte forráskivonás történik erről a területről, hiszen korábban a lakhatási támogatásra 90 %-os, közgyógyellátáshoz 70 %-os mértékig kapott az önkormányzat költségvetési támogatást. Ez most megszűnik, mindezt saját forrásokból kell megoldani. A törvény ehhez az iparűzési adó bevételeket rendeli hozzá, ami számára azért érdekes, mert tudomása szerint a költségvetés egységes, tehát nincsen forrás rendelve a kiadási oldalhoz. Ebből a bevételi forrásból eddig is számtalan feladatot oldott meg a város, így ezzel a plusz feladattal csak súlyosbodott a helyzet. Reméli, hogy a költségvetésben erre a célra biztosított forrás elég lesz az e területen jelentkező igények kielégítéséhez.

A rendelet tervezet alapján a lakhatáshoz kapcsolódó támogatás szigorodó feltételek mellett adható majd, amivel egyetért. Ebben a világban a kölcsönös együttműködés az élethelyzetek javítására törekvés egy elvárható magatartás, ezért örül, hogy a rendeletben ilyen jellegű megfogalmazások szerepelnek.

Az év során különösen figyelemmel kell kísérni ezt a területet, s amennyiben a beavatkozás szükségessége mutatkozik, meg kell tenni, hiszen a meghozott rendelet nem kőbe vésett dolog, azokat az élethez kell igazítani.

Az előterjesztéshez több észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

3/2015. (II.23.)

ÖNKORMÁNYZATI

RENDELET

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális ellátásokról szóló rendelet-tervezetet elfogadja és 3/2015. (II.23.) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.

5) A temetőkről és a temetkezésről szóló 32/2012. (XI.26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Dobó Zoltán polgármester: A rendelet módosítása a dízsírhelyekre vonatkozó részt érinti, melynek indoka Lasztovicza Jenő országgyűlési képviselő halála, s a családjának azon kérése, hogy az önkormányzat egy dízsírhelyet biztosítson számára. Az 5. napirendi ponttal kapcsolatban két módosító javaslat is érkezett. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Lévai József képviselő: A Gazdasági Bizottság az előterjesztést két módosító indítvánnyal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek. Az egyik egy új határozati javaslat, mely szerint: „*Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete néhai Lasztovicza Jenő volt országgyűlési képviselő részére a temetőkről és temetkezésről szóló 32/2012. (XI.26.) önkormányzati rendelete alapján dízsírhelyet biztosít.*”- egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Az eredeti határozati javaslatot – egyhangúan - azzal a módosítással javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, miszerint, „(1) Dízsírhely illeti meg Tapolca Város Díszpolgárát, Tapolca Város Tiszteletbeli polgárát, továbbá a Képviselő-testület döntése alapján Tapolca Város mindenkori polgármesterét és országgyűlési képviselőjét.” helyett „Dízsírhely illeti meg Tapolca Város Díszpolgárát és Tapolca Város Tiszteletbeli polgárát. Továbbá a személyek részére a polgármester javaslatára a Képviselő-testület egyedi döntésével biztosíthat dízsírhelyet.” szerepeljen.

Vajda Attila képviselő: Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Marton József képviselő: A Humán Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Sólyom Károly képviselő: A Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal és egy tartózkodással elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dobó Zoltán polgármester: A Gazdasági Bizottság ülésén előterjesztőként a módosításokat befogadta. Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

Az előterjesztéshez észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatokat szavazásra bocsátja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

4/2015. (II.23.)

ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a temetőkről és temetkezésről szóló 32/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet az alábbi **módosítással**

„(1) Dízsírhely illeti meg Tapolca Város Díszpolgárát, Tapolca Város Tiszteletbeli polgárát, továbbá a Képviselő-testület döntése alapján Tapolca Város mindenkori polgármesterét és országgyűlési képviselőjét”

helyett

„(1) Dízsírhely illeti meg Tapolca Város Díszpolgárát és Tapolca Város Tiszteletbeli polgárát. További személyek részére a polgármester javaslatára a Képviselő-testület egyedi döntésével biztosíthat dízsírhelyet.” szerepeljen

elfogadja, és 4/2015. (II.23.) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

7/2015. (II.20.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete néhai Lasztovicza Jenő volt országgyűlési képviselő részére a temetőkről és temetkezésről szóló 32/2012. (XI.26.) önkormányzati rendelete alapján díszsírhelyet biztosít.

6) A parkolás szabályozásáról és a várakozás igénybevételeinek rendjéről szóló 13/2010. (VI.21.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Dobó Zoltán polgármester: Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Lévai József képviselő: A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot a képviselő-testületnek egyhangúan elfogadásra javasolja.

Vajda Attila képviselő: Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Marton József képviselő: A Humán Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Sólyom Károly képviselő: A Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot a képviselő-testületnek egyhangúan elfogadásra javasolja.

Dobó Zoltán polgármester: Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

Kozma Henrik képviselő: Javasolja, hogy 2015. december 1. napjától 2016. január 5. napjáig parkolási moratórium kerüljön bevezetésre Tapolca egész területén. Mindezt az adventi időszakra, karácsonyra, újévre tekintettel.

Császár László képviselő: Korábbi időszakban is volt erre példa, de nem rendeletben, hanem egy polgármesteri utasítás keretében szabályozta az önkormányzat. A polgármester, mint a tulajdonos képviselője utasította az üzemeltető Városgazdálkodási Kft-t, hogy mely időszakban korlátozza vagy szüneteltesse a díj beszedését. Nem gondolja, hogy ezt rendeletben kellene szabályozni, hiszen lehet más időszak is, amikor ez indokolt lehet. Egyébként egyetért a javaslattal.

Sólyom Károly képviselő: A másik oldal érdekeit is figyelembe kell venni, hiszen a Városgazdálkodási Kft-től az önkormányzat éves szinten bérleti díjat szed a felfestett parkolókért, emlékei szerint 12 millió Ft-ot. Amennyiben egy teljes hónapon keresztül szüneteltetné a díjbeszedést, ez több millió Ft kiesést jelentene számára. Javasolja, hogy polgármester úr ezt a Városgazdálkodási Kft. tulajdonosával egyeztetve gondolja végig, mert ez egy összetettebb dolog, mint hogy a testület erről ad hoc jelleggel, azonnal döntsön.

Lévai József képviselő: Véleménye szerint Kozma Henrik képviselő által megfogalmazott javaslat mindenképpen megfontolásra, átgondolásra érdemes. A Gazdasági Bizottság ülésén is elhangzottak ezzel kapcsolatos megfogalmazások, úgy gondolja, összességében át kellene tekinteni a parkolási rendszert. Foglalkozni kellene vele Hivatali szinten, hogy ezt egy új előterjesztés keretében meg tudja tárgyalni a testület. A parkolási rendszerre ne csak úgy tekintsenek az emberek, mint pénzbeszedésre, hanem mint forgalomtechnikai eszközre is. Létezik erre gyakorlat a környező településeken is, pl. ingyenes időszak egy adott ünnep alatt, vagy pl. mint Hévízen tapasztalta, hogy az autós egy órával jelzi, hogy mikor állt le, s fél órán túli tartózkodásért fizet, esetleg olyan parkolót alakítanak ki, amikor behajt valaki csekkol, amikor kihajt, akkor fizet, s ott biztosítható az, hogy egy adott időszakig nem történik fizetés. Lehetséges, hogy vannak ilyen parkoló övezetek pl. a Nagyköz utcai parkoló, mely nagy befogadó képességű és viszonylag le is zárható. Javasolja, hogy a javaslatot ne vesse el a testület, s a későbbiekben térjen vissza rá.

Rig Lajos alpolgármester: Kozma Henrik képviselő felvetette a parkolás ingyenessé tételét Vízkeresztig. Ez azért is fontos, mert a karácsonyi előkészületek, vásárlások december elején kezdődik. Ahogy Lévai József képviselő elmondta, itt nem 24 órás parkolóhelyet kellene biztosítani az autósoknak, hanem egyfajta rotáció jellegű parkolási rendszert szeretnének bevezetni pl. az első fél, egy akár két órát ingyenessé tenni, melynek technikai megoldása a szakemberek feladata. Általában egy karácsonyi bevásárlás 1-2 óra alatt lezajlik, ezzel lehetne biztosítani, hogy folyamatos legyen a vásárlók jelenléte a belvárosban, illetve a multi cégektől pl. Tesco el lehetne csábítani azt a vásárlóerőt, akiket jelen pillanatban a parkoló díj fizetése kiűz a belvárosból. Ezt ki lehet terjeszteni az iskolakezdési időszakra, s úgy kell tekinteni, hogy az idei év egy próbaév, mely megmutatja, ez gyakorlatban hogyan működik, mekkora kiesése lenne a Városgazdálkodási Kft-nek, s ez mekkora terhet ró az önkormányzatra.

Dobó Zoltán polgármester: Javasolja, hogy minden hónapban a testületi ülés végén a képviselői kérdések, bejelentések keretében beszéljék meg, melyek azok az alkalmak a következő hónapban, melyek indokolják a parkolási díjmentesség engedélyezését, s ő ezt polgármesteri utasítás keretében kiadná, s így rugalmasabban működne, mintha rendeletbe foglalná a testület.

Ughy Jenőné jegyző: Mindkét megoldás jogszerű és elfogadható, akár a rendelet, akár a polgármesteri utasítás. Azonban a két lehetőség közül a polgármesteri utasítást tartja rugalmasabb megoldásnak. Könnyebben kezelhető s talán a város

lakossága is jobban figyelemmel kíséri, ha ez az események előtt akár a tévén, akár a honlapon keresztül meghirdetésre kerül. Azonban annak utána kell járni, s fel kell venni ezért a kapcsolatot a Városgazdálkodási Kft-vel, hogy egyrészt a műszaki része megoldható-e. Másrészt a képviselő-testületnek a megalkotott rendeleteit be kell tartatnia, s ezek a rendeletek bizonyos szinten mindig összefüggésben vannak egymással. Tapolca város költségvetésében szerepel, hogy a Városgazdálkodási Kft éves szinten mennyi bérleti díjat fizet. Ha egy-egy ilyen hosszabb időszak kiesik, akkor a Városgazdálkodási Kft, valamint a város költségvetését is ennek megfelelően módosítani kell. Természetesen mindennek nincsen jogilag semmi akadálya.

Sólyom Károly képviselő: Igaza van jegyző asszonynak, a műszaki részének megvalósítása nem egyszerű. A mérőórák nagyon jó minőségűek, de mindent azért nem tudnak. Valóban alaposan körül kell járni ezt a dolgot, mielőtt döntene a testület. Egy óra ára kb. 1,5-2 millió Ft között mozog.

Dobó Zoltán polgármester: Még egyszer javasolja, hogy a testületi ülések végén beszéljék meg, mely időszakok indokolnák a parkolás díjmentességét a következő hónapban, s ő vezetői utasítás keretében engedélyezi.

Sólyom Károly képviselő: A közelmúltban volt egy komoly bírósági tárgyalás parkolás ügyében, mely Tapolcát érintette. Nem elmarasztaló döntés született, de az ügyész a tárgyalás keretében „kivesézte” az önkormányzat parkolási rendeletét. Ezért nagyon figyelni kell arra, ha a testület engedélyezi az időszakos díjmentes parkolást, a polgármestert a rendeletben egyértelműen fel kell hatalmaznia az ezzel kapcsolatos döntés meghozatalára.

Koppányi Ferenc képviselő: A december 1. napjától január 5. napjáig tartó időszakot hosszúnak tartja, azért is, mert az adventi napok vasárnapokra esnek, s ekkor egyébként sem kell parkolási díjat fizetni, viszont vannak olyan összevont ünnepek pl. augusztus 20., mely igényelné a díjmentességet. Mindenképpen rögzíteni kell a rendeletben, hogy a testület felhatalmazza a polgármestert ennek engedélyezésére.

Dobó Zoltán polgármester: Összegezve, ez azért fontos, hogy a város lakosságának „relatív” közérzetét javítsák, valamint a helyi kereskedőket jobb helyzetbe hozzák.

Bakos Gáborné városüzemeltetési csoportvezető: A hatályos rendelet 6. § 3. és 4. bekezdése rendelkezik erről, eszerint „(3) Az üzemeltető a fizetőparkolókat az önkormányzat előzetes hozzájárulásával díjbeszedés nélkül is üzemeltetheti és az (1)-(2) bekezdés szerinti általános üzemeltetési időt csökkentheti. (4) Az üzemeltetési idők megváltoztatásáról a lakosságot az üzemeltetőnek előzetesen sajtóhirdetéssel, közleményekkel, továbbá a parkoló-automatákon írásos nyomtatványon is tájékoztatnia kell.”, tehát mindenképpen önkormányzati döntés szükséges.

Kozma Henrik képviselő: Visszavonja módosító indítványát, bízva abban, hogy a képviselő-testület a későbbiekben visszatér erre a kérdésre.

Az előterjesztéshez több észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

5/2015. (II.23.)

ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a parkolás szabályozásáról és a várakozás igénybevételének rendjéről szóló 13/2010. (VI. 21.) önkormányzati rendeletének módosítására kidolgozott rendelet-tervezetet elfogadja és azt 5/2015. (II.23.) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.

7) Döntés a Tapolca 0110/2 és 0106/1 hrsz-ú ingatlanok értékesítéséről

Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Dobó Zoltán polgármester: Felkéri a napirendet tárgyaló bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Lévai József képviselő: A Gazdasági Bizottság a határozati javaslat a) pontját 1 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással nem javasolja, b) pontját 3 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Azon módosító indítványt, mely szerint az előterjesztés határozati javaslata c) ponttal egészüljön ki az alábbiak szerint: „...c) Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete továbbra is fenntartja vételi szándékát a 43/2012. (VIII.27.) Kt. határozata értelmében, mely vételár összegére a forrást, 42.953.000,- Ft-ot a „Tapolca Jövőjéért” kötvény biztosítja”, 1 igen szavazattal és 4 tartózkodással nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Vajda Attila képviselő: Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat b) pontját egyhangú szavazati aránnyal a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Sólyom Károly képviselő: A Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat a) pontját 4 tartózkodással nem javasolja, b) pontját 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dobó Zoltán polgármester: Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

Császár László képviselő: A bizottsági ülésen ő javasolta a módosító indítványt. Nem azért, mert nem ért egyet a határozati javaslat b) pontjában foglaltakkal, hiszen azon a véleménye van, hogy a területet ne adja el az önkormányzat, s ha lehetőség adódik, vásárolja meg a másik felét is. A bizottsági ülésen a megosztásról volt vita, mert szakemberek szerint nehezen megosztható ez a terület, hiszen a korábbi időszakban is voltak próbálkozások, melyek nem vezettek eredményre. Nem tudja, hogy most kivitelezhető-e. Szerinte egyszerűbb megoldás lenne a tulajdonviszonyok rendezése. Emlékei szerint a 2012. évben képviselő testületi döntés született a terület megvásárlására, s a költségvetésben is rendelkezésre áll az e célra elkülönített összeg. Javasolja, hogy tegyenek vételi ajánlatot a területre a másik félnek.

Lévai József képviselő: A Gazdasági Bizottság ülésén talán ez volt az a napirendi pont, melyet a leghosszabb ideig tárgyalt. Úgy gondolja, egyrészt ez jogi kérdés,

másrészt tekinteni lehet rá úgy is, mint fejlesztéspolitikai kérdés, amiben jelenleg dönt a testület. Amikor 2012-ben megszületett az említett döntés, mely szerint az önkormányzat él a szerződésben biztosított visszavásárlás jogával s ehhez forrást is biztosított, valószínű több képviselő feltette magának a kérdést, hogy visszavásárlás után mire használja az önkormányzat a területet. Ez a terület NATURA 2000 besorolás alá tartozik, s így elég nehéz megtalálni azt a hasznosítási módot, mely a közérdek hasznára válhat. Két dolog képzelhető el, egyrészt a földalapú támogatás igénybevétele, másrészt mivel korábban ezt a területet repülés céljára hosszú ideig használták, esetleg meg kell próbálni megteremteni annak lehetőségét, hogy Tapolcára visszatérjen a repülés, s így megvalósulhat a városfejlesztés, amit korábban említett. Ha ezt a célt tartja szem előtt a testület, mivel a repülőtéren nem megengedett az építési tevékenység, a laktanya területek lehetőséget biztosítanak arra, hogy a repülőtérhez szükséges építmények megvalósíthatóak legyenek. Bár intenzív eladások történtek azon a területen, még maradtak olyan területek, melyek erre a célra hasznosíthatóak. Voltak is ilyen jellegű megkeresések. Ha a testület a reptér megvalósítása mellett dönt, úgy gondolja, nem feltétlenül kell teljes tulajdonba kerülni. Egyszerűbb megoldás, ha a tulajdonosok megegyeznek a tulajdonközösség megszüntetésében, ha ez nem sikerül bírósághoz kell fordulni. Úgy tűnik, a kormánynak is van törekvése, hogy megszüntesse az országban még meglévő ilyen jellegű tulajdonközösségeket. Más az a tulajdonközösség megfogalmazás, ami az előterjesztésben szerepel, s más, amire Császár László képviselő utalt, hogy visszavásárlással kell megszüntetni, s legyen egyöntetű a tulajdoni viszony. Bizottsági ülésen is a b) határozati javaslat elfogadását szorgalmazta, mert az biztosítaná, hogy a tulajdonközösség megszüntetése után rendelkezésre álló területen, legalább a lehetőség megmaradjon a repülés felélesztésére. Ugyanakkor elérhető lenne az, mely mindkét tulajdonost pozitívan érintheti, hiszen ettől az időponttól kezdve tiszta tulajdoni viszonyok vannak, nem jelentene problémát a földalapú támogatások igénybevétele sem, hiszen éppen emiatt a tulajdonosok között per van folyamatban. Úgy tudja a perben érintett személyek között Tapolca város kitüntetettjei is szerepelnek, mely elég érdekes dolog.

A határozati javaslat b) pontját javasolja elfogadásra, ez azt is jelentené, hogy a költségvetésben erre a célra elkülönített összeg felszabadulna, s azt más célokra lehetne fordítani. Az értékesítést azért utasítja el, mert akkor végleg elveszítené az önkormányzat a jogot, hogy a későbbiekben a terület jövőjével kapcsolatban bármiféle befolyása legyen.

Koppányi Ferenc képviselő: Az előterjesztés nem tartalmazza, hogy ez NATURA 2000 terület. Jogilag azt jelenti, hogy ezeket a területeket az Európai Parlament Bizottsága saját határozatával nyilvánította annak. Ennek módosítását nem tudja elképzelni, mert ahhoz az Európai Parlament Bizottsága határozatát kellene módosítani. A Hivatalnak felül kellene vizsgálnia, mert nagy valószínűséggel a 0106/1 hrsz-ú ingatlan nem lehet NATURA 2000 terület. Amennyiben ez van bejegyezve, kezdeményezni kell a felülvizsgálatát, mert nagyon sok ilyen területre került utólagosan az ingatlan nyilvántartási bejegyzés. Ennek a művelési ága kivett udvar elnevezésű és nem termőföld, a NATURA 2000 pedig gyeper, rét, legelő területekre vonatkozik, ami viszont a repülőtér művelési ága. Tudja, több olyan település van, ahol több ingatlanra került rá a Natura 2000 utólagosan. Ezt a

Földhivatal 6600,- Ft ellenében visszaállítja abban az esetben, ha a Nemzeti Park leigazolja, ez téves helyrajzi szám. S ha fejlesztésben gondolkodik az önkormányzat, erre lehetne építeni.

Az önkormányzatnak nem az a feladata, - közel 90 millió Ft értékben -, hogy vesz egy területet, mely Natura 2000, hiszen nem tehet vele semmit. A Nemzeti Park meghatározhatja, hogy mikor kell kaszálni, mikor lehet rajta valamit csinálni, beszédheti a földalapú támogatást, ha megkapja egyáltalán.

Nem ez, hanem az a feladata, hogy ezt a pénzt olyan fejlesztésekre használja fel, amely a város lakosságának közérdekét szolgálja pl. munkahelyteremtés, útépités, közvilágítás. Szerinte nem fognak ebből hasznot látni, álomkergetés az elmúlt 15 év tapasztalata alapján, hogy itt működő repülőtér legyen.

A megosztásnál a legegyszerűbb, megkeresni a Környezetvédelmi Hatóságot, azon keresztül a Nemzeti Parkot, aki meg fogja mondani, hogy adhat-e osztási engedélyt, vagy sem, mielőtt bárminemű költségbe verné magát az önkormányzat.

Dobó Zoltán polgármester: Az elmúlt héten Magyarország legnagyobb repülőképző iskolája megkereste az önkormányzatot, hogy szeretné ide áthozni a képzését, megnézték a repteret, feltérképezték a jogi és egyéb környezetét, s alkalmasnak találták, hogy kis- és közepes gépekkel itt oktatást folytassanak. Amíg ez az esély fennáll, nem gondolja, hogy el kellene adni ezt a területet. Hamar kiderül, hogy alkalmas-e vagy sem reptérre. Ennek megvalósulása Tapolca városának jelentős bevételt jelentene. Az valóban igaz, hogy sok a kérdés az ingatlannal kapcsolatban, ezért további pénzeket jelenleg nem fektetne bele, majd aztán meglátják, mit hoz a jövő.

Ughy Jenőné jegyző: Emlékezteti a képviselő-testületet, hogy a két ingatlan sorsa nem először kerül a testület elé. Nem vitatva Koppányi Ferenc képviselő által mondottakat, valóban utána kell nézni a dolognak, de a 0106/1 hrsz-ú ingatlanra is bejegyzésre került a Natura 2000. Ezt azért nem emelte ki az előterjesztésben, mert ez a képviselők előtt ismert. A földhasználattal kapcsolatban per van folyamatban. Az anyag az önkormányzat által megbízott ügyvéddel egyeztetve készült. Az ügyvéd úr tájékoztatása szerint a terület megosztása lehetséges, a joggyakorlatra hivatkozott, miszerint ha a tulajdonosok között esetlegesen nincs is megállapodás, akkor is végigvihető a terület megosztása. S miután ő ebben az ügyben az önkormányzatot régóta képviseli, ő is tisztában van azzal, hogy ez Natura 2000-es védelem alatt áll. A bizottsági üléseken elmondta, hogy február 19. napján lesz ez ügyben a tárgyalás.

Az ügyvéd úrtól azt a tájékoztatást kapta, hogy a földalapú támogatásra vonatkozó pert ismét elhalasztotta a bíróság, mert a másik tulajdonosok nem jelentek meg. Folyamatosan ez történik, de nem baj, egyszer majd csak pont kerül a végére. A következő tárgyalás május 14. napján lesz. Az ügyvéd úr javaslata arra irányul, hogy nem feltétlenül kellene az önkormányzatnak e terület tulajdoni részétől megválnia, mert ő lát reményt a per testület részére történő kedvező kimenetelében.

Lévai József képviselő: Igazolni tudja jegyző asszony által elmondottakat, mert ha megnézi a két tulajdoni lapot, akkor ugyanazzal a bejegyző határozattal lett mindkét területre a Natura 2000 bejegyezve. Arra vonatkozóan, hogy milyen lehetőségek vannak a repülés visszaállítása vonatkozásában, a 2000. évben elfogadott Balaton

törvény volt az első, amely jelentős korlátozásokat fogalmazott meg a területre, de ott is a közlekedési alrészben ez a terület, a repülés számára fejlesztendő területként volt megnevezve. S azóta is, végignézve a fejlesztési koncepciókat, legyen akár országos, akár Balaton régiót illető, a repülés célú hasznosításra ez a terület még mindig nevesítve van. Ez azt jelenti, hogy továbbra is szerepel a „térképen” Tapolca repülőtere, s miután nevesített fejlesztési célként van megfogalmazva, talán erre fejlesztési pénzeket is lehet fordítani. Egyébként, ha a terület most a tulajdonközösség megosztását jelöli meg feladatként, s ez sikerül, még utána is eladható a terület.

Érdekes felvetés, hogy 2015-ben újra tudatosítsa az önkormányzat a visszavásárlási szándékot, hiszen 2012. májusában a visszavásárlási jog semmissé vált. Kérdés, hogy a másik két tulajdonossal szemben miért nem tudta érvényesíteni, mert jogszabály szerint a visszavásárlási joggal szemben a tulajdonosnak nincsen felszólalási joga, esetleg azt vitathatja, hogy a visszavásárlási jog kikötésénél megfogalmazott feltételek nem teljesülnek. A területen semmi nem történt, a fejlesztések nem valósultak meg, így az önkormányzat élhetett volna e jogával. Ezt bejelentették még határidő letelte előtt. Az ár pedig úgy gondolja, most már szabad piaci ár.

Hársfalvi József városüzemeltetési irodavezető: Emlékszik arra a rendezési terv egyeztetésre, amikor a Balaton Felvidéki Nemzeti Park illetékese törölni szeretne volna a rendezési tervről a repülőtér megjelölésű bejegyzést, s mezőgazdasági területbe szeretne volna csatoltatni. Az önkormányzat tiltakozott ellene, ő azt mondta, jóváhagyja, hogy a repülőtér megmaradjon repülőtérnek, ha igazolni tudja, hogy ott most is alagsóvezett terület van, és repülésre használják. Ezt hitelt érdemlően igazolta is, így a rendezési terven repülésként történő hasznosításra bejegyzésre került a repülőtér, azzal a kikötéssel, hogy a légi irányítás épületei csak és kizárólag a Natura 2000 területen kívül, a volt laktanyák területén helyezhetők el. Ezt a kikötést szem előtt tartva a laktanyai területek értékesítésekor megtartott az önkormányzat egy olyan 12 ezer m² területet meghaladó területrészt, mely a Lesencetomaj felőli fénytorompós vasúti átjáró felőli útról közvetlenül megközelíthető. Így meg lehet teremteni azt a feltételt, hogy a kijelölt alagsóvezett repülőtér repülőtérként továbbra is üzemeltethető legyen, s a légi irányítás épületei elhelyezhetőek legyenek ezen a 12 ezer m²-t meghaladó területen.

A megosztással kapcsolatban elmondja, hogy ez a területrész két terület felhasználási kategóriát foglal magába, az egyik az általános mezőgazdasági terület, a másik a már említett repülésre kijelölt terület. Ha esetleg a felek nem tudnak megegyezni és a bíróság kényszermegosztást rendel el, akkor ezt nyilván az övezeti határok figyelembevételével teheti csak meg. Tehát a repülőtér rész megmaradhatna önkormányzati tulajdonban, az általános mezőgazdasági terület pedig a másik fél tulajdonában.

Koppányi Ferenc képviselő: Erre a területre valójában jogosan jegyzeték be a Natura 2000-t. Ott voltak a régi üzemanyagtartályok, melyeknek most is ott van a beton alapja, különben itt elhelyezhetőek az irányítástechnikai épületek. Annak semmi köze nem volt régen sem és ma sem a termőföldhöz. Ezért mondja a felülvizsgálatát. Ha kint a helyszínen megnézik, már nincsen meg a kerítés és a villámhárító rendszer, de az egy teljesen bekerített terület volt.

Dobó Zoltán polgármester: Kérdezi, hogy a korábbi módosító javaslatát fenntartja-e?

Császár László képviselő: Gyakorlatilag ugyanarról beszélnek. A korábbi testületi döntés végrehajtásának szeretne érvényt szerezni, hiszen mindenki a terület megvásárlásáról beszélt.

Dobó Zoltán polgármester: Nem erről beszélt mindenki, hanem hogy óvatosnak kell lenni, mert nem tudni mi lesz, de nem szabad elengedni a lehetőséget.

Császár László képviselő: Ő megszavazta a határozat b) pontját is, visszavonja a módosító indítványát.

Koppányi Ferenc képviselő: Valahogyan meg kell szabadulni a tulajdonközösségtől, vagy ő vásárolja meg az önkormányzat részét vagy fordítva.

Dobó Zoltán polgármester: A harmadik a bírósági megosztás.

Koppányi Ferenc képviselő: Nem hisz abban. A bíróság, ha kimondja a megosztást, mi alapján teszi? Mi alapján mondja ki, hogy az északi rész az övé, a déli az önkormányzaté? Ugyanolyan joga van hozzá.

Ughy Jenőné jegyző: Nem a bíróság osztja meg, egy megosztási tervet nyújt be a Hivatal az ügyvéd úr által, de ez még a jövő kérdése, tekintettel arra is, hogy jelenleg per van folyamatban.

Lévai József képviselő: A per tárgya a földhasználati jog bejegyzése. Figyelni kell arra, hogy tudomása szerint vételi jogot keletkeztet egy idő után.

Császár László képviselő: Szerinte a tulajdonos elővásárlási joga erősebb, mint egy használónak vagy bérlőnek a joga.

Az előterjesztéshez több észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

8/2015. (II.20.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő - testülete a Tapolca 0110/2 és a 0106/1 hrsz-ú ingatlanok 53/100-ad tulajdoni részét az Önkormányzat

b) nem értékesíti, ezzel egyidőben kezdeményezi a tulajdonközösség megszüntetését.

Határidő: azonnal, ill. folyamatos
Felelős: polgármester

8) A 1683/1 hrsz-ú ingatlan forgalomképesse minősítése és értékesítése

Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Dobó Zoltán polgármester: Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Lévai József képviselő: A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatokat a képviselő-testületnek egyhangúan elfogadásra javasolja.

Vajda Attila képviselő: Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatokat egyhangú szavazati aránnyal a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Marton József képviselő: A Humán Bizottság a határozati javaslatokat egyhangú szavazati aránnyal a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Sólyom Károly képviselő: A Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatokat a képviselő-testületnek egyhangúan elfogadásra javasolja.

Dobó Zoltán polgármester: Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

Az előterjesztéshez észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatokat szavazásra bocsátja.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal

- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:

9/2015. (II.20.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolca, 1683/1 helyrajzi számon nyilvántartott 797 m² alapterületű művelés alól kivett „közterület” megnevezésű ingatlant forgalomképes vagyonná minősíti át.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal

- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:

10/2015. (II.20.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolca, 1683/1 helyrajzi számon nyilvántartott 797 m² alapterületű forgalomképesse nyilvánított ingatlant az előterjesztés 1. melléklete szerinti adásvételi szerződésben foglaltaknak megfelelően értékesíti.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

6/2015. (II.23.)

ÖNKORMÁNYZATI RENDELET

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályaitól szóló 15/2013. (IV. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja és 6/2015. (II.23.) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.

9) A Tapolcai Városgazdálkodási Kft alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Dobó Zoltán polgármester: Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Lévai József képviselő: A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatokat a képviselő-testületnek egyhangúan elfogadásra javasolja.

Vajda Attila képviselő: Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatokat egyhangú szavazati aránnyal a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Marton József képviselő: A Humán Bizottság a határozati javaslatokat egyhangú szavazati aránnyal a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Sólyom Károly képviselő: A Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatokat a képviselő-testületnek egyhangúan elfogadásra javasolja.

Dobó Zoltán polgármester: Kérdezi, az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

Ughy Jenőné jegyző: A Városgazdálkodási Kft-nek a Képviselő-testület elmúlt ülésén törzstőke emelést szavazott meg a strandberuházás miatt. Ügyvéd úr a

szükséges dokumentumokat benyújtotta a Cégbírósághoz, azonban az visszaküldte az iratokat hiánypótlásra. Ennek oka, hogy 2014. március 15. napjával hatályba lépett az új Ptk., s az alapító okirat nem felel meg az új törvény előírásainak. A Ptk. azt mondja, hogy csak azért alapító okiratot nem szükséges módosítani, mert a törvény szabályai változtak, azonban ha valami változás történik a kft vagy alapítvány életében, akkor az alapító okiratot az új törvény rendelkezéseinek meg kell feleltetni. Az előterjesztés lényegében erről szól. Tartalmazza a módosításnak megfelelő egységes szerkezetű alapító okiratot is. A határidő a hiánypótlás benyújtására jövő hét kedd.

Az előterjesztéshez több észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatokat szavazásra bocsátja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

11/2015. (II.20.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének döntése alapján a Tapolcai Városgazdálkodási Kft. a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényrendeletével összhangban működik tovább.

Felhatalmazza a Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy e határozat cégbírósági benyújtása iránti intézkedéseket megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

12/2015. (II.20.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolcai Városgazdálkodási Kft. alapító okiratát az előterjesztés 1. melléklete szerint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvénynek megfelelően módosítja.

Felhatalmazza a Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy az alapító okirat módosításának cégbírósági bejelentése iránti intézkedéseket megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

10) Tájékoztatás az Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) összeállításának állásáról

Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Dobó Zoltán polgármester: Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Lévai József képviselő: A Gazdasági Bizottság a határozati javaslatot a képviselő-testületnek egyhangúan elfogadásra javasolja.

Marton József képviselő: A Humán Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Sólyom Károly képviselő: A Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot a képviselő-testületnek egyhangúan elfogadásra javasolja.

Dobó Zoltán polgármester: Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

Az előterjesztéshez észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

13/2015. (II.20.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) összeállításának állásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és elfogadja.

11) A Veszprém Megyei Kormányhivatal javaslatának elfogadása

Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Dobó Zoltán polgármester: Felkéri az Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse bizottsága álláspontját.

Vajda Attila képviselő: Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot egyhangú szavazati aránnyal a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Dobó Zoltán polgármester: Kérdezi, az előterjesztéshez a Hivatalnak van-e kiegészíteni valója.

Ughy Jenőné jegyző: Egy decemberi testületi üléssel kapcsolatban ajánlást fogalmazott meg a Veszprém Megyei Kormányhivatal, melyben jogkövető magatartásra hívta fel a képviselő-testületet és a jegyzőt a munkája tekintetében. „Tapolca Város közterületein lévő parkok, zöldterületek és virágos felületek ápolási

és fenntartási munkáinak elvégzése, továbbá közterületen végzett köztisztasági feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárásban döntéshozatal című napirend tárgyalásakor, miután az egyik fél üzleti érdekekre hivatkozva zárt ülés tartását kérte, így zárt ülésre vonatkozó meghívó került kiküldésre. Az önkormányzati törvény azt írja elő, hogy ilyen esetekben nyilvános tárgyalást kell meghirdetni, s a nyilvános ülésen dönthet a testület, hogy az adott napirendet zárt ülés keretében tárgyalja meg. Nem tudta feloldani azt a jogszabályi anomáliát, miszerint ha nyilvános ülésen tárgyal a testület bármely anyagot, akkor azt előzetesen ki kell küldeni, meg kell hirdetni. Nem lehetett megoldani az üzleti érdek sérelme nélkül másképp, hiszen ha kiküldi az anyagot, nyilvánvalóan megsérti, ha nem küldi ki, de nyilvános ülést hirdet, akkor az önkormányzat saját rendeletével kerül ellentétbe. Tájékoztatja a testületet, hogy a kormányhivatal számtalanszor felülvizsgálta már az önkormányzat SZMSZ-ét, s ez ügyben egyetlen alkalommal sem emelt kifogást. A jövőben figyelni fog erre, igyekeznek beemelni a rendeletbe. Egyébként nem sok olyan ügye van az önkormányzatnak, ahol közbeszerzési eljárásban hoz döntést. A másik része az ajánlásnak, ha a testület dönt közbeszerzési ügyben, akkor név szerinti szavazást kell elrendelni, s ez nem valósult meg. Ez valóban így történt, de a testület egyhangú igen szavazattal döntött, hiszen nem is dönthetett volna másként, mint a legkedvezőbb ajánlat elfogadása. Ellenkező esetben súlyos bírságot szabtak volna ki az önkormányzatra.

Az elmondottak után kéri a képviselő-testületet a kormányhivatal javaslatának elfogadására. A jövőben több dolog miatt is módosítani kell az SZMSZ-t, meg fogják találni a megoldást arra, hogy az ilyen jellegű döntések megfeleljenek a legmagasabb szintű törvényi előírásoknak.

Dobó Zoltán polgármester: Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

Lévai József képviselő: Jegyző asszony által elmondottak után nagyon nehéz lesz ilyen összetett feltételeknek megfelelni. Konkrétan csak ebben az esetben kifogásolták, hogy nem a testület döntött a zárt ülésről, mert pl. személyi kérdéssről zárt ülésen kell dönteni. Külső, harmadik fél jelezte az észrevételt?

Ughy Jenőné jegyző: A nyilvános ülésen a képviselő-testület megszavazta a zárt ülést. Itt a problémát az jelentette, hogy előre zárt ülés lett meghirdetve. Kéri, ne menjenek bele a részleteibe, a kormányhivatal teljesen jogszabályszerűen leírta a dolgokat.

Lévai József képviselő: Ez „nevetségessé” teszi a jogalkotást, mert így nehéz jogkövetőnek lenni. Ez alapján lehetetlen egy zárt ülést összehívni, hogy az minden törvényi előírásnak megfeleljen.

Egyéb következménye nincs a kormányhivatal ajánlásának?

Ughy Jenőné jegyző: Nincs, csak a jövőben figyeljen oda erre az önkormányzat, s ne történjen ilyen törvénysértés.

Az előterjesztéshez több észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 9 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

14/2015. (II.20.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Kormányhivatal VEB/004/300/2015. számú javaslatát elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

- 12) **Beszámoló a Tapolcai Települési Értéktár Bizottság (TTÉB) munkájáról, a települési értéktár bizottság tagjainak újraválasztása**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Dobó Zoltán polgármester: Felkéri a napirendet tárgyaló bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Vajda Attila képviselő: Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatokat egyhangú szavazati aránnyal a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Marton József képviselő: A Humán Bizottság a határozati javaslatokat egyhangú szavazati aránnyal a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Dobó Zoltán polgármester: Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

Sólyom Károly képviselő: Úgy gondolja, hogy a Turisztikai és Városfejlesztési Bizottságnak is tárgyalnia kellett volna ezt a napirendet, hiszen annak szellemiségével nagymértékben összefügg a meglévő értékek ápolása. Ugyanakkor ezt tekinti a kisebb problémának. Sétélmezi, hogy ebbe a bizottságba minden bizottság delegál tagot, csak a Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság nem, s ezt már említette korábban is polgármester úrnak. Ezért módosító indítványként javasolja, hogy az általa vezetett bizottságból Császár László képviselőt is vegyék be a Tapolcai Települési Értéktár Bizottságba.

Koppányi Ferenc képviselő: Kérdezi, ki a bizottság elnöke?

Dobó Zoltán polgármester: Bakos György.

Koppányi Ferenc képviselő: Nem kellene valahol megnevezni?

Dobó Zoltán polgármester: A testület korábban megválasztotta, így ő marad.

Lévai József képviselő: Mivel új önkormányzati ciklus kezdődött, ezért minden bizottság újjáalakul, így minden tagját újból meg kell választani. Úgy tudja, hogy a bizottság a saját SZMSZ-e szerint választja meg elnökét.

Ughy Jenőné jegyző: Nem, a képviselő-testület választja meg a bizottság elnökét, s erről dönteni kell. Javasolja, amennyiben elfogadja a testület a módosító indítványt, a határozati javaslatban egyidejűleg kimondja azt is, hogy a bizottság elnöke továbbra is Bakos György marad.

Császár László képviselő: Tájékoztatásként elmondja, hogy az újjáalakult Megyei Értéktár Bizottság tagja lett. Megválasztása esetén szívesen ellátja helyi szinten is ezt a feladatot.

Rig Lajos alpolgármester: Megköszöni az előző tagok eddig kifejtett munkáját, az újaknak pedig sok sikert kíván a jövőbeni feladatok ellátásához.

Dobó Zoltán polgármester: Két évig volt tagja a Megyei Értéktár Bizottságnak, s ha források nincsenek is hozzárendelve ehhez a munkához, olyan kulturális értékek kerülnek feltárássra, melyek megbecsülésre és megőrzésre mindenképp érdemesek. Ha egy folytonosságot próbálnak felállítani Tapolca, a megye és az ország tekintetében, úgy gondolja, Császár László hatványozottan képviselni tudja azokat az értékeket, mely Tapolcára és környékére jellemzőek.

Az előterjesztéshez több észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatokat szavazásra bocsátja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

15/2015. (II.20.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete azon **módosító indítványt**, mely szerint a Tapolcai Települési Értéktár Bizottság tagjának

*Császár László
Turisztikai és Városfejlesztési Bizottsági tagot is
válasszák meg,*

elfogadja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

16/2015. (II.20.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolcai Települési Értéktár Bizottság 2014. év utolsó

negyedévében végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

17/2015. (II.20.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete - a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 114/2013. (IV. 16.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján létrehozott Tapolcai Települési Értéktár Bizottság tagjainak az alábbiakban megnevezett személyeket választja meg:

Bakos György, - az Ügyrendi Bizottság tagja, *a Tapolcai Települési Értéktár Bizottság elnöke,*
Császár László, *a Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság tagja,*

Koppányi Ferenc, - a Gazdasági Bizottság tagja,
Marton József, Humán bizottság elnöke,
Buzás Gyula, - a Humán Bizottság tagja,
Lévai József, - a Gazdasági Bizottság elnöke,
Décsey Sándor,- a Wass Albert Könyvtár és Múzeum igazgatója, muzeológus, levéltáros,
Hangodi László,- Wass Albert Könyvtár és Múzeum történész, muzeológus.

A Tapolcai Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat mellékleteinek megfelelően elfogadja.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

13) A polgármester szabadságtervének jóváhagyása

Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Dobó Zoltán polgármester: Felkéri az Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse bizottsága álláspontját.

Vajda Attila képviselő: Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatokat egyhangú szavazati aránnyal a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Dobó Zoltán polgármester: Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

Az előterjesztéshez észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatokat szavazásra bocsátja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

18/2015. (II.20.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Dobó Zoltán Tapolca Város Polgármestere 2014.
október 12. és 2014. december 31. közötti:

2014. december 29-31. 3 nap

szabadság igénybevételét jóváhagyja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

19/2015. (II.20.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Dobó Zoltán Tapolca Város Polgármestere 2015. évi
szabadságának ütemezését az alábbiak szerint
jóváhagyja:

Március	2-6., 16.	6 nap
Április	13-17.	5 nap
Május	21-22.,	2 nap
Június	23-26., 29-30.	6 nap
Július	2-3.	2 nap
Augusztus	3-8.	6 nap
Szeptember	14-18.	5 nap
Október	5-9.	5 nap
November	9-13.	5 nap
December	7-9., 28-29.	5 nap
ÖSSZESEN:		47 nap

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

- 14) A Tapolca Város Német és Roma Nemzetiségi Önkormányzataival kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálata**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Dobó Zoltán polgármester: Felkéri az Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse bizottsága álláspontját.

Vajda Attila képviselő: Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatokat egyhangú szavazati aránnyal a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Dobó Zoltán polgármester: Kérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

Az előterjesztéshez észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatokat szavazásra bocsátja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

20/2015. (II.20.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolca Város Német Nemzetiségi Önkormányzatával 2012. június 19-én kötött nemzetiségi önkormányzati feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodást változatlan formában és tartalommal fenntartja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

21/2015. (II.20.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolca Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával 2012. június 19-én kötött nemzetiségi önkormányzati feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodást változatlan formában és tartalommal fenntartja.

Sólyom Károly képviselő elhagyja a tanácsstermet, a képviselő-testület 9 fővel folytatja munkáját.

15) Az Eurocell Tapolca Kft-vel kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Dobó Zoltán polgármester: Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék bizottságuk álláspontját.

Lévai József képviselő: A Gazdasági Bizottság az I. és III. határozati javaslatokat, valamint a II. határozati javaslat b) pontjában foglaltakat egyhangúan elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Vajda Attila képviselő: Az Ügyrendi Bizottság állásfoglalása megegyezik Gazdasági Bizottság javaslatával.

Marton József képviselő: A Humán Bizottság az I. és III. határozati javaslatokat egyhangú szavazati aránnyal a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja. A II. határozati javaslat b) pontját egyhangúan azzal a módosítással javasolja elfogadásra, hogy „*jelenleg nem ért egyet*”.

Sólyom Károly képviselő: A Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság az I. határozati javaslatot 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással, a II. határozati javaslat b) pontjában foglaltakat egyhangú szavazati aránnyal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. A III. határozati javaslatot 4 tartózkodással nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dobó Zoltán polgármester: Kérdezi, az előterjesztéshez kinek van hozzászólása, véleménye, javaslata.

Lévai József képviselő: A Humán Bizottság ülésén ő tette a módosító javaslatot. Nem jelentős változtatás, csupán azt hivatott kifejezni, hogy a képviselő-testület egy projektben társtulajdonos. Létrehozáskor az apporttal úgy számolt, mint a cég működését biztosító törzstőke fizikai részével, melynek másik oldalán szerepel a know-how, mint szellemi érték. Hivatkozva az első határozati javaslatban foglaltakra, melyben azzal indokolja a testület a fizetési kötelezettség 6 hónappal történő elhalasztását, hogy a társaság jelenlegi helyzete, a munkák előrehaladta nem igényli ezt a plusz tőke bevonást, így az apport kérdéséről véleménye szerint úgy kell tárgyalni, mint jövőbeni cselekményről. Ezt tudomásul veszik, de erről a jövőben egyeztetéseket kell folytatni. Valószínű, hogy az apport összegszerű értékének meghatározása egy többlépcsős folyamat eredménye, hiszen kölcsönösen el kell ismerni egymás értékelését, hiszen a tulajdonostárs hozza a know-how-t, az önkormányzat adja a céghez a területet, mint apportot. Ezek az arányok meghatározzák a cégen belüli tulajdoni arányokat, s bár a most kiosztásra került anyagban még a jelenlegi helyzet látható, a megvalósítás kezdetén kapott anyagban a megvalósulás három fázisa szerepelt. Ez leírta, ahogy a projekt halad előre a megvalósításban, hogyan változnak a tulajdoni hányadok. Ez azt jelenti, hogy a jelenlegi 50 %-ról az önkormányzat tulajdoni hányada lecsökkenne 23-24 %-ra. Mert az apport és a know-how értékelése eleve megváltoztatja a tulajdoni viszonyokat és a harmadik fázisban egy harmadik befektető csatlakozásával már három tulajdonosa lesz a cégnek.

Ő az elejétől fogva támogatta ezt a projektet, nemcsak a munkahelyteremtés miatt, melyre igazán nagy szükség van, hanem azért is, mert az alapítást kezdeményezők által mellékelte üzleti terv, az sugallta, hogy ez egy hosszú távú, jelentős jövedelmet biztosító vállalkozásként tud működni. Az sem elhanyagolható szempont, hogy ez egy környezetkímélő technológia, hiszen az eddig nem vagy nehezen hasznosított üveghulladék kezelését tudja biztosítani.

Még egyszer azért nem támogatja az apportálást, mert úgy véli ez most még nem időszerű, de nem zárja ki ennek későbbi lehetőségét.

Kérdésként merült fel benne, hogy miért volt szükség a névváltoztatásra, igaz ez belügye egy cégnek, de az önkormányzatot, mint tulajdonostársat érintheti. Ez azért érdekes számára, mert a márkanév eddig megjelent a tulajdonostárs cégnevében is,

mint ahogy a közös projekt cég nevében is. Ennek úgy gondolja, van egyfajta marketing jelentősége.

A másik - s erre választ vár - tavaly augusztus 22. napján, amikor döntöttek a közös projekt cég létrehozásáról, az alapításhoz szükséges törzstörvényről, személyügyi kérdésekről stb. az ügyvezetés által megoldandó feladatokról is született döntés. Szeretne ezzel kapcsolatban tájékoztatást kérni a cég képviselőitől. Azért fontos ez, mert az uniós pályázatok, melyek jelentős forrást képeztek a megvalósításban, még nem jelentek meg, de mivel piaci alapon is szeretnének pénzhez jutni, ezekre a megalapozó dokumentumokra feltétlenül szükség van, s azok kidolgozása egy hosszadalmas folyamat. Ez ebben az esetben azért is nehéz, mert mint projekt cég próbál forrásokat bevonni, nincs mögötte több évtizedes tevékenység. Amivel apellálhat az a cég tőkéje, valamint az a gazdasági terv, amit szeretne megvalósítani. Utánanézett a másik tulajdonosnak is, s mögötte sincs több évtizedes gazdasági tapasztalat, mely ugyanakkor nagyon fontos biztosíték lehet egy hitelező szempontjából. Mindez jelzi, hogy nagyon kidolgozott, megalapozott dokumentumokat kell közösen megfogalmazni és letenni az asztalra.

Sánta Ferenc az Eurocell Kft képviselője: A névváltozással kapcsolatban tájékoztatja a testületet, hogy az Eurocell lesz önálló márkanév. Régen a társaságot Energocell Ges Kft-nek hívták. A kettő között van különbség. Az Energocell Ges volt tulajdonostársuk szellemi terméke, aki kérte, ha kiválik a cégből ez nála jelentkezzen. Ezért kellett a cégnevet Innotech Consultig névre változtatni, ennek a technológiához semmi köze.

A technológiával kapcsolatban már készítettek néhány dokumentumot, melyben a know-how-ról tájékoztatták a képviselő testületet. Tavaly nyár óta semmi olyan nem változott, mely a projekt megvalósíthatóságával kapcsolatban új információ lenne.

A kiosztott anyag nem a projektre vonatkozik, hanem egy Greenovációs pályázatra, mely plusz publicitást ad a projektnek nyereség esetén. Ezt azért nyújtotta be a cég, hogy a pályázat elnyerése esetén Tapolca városa és a habüveg gyártás széles körben ismertté váljon. Tehát ez szorosan nem kapcsolódik a megvalósítandó projekthez.

Visszatérve a gazdasági kérdésekhez, nyár óta történtek előrelépések. A technológiai partner, aki beszállítója lesz a projektnek, amellyel, hogy a technológiát, a nagyüzemű alagútkemencét biztosítja, egy társaság tulajdonosa, mely a habüveg forgalmazásával foglalkozik Európában, egyúttal ez a legnagyobb ilyen cég ebben az iparágban. A projekt során megvalósítandó üzem kapacitását az első időszakban a cége leköti. Ilyen szempontból biztosított a piac. A több évtizedes múlt, amelyre képviselő úr utalt, ezzel van úgymond helyettesítve. Mivel Magyarországon nincs olyan üzem, mely habüveget állítana elő, ezért ez nem is lehet itt ismert. Viszont a német partner régóta piacvezető, mind a technológia felépítésében, mind a késztermék értékesítésében.

Az apporttal kapcsolatban két héttel korábban ők is azt gondolták, hogy bevitele még a jövő kérdése. Viszont a sajtóban új információk jelentek meg, melyek alapján Brüsszelben elfogadták azt a három operatív programot, melybe ez a projekt tartozhat. A birtokukba jutott információk alapján, április-május folyamán a pályázatok kiírásra kerülnek, ezért az apportálás kérdése túl sokáig nem halogatható. Elsősorban azért, mert a pályázat benyújtásához elkészített anyagok tartalmazzak egy költségvetést, melyben szerepel az apport is. Ezért fontos lenne, ha március

végéig a képviselő-testület tudna határozni, mert nekik tudniuk kell, hogy konkrétan milyen számokkal fognak pályázni. Illetve a pályázat mellett, a régebbi anyagokban is található egy költségvetés, ami alapján három forrásból tevődik össze a projekt, az állami támogatásból, bankhitelből és önerőből. Legkésőbb április elején be kell nyújtani a szükséges dokumentumokat a banknak is, hogy dönteni tudjon. Ezért szükséges, hogy március végéig az apport kérdésében döntés szülessen, ennek hiányában nem tudnak továbblépni.

A know-how értékbecslése is folyamatban van könyvvizsgáló által, március közepére elkészül.

Császár László képviselő: A lejárt határidejű határozatok végrehajtását tartalmazó beszámoló is tartalmaz ezzel kapcsolatban néhány információt. Amikor augusztusban döntött a testület a cég alapításáról és a megvalósítandó feladatokról, akkor is felvázolták az ütemezés várható menetét. Most némi csúszás van a pályázatok miatt, de ez érthető. Neki a névváltozással nincs problémája, ez technikai jellegű kérdés, ugyanígy a törzstőke második fele rendelkezésre bocsátásának időpontja is. Az apport esetében korábban is abban állapodtak meg, ha egyrészt a pályázati dolgok kiírásra kerülnek, másrészt megtörténik a know-how könyvvizsgáló által jóváhagyott felértékelése, akkor kerül a testület elé az apport kérdése, mely az augusztusban kiadott anyagban szereplő költségvetésben 100 milliós nagyságrenddel szerepel. Természetesen, amikor az apportálásra sor kerül az önkormányzatnak is értékelnie kell a területet egy független könyvvizsgáló által. A későbbiekben arra is figyelni kell, hogy az önkormányzat tulajdoni hányada a 25 %-ot nem haladhatja meg, mert akkor uniós pályázaton nem indulhat a cég. A bizottsági üléseken elhangzottak alapján úgy gondolja, hogy a képviselő-testület általi támogatás továbbra is fennáll. A folyamatok időbeli ütemezésének alakulása valószínűleg még többször a képviselő-testület elé kerül. Nem arról van szó, hogy az önkormányzat nem akarja bevinni a területet, hiszen nyilvánvalóan szükség van a területre, ha meg akarják valósítani a beruházást, csak jelenleg nem aktuális ennek a kérdése. Ha szükséges március, áprilisban bármikor lehet erről dönteni, akár rendkívüli testületi ülés keretében.

Dobó Zoltán polgármester: Mind a nagyságrendjét, mind az ügy bonyolultságát illetően indokoltnak látja, hogy egy eseti bizottságot létrehozzanak a folyamatok figyelemmel kísérésére. Felkéri Lévai József és Császár László képviselőket, természetesen ő maga is részt vesz ebben, hogy tartsák a kapcsolatot a know-how tulajdonossal, és sokkal szorosabban működjenek együtt, mert úgy gondolja, hogy eddig a legnagyobb gondot az információáramlás hiánya okozta. Ezek áthidalásával a bizalmatlanság legkisebb árnyékát is távol lehet tartani. Miután sok rosszul sikerült projekttel találkozhattak, a testület egyetlen félelme, hogy ezt a területet a projekt esetleges meghúsulása miatt elveszíti. Tapolca továbbra is szeretné, hogy létrejöjjön ez a beruházás, de ebben a pillanatban még nem tartja aktuálisnak az apport bevitelét. Amint elkészül a könyvvizsgálói jelentés, keressék akár Lévai József, akár Császár László képviselőket, ha ő éppen nem elérhető, s haladjon ez a mindenki számára fontos ügy.

Sánta Ferenc az Eurocell Kft képviselője: Kéri, ami a testületnek szükséges a megalapozott döntés meghozatalára, jelezzék irányukba, mert egy-két napon belül azt rendelkezésre tudja bocsátani.

Lévai József képviselő: Ha ennyire közel van a pályázat kiírásának határideje, a pályázat benyújtásának előkészítése hol tart? Pl. az engedélyezési eljárások lezajlottak-e, a szükséges engedélyeket beszerezték-e, az anyagbeszerzésre, valamint az előállított anyag említett átvevőjével kötött-e előszerződés stb., tehát ami alátámasztja, hogy az üzleti terv meg tud valósulni.

Sánta Ferenc az Eurocell Kft képviselője: Készítettek erről egy beszámolót, nem tudja az eljutott-e a képviselő urakhoz. Ha nem, néhány mondatban összefoglalja. Az előkészítéssel kapcsolatban, a pályázat benyújtásához szükséges egy megvalósíthatósági tanulmány, mely elkészült. Ez egy általános tanulmány, mely adott esetben 3-4 nap alatt átírható, ha konkrétan ki lesznek írva a pályázatok, mert azok tartalmazznak feltételeket és egyéb olyan számokat, amelyeknek az adott pályázatnak meg kell felelnie.

Az építési engedéllyel kapcsolatban annyit elmondana, meg lett pályáztatva, ki lett választva a tervező, kb. március végére meglesznek az építési engedélyes tervdokumentációk.

A termék átvételét vállaló partnerrel is megkötötték az előszerződés, illetve a Zalai HUKE, mint alapanyag szállító céggel is létrejött a szándéknyilatkozat. A szerződés megkötését akkor látják indokoltnak, amikor a pályázat kiírása megtörténik, hogy az az elvárásoknak maradéktalanul meg tudjon felelni.

Az előterjesztéshez több észrevétel nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatokat szavazásra bocsátja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 9 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

22/2015. (II.20.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete azon **módosító indítványt**, mely szerint „Az Eurocell Tapolca Kft-vel kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztés II. határozati javaslat b) pontja az alábbiak szerint módosuljon:

„b) **jelenleg** nem ért egyet”

elfogadja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 9 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

23/2015. (II.20.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Eurocell Tapolca Kft. részére biztosított törzstőke második felének, 5 millió forintnak a befizetési határidejének 6 hónappal való meghosszabbításával egyetért.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 9 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

24/2015. (II.20.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Eurocell Tapolca Kft. részére a Tapolca Város Önkormányzata tulajdonában lévő 4507/3 hrsz-ú belterületi ingatlan társaságba történő apportálásával

b) **jelenleg** nem ért egyet.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 9 igen szavazattal
- egyhangúan - az alábbi határozatot hozza:**

25/2015. (II.20.)

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Eurocell Tapolca Kft. társasági szerződésének módosítását a másik tulajdonos, az Innotech Consulting Kft. névváltozása miatt jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a társasági szerződés névváltozás miatti módosítását aláírja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

KÉPVISELŐI BEJELENTÉSEK

Dobó Zoltán polgármester: Néhány programra szeretné felhívni a lakosság figyelmét. Az első a ma este tartandó ÉFOÉSZ Jótékonysági bál, mely 18.00 órától kerül megrendezésre a Hotel Pelionban. Február 27. napján 9.30 órakor a Csermák József Rendezvénycsarnokban Ács János teremlabdarúgó torna lesz. Március 2-án a Tamási Áron Művelődési Központban 18.00 órakor jótékonysági koncert, fellép Varga Miklós és a Tam-Tam Band. Március 3. napján 18.00 TÁMK Molnár V. József: „Magyarnak lenni büszke gyönyörűség” című előadása. Március 7. napján 18.00 órakor a Tapolcai Ifjúági Fúvózenekar tavaszköszöntő koncertje, szintén a

Rendezvénycsarnokban. Március 9. napján 19.00 órai kezdettel Nőnap Operett Gálával tiszteleg a város a hölgyek előtt, vendégek Szász Katalin és Alagi János. Március 15. napján 1848-49-es forradalom és szabadságharc évfordulója alkalmából rendezendő ünnepi megemlékezés hagyományörző lovas felvonulással, koszorúzás a régi temetőben 17.00 órától, az Alsó Tóparton 18.00 órától, s ezt egy fáklyás felvonulás zárja. Mindenkit szeretettel várnak a rendezvényeken. Március 21. napján 9.00 órakor Egészséges Aerobik Nap, illetve baba-mama gyermekholmi börze.

Kozma Henrik képviselő: Tájékoztatja a lakosságot, hogy március 4. napján 17.00-19.00 óráig a Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal udvari tanácstermében fogadónapot tart, melyre tisztelettel vár mindenkit.

Dobó Zoltán polgármester: Ez az információ meg fog jelenni a honlapon is.

Császár László képviselő: Nem került szóba a március 18. napján megrendezésre kerülő Sándor Napi Bormustra. Korábban március első heteiben került sor a Város Bora felhívás közzétételére, melyre két hét határidőt szabott a testület. Az eredmény kihirdetésére korábban a bormustrán került sor. Kérdezi, kívánja-e tovább folytatni a város ezt a hagyományt. Ha igen, akkor a jövő hét folyamán közzé kell tenni a felhívást, s kéri, hogy polgármester úr tegye meg az ehhez szükséges intézkedéseket.

Dobó Zoltán polgármester: Több képviselővel egyeztetett már e kérdésben, és természetesen a város tovább folytatja ezt a hagyományt.

Lévai József képviselő: A Dobó lakótelepről fordultak hozzá olyan kéréssel, hogy a helyi járat első busza indulási idejét egy kicsit korábbi időpontra kellene tenni. Reméli, hogy ez megvalósítható, s köszöni a Hivatal ebben való közreműködését. Ennek oka, hogy a MÁV módosította menetrendjét három hónapos időszakra, ez azt eredményezte, hogy a Dobó lakótelepről induló busz éppen nem éri el azt a vonatot, melyhez az illető szándékai szerint oda szeretne érn.

Több napirendi pont, észrevétel nem lévén Dobó Zoltán polgármester megköszöni a részvételt, és a nyilvános ülést 11.00 órakor bezárja.

K. m. f.

Dobó Zoltán
polgármester

Ughy Jenőné
jegyző