

**ELŐTERJESZTÉS**  
**a Képviselő-testület 2015. március 27-i nyilvános ülésére**

- Tárgy:** A parkolás szabályozásáról és a várakozás igénybevételének rendjéről szóló 13/2010. (VI. 21.) önkormányzati rendelet módosítása
- Előterjesztő:** Dobó Zoltán polgármester
- Előkészítette:** Bakos Gáborné csoportvezető
- Megtárgyalja:** Ügyrendi Bizottság  
Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság  
Humán Bizottság  
Gazdasági Bizottság
- Meghívandó:** Gebhardt Gyula ügyvezető igazgató, Tapolcai Városgazdálkodási Kft.

**TISZTELT KÉPVISELŐ-TESTÜLET!**

A parkolás szabályozásáról és a várakozás igénybevételének rendjéről szóló 13/2010. (VI. 21.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Rendelet) a Képviselő-testület előző ülésén módosította a kedvezményes parkoló bérletek igénylők körének kibővítése és az üzemeltető Tapolcai Városgazdálkodási Kft. (a továbbiakban: Üzemeltető) észrevételei miatt.

A Rendelet újbóli módosítása a Veszprém Megyei Kormányhivatal észrevétele miatt szükséges, mivel jelezték, hogy a rendeletalkotásra való felhatalmazás (1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdés) nem terjed ki a bérlet kiállítási költségének rendeletben való szabályozására, azt az Üzemeltetőnek kell szabályozni.

Ennek alapján a Rendelet átnézve összesen három helyen szükséges a módosítás olyan módon, hogy a bérlet kiállításának összegét a Rendelet szövegéből töröljük.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést megvitatni, és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

**HATÁROZATI JAVASLAT**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a parkolás szabályozásáról és a várakozás igénybevételének rendjéről szóló 13/2010. (VI. 21.) önkormányzati rendeletének módosítására kidolgozott rendelet-tervezetet elfogadja és azt ...../2015. (.....) számon önkormányzati rendeletei közé iktatja.

Tapolca, 2015. március 19.

**Dobó Zoltán**  
polgármester

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**/2015. ( ) önkormányzati rendelete**

**a parkolás szabályozásáról és a várakozás igénybevételének rendjéről szóló**  
**13/2010. (VI. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
(tervezet)

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

(1) Nem lép hatályba Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének a parkolás szabályozásáról és a várakozás igénybevételének rendjéről szóló 13/2010. (VI. 21.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 5/2015. (II. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (5) bekezdésének a parkolás szabályozásáról és a várakozás igénybevételének rendjéről szóló 13/2010. (VI. 21.) önkormányzati rendelet 9. § (6) bekezdését módosító rendelkezésében *„A bérlet kiállítási díja 800 Ft.”*szövegrész.

(2) A R. 1. § (5) bekezdésével megállapított, a 13/2010. (VI. 21.) önkormányzati rendelet 9. § (6) bekezdése:

*„A díjak az ÁFÁ-t tartalmazzák, a bérlet kiállításának díja nélkül.”*

**2. §**

(1) Nem lép hatályba a R. 2. §-ának a parkolás szabályozásáról és a várakozás igénybevételének rendjéről szóló 13/2010. (VI. 21.) önkormányzati rendelet 12. § (4) bekezdését módosító rendelkezésében a *„Az első felszólítás ügyviteli költsége bruttó 2.000,- Ft. A követelés érvényesítésének járulékos költségei a gépjármű üzemben tartóját terhelik.”* szövegrész.

(2) A R. 2. §-ával megállapított, a 13/2010. (VI. 21.) önkormányzati rendelet 12. § (4) bekezdése:

*„Alapdíj és pótdíj fizetés megtagadása, vagy a díjfizetés ellenőrzésének megakadályozása esetén üzemeltető az érvényben lévő polgári jog szabályai szerint járhat el.”*

**3. §**

(1) Nem lép hatályba a R. 3. § (3) bekezdésének a parkolás szabályozásáról és a várakozás igénybevételének rendjéről szóló 13/2010. (VI. 21.) önkormányzati rendelet 13. § (9) bekezdés felsorolást megelőző bevezető szövegrészét módosító rendelkezésében a *„9. § (6) bekezdés szerinti”* szövegrész.

(2) A R. 3. § (3) bekezdésével megállapított, a 13/2010. (VI. 21.) önkormányzati rendelet 13. § (9) bekezdése:

*„Valamennyi díjővezetben érvényes díjmentes éves bérletre jogosultak a bérlet kiállítási díjának megfizetése ellenében az alábbi személyek, szervek, intézmények:”*

#### **4. §**

Ez a rendelet 2015. április 1. napján lép hatályba.

Tapolca, 2015. március 27.

**Dobó Zoltán**  
polgármester

**Ughy Jenőné**  
jegyző

## HATÁSVIZSGÁLAT

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

**17. § (1) A jogszabály előkészítője** - a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű - **előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.** Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről ... önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

### **(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell**

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
  - ab) környezeti és egészségi következményeit,
  - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

A parkolás szabályozásáról és a várakozás igénybevételének rendjéről szóló 13/2010. (VI. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai - a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében - az alábbiak szerint összegezhetők:

#### **a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása**

##### **aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai**

A Tervezetnek társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásokat nem keletkeztet.

##### **ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei**

A Tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségi következménye nincsen.

##### **ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai**

A Tervezet többlet adminisztratív terheket nem keletkeztet.

#### **b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei**

A szabályozás elmaradásnak jogszabályon alapuló következménye a Veszprém Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárása.

#### **c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.