

**ELŐTERJESZTÉS**  
**a Képviselő-testület 2017. november 24-i nyilvános ülésére**

- Tárgy: A kiemelkedő teljesítményt nyújtó sportolók, edzők és testnevelő tanárok kitüntetése adományozásával kapcsolatos önkormányzati rendeletek módosítása
- Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester
- Előkészítő: Önkormányzati és Igazgatási Iroda  
dr. Németh Mária Anita jegyző
- Megtárgyalja: Ügyrendi Bizottság  
Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság  
Humán Bizottság  
Gazdasági Bizottság
- Meghívandó: -

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése szerint a képviselő-testület a hatásköreit – a törvényben meghatározott kivételekkel - a polgármesterre, bizottságra, részönkormányzat testületére, a jegyzőre, és a társulására ruházhatja át.

Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (IV.1.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: SZMSZ) 2. melléklet 2.3 pontja szerint a Képviselő-testület a Humán Bizottságra ruházta át a kiváló sportolói, edzői, testnevelő tanári kitüntetések odaítélésének jogát.

A hatáskör átruházása eredményeként a sporttevékenységekkel kapcsolatos feladatokról és hatáskörökről szóló 40/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (3) bekezdése is akként rendelkezik, hogy az adott évben kiváló eredményeket nyújtó sportolókra, edzőkre, testnevelő tanárookra beérkezett javaslatok alapján a címek adományozásáról átruházott hatáskörben a Humán Bizottság dönt.

Az évek óta kialakult gyakorlat szerint november hónapban a Hivatal felhívást bocsát ki, melyben kéri a szakmai szervezetektől a kitüntetésekre jelölést. A beérkezett javaslatokat aztán a fent hivatkozott önkormányzati rendeletek alapján a Humán Bizottság tárgyalja meg és a Bizottság hoz döntést a kitüntetések adományozásáról.

Ugyanebben az időszakban, azaz minden év végén esedékes a helyi kitüntetésekre és elismerő címekre történő jelölés és a kitüntetések odaítélése.

Az elismerő címeket és helyi kitüntetéseket a Képviselő-testület adományozza a decemberi képviselő-testületi ülésén.

Annak érdekében, hogy a sporttal kapcsolatos és az egyéb kitüntetések, helyi elismerő címek adományozásáról való döntés azonos eljárásrend és hatáskör-gyakorlás szerint történjen, azt javaslom, hogy a sporthoz kötődő címek adományozásáról is a Képviselő-testület döntsön, természetesen a Humán Bizottság véleményezését követően. Ily módon a sporthoz kötődő címek és az egyéb kitüntetések adományozása is azonos „szinten” történik meg, a képviselők közvetlenül az ülésen ki tudják fejteni a jelölésekkel kapcsolatos véleményüket, álláspontjukat.

Az eljárásrend megváltoztatásához az SZMSZ és az Ör. módosítása szükséges, mely rendelet-módosítások tervezetét az előterjesztés mellékletei tartalmazzák. Az SZMSZ-módosítással kapcsolatos rendelet-tervezetet az előterjesztés 1. melléklete, az Ör. módosítás-tervezetet pedig a 2. melléklet tartalmazza.

Kérem az előterjesztést megvitatni, a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjenek.

## HATÁROZATI JAVASLAT

### I.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet elfogadja és \_/2017. (.\_) számon rendeletei közé iktatja.

### II.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a sporttevékenységgel kapcsolatos feladatokról és kötelezettségekről szóló 40/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja és \_/2017. (-) számon rendeletei közé iktatja.

Tapolca, 2017. november 15.

**Dobó Zoltán**  
polgármester

**TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**\_/2017. (..) önkormányzati rendelete**  
**a Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló**  
**3/2011. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**(Tervezet)**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

**1. §**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (IV.01.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 2. pont 2.3 alpontja hatályát veszti.

**2. §**

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Tapolca, 2017. november 24.

**Dobó Zoltán**  
**polgármester**

**dr. Németh Mária Anita**  
**jegyző**

**TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**\_/2017. (..) önkormányzati rendelete**  
**a sporttevékenységgel kapcsolatos feladatokról és kötelezettségekről szóló**  
**40/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**(Tervezet)**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a sportról szóló 2004. évi I. tv. 55. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a sportról szóló 2004. évi I. tv. 55. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

**1. §**

A sporttevékenységgel kapcsolatos feladatokról és kötelezettségekről szóló 40/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelet 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A beérkezett javaslatok alapján a címek adományozásáról – a Humán Bizottság véleményezését követően – a Képviselő-testület dönt.”

**2. §**

A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Tapolca, 2017. november 24.

**Dobó Zoltán**  
polgármester

**dr. Németh Mária Anita**  
jegyző

## HATÁSVIZSGÁLAT

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

**17. § (1) A jogszabály előkészítője** – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletes-ségű – **előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.** Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről ... önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

**(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell**

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
  - ab) környezeti és egészségi következményeit,
  - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

**A Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2011. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosításáról** szóló \_/2017. (\_.\_) önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló rendelet tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

**a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása**

**aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai**

A Tervezet elfogadásának mérvadó társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása nincsen.

**ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei**

A Tervezetben foglaltaknak mérvadó környezeti és egészségi hatása nincsen.

**ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai**

A Tervezet elfogadása minimális adminisztratív többletterhet jelent. A Tervezet elfogadása esetén a sporttal kapcsolatos kitüntetésekről szóló előterjesztést nemcsak a Humán Bizottság, hanem a Képviselő-testület is tárgyalja, így két „szervezet” is foglalkozik az előterjesztéssel, míg jelenleg csak a Bizottság ülésére kell készülni e témában.

**b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei**

A Tervezet megalkotása elmaradásának jogkövetkezménye nincsen.

**c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet pénzügyi, személyi, szervi és tárgyi feltételt nem igényel.

## HATÁSVIZSGÁLAT

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

**17. § (1) A jogszabály előkészítője** – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – **előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.** Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről ... önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

### **(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell**

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
  - ab) környezeti és egészségi következményeit,
  - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

**A sporttevékenységgel kapcsolatos feladatokról és hatáskörökről szóló 40/2012. (XII.17.) önkormányzati rendelet önkormányzati rendelet módosításáról** szóló \_/2017. (\_.\_) önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló rendelet tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

#### **a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása**

##### **aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai**

A Tervezet elfogadásának mérvadó társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása nincsen.

##### **ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei**

A Tervezetben foglaltaknak mérvadó környezeti és egészségi hatása nincsen.

##### **ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai**

A Tervezet elfogadása minimális adminisztratív többletterhet jelent. A Tervezet elfogadása esetén a sporttal kapcsolatos kitüntetésekéről szóló előterjesztést nemcsak a Humán Bizottság, hanem a Képviselő-testület is tárgyalja, így két „szervezet” is foglalkozik az előterjesztéssel, míg jelenleg csak a Bizottság ülésére kell készülni e témában.

#### **b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei**

A Tervezet megalkotása elmaradásának jogkövetkezménye nincsen.

#### **c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet pénzügyi, személyi, szervi és tárgyi feltételt nem igényel.