

**TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA**

Ügyiratszám: 1/16-20/2019.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült: Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága **2019. július 17. (szerda) 8.10 órakor** megtartott *rendkívüli nyilvános* üléséről

Helye: Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal udvari tanácsterme  
(8300 Tapolca, Hősök tere 15.)

Jelen vannak: Buzás Gyula bizottság elnöke  
Császár László  
Dr. Décsey Sándor  
Koppányi Ferenc  
Németh Károly bizottság tagjai

Igazoltan távol maradt: Kránicz András bizottsági tag

Tanácskozási joggal résztvevők:

Dobó Zoltán polgármester, Lévai József alpolgármester, Kozma Henrik Alajos alpolgármester, dr. Németh Mária Anita jegyző, dr. Iker Viktória aljegyző, Schönherrné Pokó Ildikó pénzügyi irodavezető, Ilkovic Elza városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető, Parapatics Tamás pályázati csoportvezető, Kovács Melinda sajtóreferens, Tóth János informatikus, Csóka-Molnár Beáta jegyzőkönyvvezető,

Rédli Károly ügyvezető – Tapolca Kft., Varga Károly munkatárs – Tapolcai Média Kft.

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Köszönti a rendkívüli nyilvános ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy 5 fő jelenlétével a bizottság határozatképes, a rendkívüli nyilvános ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Dr. Décsey Sándor bizottsági tagot. Javaslatot tesz a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalására, majd javaslatát szavazásra teszi fel.

**A Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza.**

**106/2019. (VII.17.) GB.**

**H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága mai rendkívüli nyilvános ülésén az alábbi napirendi pontokat fogadja el és tárgyalja:

## NAPIREND

- 1) **A Tapolca-Szigliget közötti kerékpárút megvalósítására létrejött konzorcium Konzorciumi Együtműködési Megállapodásának módosítása, a projekt forrásainak átcsoportosításához**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*
- 2) **Tapolca Város Önkormányzata 2019. évi közbeszerzési tervének módosítása**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*
- 3) **A Sport- és Turistaszálló modernizációja**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*
- 4) **Döntés a Fő téri ingatlanok hasznosításra kijelöléséről**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

## NAPIREND TÁRGYALÁSA

- 1) **A Tapolca-Szigliget közötti kerékpárút megvalósítására létrejött konzorcium Konzorciumi Együtműködési Megállapodásának módosítása, a projekt forrásainak átcsoportosításához**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészíteni való a napirendi ponttal kapcsolatban.

**dr. Németh Mária Anita jegyző:** Elmondja, hogy Bolla Albert Raposka község polgármestere jelezte, hogy az ülésen nem tud megjelenni, mert szombaton falunap lesz és jelen pillanatban fűtéskorszerűsítés után festik a raposkai orvosi rendelőt. Polgármester Úr azt is elmondta, hogy véleménye szerint az előterjesztés tartalmaz minden fontos tudnivalót.

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Kérdezi Parapatics Tamás csoportvezető urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kíván-e kiegészítést tenni.

**Parapatics Tamás pályázati csoportvezető:** Elmondja, hogy a határozati javaslat 3. pontja kiegészül az alábbiak szerint: „... K6 Beruházások, Pályázatok, K6P8 jogcím TOP-3.1.1-15-VE1-2016-00009 azonosító számú, „Tapolca – Szigliget kerékpárút megvalósítása” című projekt Raposka Község Önkormányzata konzorciumi vezetésével megnevezésű sor bruttó 165.426.233, - Ft összegre módosuljon.” **szövegrész helyett** „...K6 Beruházások, Pályázatok, K6P8 jogcím TOP-3.1.1-15-VE1-2016-00009 azonosító számú, „Tapolca – Szigliget kerékpárút megvalósítása” című projekt Raposka Község Önkormányzata konzorciumi vezetésével megnevezésű sor bruttó 165.426.233, - Ft összegre módosuljon, *egyidejűleg a felhalmozási célú állami támogatások államháztartáson belüli csökkentésével.*” **szövegrész szerepel.** Kéri a bizottságot, hogy a kiegészítés figyelembevételével szíveskedjen tárgyalni az előterjesztést.

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Császár László bizottsági tag:** Elmondja, hogy átnézte az anyagot. Eddig Raposka Község Önkormányzata volt a konzorcium vezetője, most Szigliget Község Önkormányzata lesz, a második legkisebb település a konzorcium tagjai között. Kérdezi, hogy miért adja ki a kezéből Tapolca város a vezető szerepet, ha eddig a tapolcai hivatal végezte a feladatot. Úgy gondolja, hogy a tapolcai hivatalban magasabb szintű munka folyik, ha lehet így mondani, mint a szigligeti hivatalban, ahol ezt a feladatot a továbbiakban végezni fogják. Az átcsoportosítás után 5.700.000,-Ft, amit kiengednek a kezükből. Ez már nem Tapolcán lesz, hanem a szigligeti hivatalnál, vagy valaki másnál.

**Parapatics Tamás pályázati csoportvezető:** Elmondja, hogy eddig sem a hivatalban volt a projektmenedzsmenti költség. Az építési költség, a beruházáshoz kapcsolódó költség, az esetleges ingatlanvásárláshoz szükséges költség, valamint a tervezési költség volt a hivatalban. A szakmai megvalósításhoz kapcsolódó szolgáltatások költségeit eddig is a gesztor, Raposka Község Önkormányzata költségvetésében tervezték. Amióta ez a projekt 2015. év végével, 2016. év elejével nyitásra került, Szigliget község volt a gesztor. Utolsó pillanatban léptek vissza. Rendkívüli képviselő-testületi üléseket tartottak a településeken és megszületett a döntés, hogy legyen Raposka a gesztor. Azért vettek részt eddig ebben a folyamatban, mert a Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal intézi a raposkai ügyeket. Jelen pillanatban ebben tapolcai költségvetési pénz nincs, tapolcai foglalkoztatott, szolgáltató nincs. Szakvállalkozások kiválasztása van folyamatban a projektmenedzsmentre és a tervezésre.

**Császár László bizottsági tag:** A költségekre 5 millió forintot már elszámoltak.

**Parapatics Tamás pályázati csoportvezető:** Nem számoltak el. Az önkormányzat költségvetése 4.333.875,-Ft-tal csökken, amely a Tapolcára eső tervezési költség. Ebben a helyzetben egy helyre, a gesztorhoz csoportosítanak települési pénzeket, erről született döntés a konzorciumi ülésen a négy település polgármesterének jóváhagyásával.

**dr. Németh Mária Anita jegyző:** Bolla Albert polgármester úr elmondta a konzorciumi ülésen és előtte egy beszélgetés keretén belül is, hogy nem szeretné tovább végezni a konzorciumvezetői feladatokat. Polgármester Úr arról is beszélt, hogy jót tett a kerékpárutas projektnek azzal, hogy elvállalta a konzorciumvezető szerepét, amikor Szigliget község az utolsó pillanatban visszalépett. Azt a döntését, hogy ezt a feladatot visszaadta azzal indokolta, hogy rengeteg idejébe, energiájába került. Nem gondolta volna, hogy egy projekt megvalósításával ennyi munka, tárgyalás, utánajárás van. Azt mondta, hogy ez már az egészségét veszélyeztette. Megbeszélték Balassa Balázssal, Szigliget község polgármesterével - aki vezetett már több projektet is -, hogy „visszaveszi„ ezt a megbízatást és a továbbiakban ő tölti be a konzorciumvezető szerepét. Így került sor a konzorciumi ülésre.

**Koppányi Ferenc bizottsági tag:** Balassa Balázs a Balatoni Fejlesztési Tanács elnöke is?

**Parapatics Tamás pályázati csoportvezető:** Balassa Balázs a Balatoni Szövetség elnöke. A szövetségnek elsősorban érdekérvényesítő, érdekképviseleti feladata van.

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e még kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban. A bizottság részéről több kérdés, észrevétel nem hangzik el, az előterjesztés határozati javaslatát Parapatics Tamás pályázati csoportvezető úr által említett kiegészítés figyelembevételével - miszerint a határozati javaslat módosul az alábbiak szerint: „ ... K6 Beruházások, Pályázatok, K6P8 jogcím TOP-3.1.1-15-VE1-2016-

00009 azonosító számú, „Tapolca – Szigliget kerékpárút megvalósítása” című projekt Raposka Község Önkormányzata konzorciumi vezetésével megnevezésű sor bruttó 165.426.233, - Ft összegre módosuljon.” **szövegrész helyett** „...K6 Beruházások, Pályázatok, K6P8 jogcím TOP-3.1.1-15-VE1-2016-00009 azonosító számú, „Tapolca – Szigliget kerékpárút megvalósítása” című projekt Raposka Község Önkormányzata konzorciumi vezetésével megnevezésű sor bruttó 165.426.233, - Ft összegre módosuljon, *egyidejűleg a felhalmozási célú állami támogatások államháztartáson belüli csökkentésével.*” **szövegrész szerepel**, - szavazásra teszi fel.

**A Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza.**

**107/2019. (VII.17.) GB.**

**H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága **javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy

1. összhangban A Tapolca – Szigliget kerékpárút megvalósítása” című, TOP-3.1.1-15-VE1-2016-00009 azonosító számú projekt Támogatási Szerződése és az annak mellékletét képező, a megvalósításra vonatkozó Konzorciumi Együtműködési Megállapodásban foglaltakkal továbbra is tartsa fontosnak a Tapolca – Raposka – Hegymagas – Szigliget kerékpárút megvalósítását, a térség látogatottságának növelését, a turisztikai és hivatásforgalmi célokat egyaránt szolgáló kerékpáros közlekedés feltételei minőségi javítását célzó beruházásokat a települések fejlődése érdekében.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága **javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy

2. értsen egyet a Raposka – Hegymagas – Szigliget – Tapolca települések önkormányzatai részvételével létrehozott konzorcium tagjai által elfogadott Konzorciumi Együtműködési Megállapodás 1. számú módosítása dokumentumban foglaltakkal és a változások átvezetésével a Tapolca – Szigliget kerékpárút megvalósítása” című, TOP-3.1.1-15-VE1-2016-00009 azonosító számú projekt Támogatási Szerződésében annak módosításával.

**Javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel Tapolca Város Polgármesterét a hivatkozott dokumentumok aláírására, a szükséges intézkedések megtételére.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága **javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy

3. értsen egyet azzal, hogy a Raposka – Hegymagas – Szigliget – Tapolca települések önkormányzatai részvételével létrehozott konzorcium által a Tapolca – Szigliget kerékpárút megvalósítása” című, TOP-3.1.1-15-VE1-2016-00009 azonosító számú projekt megvalósítására elnyert 411.014.037, - Ft összegű támogatás részét képező, Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 1/2019. (II.18) önkormányzati rendeletében szereplő K6 Beruházások, Pályázatok, K6P8 jogcím TOP-3.1.1-15-VE1-2016-00009 azonosító számú, „Tapolca – Szigliget kerékpárút megvalósítása” című projekt Raposka Község Önkormányzata konzorciumi vezetésével megnevezésű sor bruttó 165.426.233, - Ft összegre módosuljon, egyidejűleg a felhalmozási célú állami támogatások államháztartáson belüli csökkentésével.

**Javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy a változást a soron következő költségvetési rendeletmódosítással vezessék át.

**Javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy a költségvetési módosítás önkormányzati költségvetési rendeleti átvezetéséről gondoskodjon.

## **2) Tapolca Város Önkormányzata 2019. évi közbeszerzési tervének módosítása**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészíteni való a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Ilkovics Elza városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető:** Elmondja, hogy a DRV Zrt. kereste meg az önkormányzatot a projekt átvételével kapcsolatban hivatkozással arra, hogy az eljárási folyamatuk időigénye meghaladja azt a terminust, amihez még idei befejezéssel zárulhat a megvalósítás, ezért átvették tőlük a 74 fm szennyvízcsatorna kiépítési projekt megvalósítását. Ennek következményeként módosítják a közbeszerzési tervet. Az eljárás már folyamatban van, a jövő héten lesz az ajánlatok feladási határideje, ha találnak rá vállalkozót. Jelenleg egy ajánlattevő várható a piacon erre a kis munkára.

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban. A bizottság részéről kérdés, észrevétel nem hangzik el, az előterjesztés határozati javaslatát szavazásra teszi fel.

**A Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza.**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága Tapolca Város Önkormányzata 2019. évi közbeszerzési tervének 1. sz. módosításával egyetért és a Közbeszerzési Tervet az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek.

**Javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a jegyzőt, hogy a módosított Közbeszerzési Tervet a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásainak megfelelően tegye közzé.

### 3) A Sport- és Turistaszálló modernizációja

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészíteni való a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Ilkovics Elza városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető:** Elmondja, hogy ez az előterjesztés egy pénzügytechnikai rendezés, sorok közötti átcsoportosítás. Korábban a képviselő-testület nem támogatta a szálló tetejének a felújítását a Tapolca Kft. bonyolításával. Volt egy határozat, miszerint 8 millió forint erejéig kiegészítették a rendelkezésre álló forrásokat. A tankerülettel folytatott egyeztetés, illetve a vagyonkezelési szerződés kapcsán kiderült, hogy az összes beruházást a tankerületnek kell a könyveiben nyilvántartani, vagyis át kell adni befejezetlen beruházásként a tankerület részére. Ezt a Tapolca Kft. önmagában, mint külső szervezet nem tudja megtenni, ezért csak az önkormányzat bonyolításában valósulhat meg a projekt. Egyedül az önkormányzat jogosult ÁFA mentesen átadni ezt a beruházást. A tankerület könyveiben fog aktiválódni teljeskörűen. Nem lesz közös tulajdon a tető. Az üzemeltetés elhatárolódik, más témakörbe tartozik. A tető sajnos csak ezzel a pénzügytechnikai megoldással adható át, mivel vagyonkezelésbe tartozik.

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Koppányi Ferenc bizottsági tag:** Elmondja, hogy 8 millió forint szerepel a határozati javaslatban, de ahogy nézte, 11 millió forint a legkisebb ajánlatot tevő ajánlata.

**Ilkovics Elza városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető:** A költségvetési rendelet módosításánál szerepelt az előterjesztésben az átcsoportosítási igények között a teljes 11 millió forint, de abból csak 3 millió forintot kaptak vissza a Tapolca Kft.-től, mert a második szintnek a felújítása kevesebbe került, mint amit a pénzeszköz átadási megállapodás keretében biztosíthattak volna. Ebből 3 millió forintot visszavettek, így jött ki a 11 millió forint.

**Lévai József alpolgármester:** Múlt időben van írva az előterjesztésben a lebonyolítás, az, hogy a beszerzések lebonyolítása megtörtént.

**Ilkovics Elza városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető:** A második emeleten igen, megtörtént a beszerzések lebonyolítása.

**Lévai József alpolgármester:** A tetőre gondol.

**Ilkovics Elza városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető:** A tető esetében nem, elírás történhetett, amiért elnézést kér. Az ajánlatkérések kimentek, az ajánlatokat várják.

**Lévai József alpolgármester:** Kéri, hogy vizsgálják meg, hogy közbeszerzésileg nem érintette a beruházás.

**Ilkovics Elza városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető:** Közbeszerzési szempontból vizsgálták a projektet tekintettel arra, hogy új körülményként merült fel az idén. Nem tervezett beruházás volt a tető felújítása összességében a szintekkel, csak a beázásokra vonatkozóan nézték, hogy esetleg szóba jöhet az idén. Ez nem volt a közbeszerzési tervben szerepeltetve. Ha számba veszik azt, hogy a tavalyi évi szállónak a felújítása, amit az önkormányzat végzett, 20 millió forint összértékű beruházás volt, az idén összeadva a felújítások összegét, nem éri el a 25 millió forintot (nettó), ami a közbeszerzés értékhatára. Elvileg nem kellene beszámítani főleg úgy, hogy a könyv szerinti könyvelése nem az önkormányzatnál aktiválódik. A Tapolca Kft.-s beruházás megint nem az önkormányzat könyveiben aktiválódik.

**Lévai József alpolgármester:** A közbeszerzés az értékhatárok betartásáról szól, nem az aktiválásról.

**Ilkovics Elza városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető:** Igen, de csak azt tudják beszámítani, ami az önkormányzatnál történik, ami az önkormányzat beruházása.

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e még kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban. A bizottság részéről több kérdés, észrevétel nem hangzik el, az előterjesztés határozati javaslatát szavazásra teszi fel.

**A Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza.**

**109/2019. (VII.17.) GB.**

**H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága **javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő Tapolca, Alkotmány utca 10. sz. alatt található Sport és Turista Szálló modernizációja keretében a zárófödém hő- és csapadékvíz elleni szigetelés saját beruházásban történő megvalósításával értsen egyet.

**Javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy a munkálatok elvégzéséhez Tapolca Város 2019. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló 1/2019.(II.18.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 24. soráról 8.000 eHUF összeget csoportosítson át az 5. mellékletének felújítási kiadásai K7VF12 Sport- és turisztaszálló modernizációja sorra.

**Javasolja** továbbá a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Jegyzőt, hogy a Tapolca Kft. részére a fejlesztési célú támogatás átcsoportosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

#### **4) Döntés a Fő téri ingatlanok hasznosításra kijelöléséről**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészíteni való az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Ilkovics Elza városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető:** Nincs kiegészíteni valója.

**Lévai József alpolgármester:** A Fő tér 21. szám alatti ingatlanok esetében lakásokról van szó. Kérdezi, hogy megvizsgálták-e, mennyire lenne célszerű a lakások egy részének önkormányzati forrásból történő felújítása. Arra hivatkoznak, hogy lakáshiány van az önkormányzati bérlakásállományt illetően is. A Fő tér 7-9. szám alatti ingatlanokra vonatkozóan az önkormányzatnak el kell döntenie, hogy egyben, vagy külön-külön várnak-e ajánlatot az ingatlanrészekre. Az sem mindegy, hogy lakás céljára értékesítik az ingatlanokat, vagy egyéb üzleti célú ingatlanfejlesztést terveznek.

**dr. Németh Mária Anita jegyző:** Azért így készült az előterjesztés és azért nem konkrétabb, hogy akár egyben, akár külön-külön érkezhessenek ajánlatok. Elmondja, hogy azokon a tárgyalásokon, ahol jelen volt, a befektetők a Fő tér 7-9. szám alatti ingatlanok tekintetében egyben szeretnének ajánlatot tenni, a Fő tér 21. szám esetében már volt olyan elképzelés is, hogy külön-külön tennének ajánlatot. A beszélgetésekből hallott szándékot, terveket akár panzió, szálláshely kialakítására, de elhangzott a lakások ötlete is. Azért lenne célszerű kiírni ezeket az ingatlanokat versenyeztetésre, hogy akinek ötlete, célja van az ingatlanokkal kapcsolatban, megtehesse az ajánlatát. Úgy gondolja, hogy engedjenek viszonylag széles határokat ennek a dolognak. Az ajánlatok beérkezése után - reméli, hogy minél többfajta elképzelés lesz - a képviselő-testület dönthet arról, hogy egyáltalán milyen célra, kinek és hogyan engedi át ezeket az ingatlanokat. Lehet majd vitatkozni arról is, amit Lévai József alpolgármester úr felvetett, hogy a Fő tér 21. számú ingatlan tekintetében ne az összes lakást adják el, hanem csak egy részét. Jelenleg csak arról van szó, hogy meg kellene pályáztatni ezeket az ingatlanokat. A befektetők vázolják fel az elképzeléseiket, hogy a képviselő-testület megalapozott döntést tudjon hozni.

**Dobó Zoltán polgármester:** Az ingatlanokkal az a helyzet, mint az alsó malommal kapcsolatban, hogy mindig jön egy megmentő, van egy aktuális ötlet, aktuális befektető. Sok mindent megéltek már a régi ékszerbolttal kapcsolatban is. Iskolát, parfümkészítő üzemet, szállodát, panziót is képzeltek már oda. Akár lakások, akár szálláshely, netán butikok lesznek ott, teljesen mindegy. Egy a lényeg, hogy ne menjen tönkre. Úgy gondolja, hogy minden lehetőség jobb annál a helyzetnél, mint ami most van.

**Lévai József alpolgármester:** Elmondja, hogy dr. Németh Mária Anita jegyző asszonnyal beszélgettek az előterjesztés összeállításának időszakában, amikor felmerült, hogy a Fő tér 7-9. szám alatti ingatlanhoz nem tartozik földterület. Az ingatlannal telekszomszéd egy önkormányzati terület. Ebbe a csomagba mindenképpen beletenné azt az ingatlant is. Az egy üres földterület, ami kiszolgál egy ingatlant. Nehogy úgy járjanak, hogy eladják az épületet és annak, aki megvette, felmerül a jogos igénye, hogy földterület is kell hozzá. Egy külön eljárásban kellene erről tárgyalni.



**dr. Németh Mária Anita jegyző:** Ha lesz rá érdeklődő, természetesen megmutatják neki azt az ingatlanrészt, amit Lévai József alpolgármester úr felvetett. Az nem kerül be a csomagba, mivel ebben a körben nem lett felértékelítve. Most a határozati javaslatban szereplő ingatlanokat értékelítették fel. Több mint két hónapba telt, mire egy olyan ingatlan értékbecslőt találtak, aki elvállalta a feladatot. Abban, hogy ez az előterjesztés ide került, sok munka volt a hivatal és a szakértő részéről is. Ha komoly ajánlat, érdeklődés lesz az ingatlanok iránt, akkor a mögöttük lévő ingatlanrészt is ajánlják megvételre.

**Lévai József alpolgármester:** Azért vetette fel ezt a kérdést, mert úgy gondolja, ha egy beruházó a felhívásból tájékozódik, akkor azokból az adatokból indul ki, amit a felhívásban olvas. Egészen másként néz ki egy komplett ajánlat, meg egy rész, amihez majd valamit ajánlanak. Ha van konkrét érdeklődő, szívesen hallgatná, hogy milyen jellegű, tárgyú ajánlattal kereste meg az önkormányzatot.

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Koppányi Ferenc bizottsági tag:** Véleménye szerint teljesen mindegy, hogy mit szeretnének csinálni az ingatlanon. Jelen állapotában a legszerencsétlenebb a szituáció. Az épületek állaga csak tovább romlik, ezt mindenki láthatja. Teljesen mindegy, hogy iroda lesz belőle vagy lakás, a rendezési terv funkcionálisan meghatározza, hogy mit lehet vele kezdeni. Próbálják meg értékesíteni, hátha lesz érdeklődő, aki meg is veszi. Most az ingatlanpiac kezd felpörögni. Az más lapra tartozik, hogyan találnak vállalkozót a munkálatok elvégzésére, de biztosan megoldják.

**A Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza.**

**110/2019. (VII.17.) GB.**

**H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága **javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy a tulajdonában levő, természetben a Fő tér 7-9. és Fő tér 21. szám alatt található alábbi ingatlanokat hasznosításra jelölje ki:

- a) Fő tér 7-9. számú épületben
- - földszint 3. sz. lakás 34 m<sup>2</sup> (2811/2/A/3. hrsz.)
  - földszint 4. sz. lakás 35 m<sup>2</sup> (2811/2/A/4. hrsz.)
  - földszint 5. sz. lakás 49 m<sup>2</sup> (2811/2/A/5. hrsz.)
  - földszint 8. sz. lakás 39 m<sup>2</sup> (2811/2/A/8. hrsz.)
  - földszint 9. sz. lakás 87 m<sup>2</sup> (2811/2/A/9. hrsz.)
  - emelet 7. sz. iroda 237 m<sup>2</sup> (2811/2/A/7. hrsz.)
  - emelet 10. sz. egyéb helyiség 41 m<sup>2</sup> (2811/2/A/10. hrsz.)
  - emelet 11. sz. egyéb helyiség 25 m<sup>2</sup> (2811/2/A/11. hrsz.)
  - fsz. 1. üzlethelyiség
- b) Tapolca, Fő tér 21. szám alatti ingatlanban:
- földszint 3. lakás 57 m<sup>2</sup> (2821/A/3. hrsz.)
  - földszint 4. lakás 54 m<sup>2</sup> (2821/A/4. hrsz.)

- 1. emelet 6. lakás 74 m<sup>2</sup> (2821/A/14. hrsz.)
- 1. emelet 9. lakás 37 m<sup>2</sup> (2821/A/17. hrsz.)s
- II. emelet 1. lakás 40 m<sup>2</sup> (2821/A/18. hrsz.)
- 2. emelet 2. lakás 30 m<sup>2</sup> 2821/A/19. hrsz.)

**Javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy a hasznosítás módja: adásvétel útján történő értékesítés legyen.

**Javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy az ingatlanok forgalmi értékének minimum összegét a 2019. júliusi értékmeghatározó szakvélemény gyorsértékesítésre vonatkozó adatai alapján az alábbiak szerint határozza meg:


- a Fő tér 7-9. szám alatt található üzlethelyiség tekintetében 23.670.000,- Ft,
- a Fő tér 7-9. szám alatt található, a határozati javaslat a) pontjában tételesen felsorolt többi önkormányzati tulajdonú ingatlanrészre 64.862.377,- Ft,
- a Fő tér 21. szám alatt található, a határozati javaslat b) pontjában tételesen felsorolt lakásokra 30.869.144,- Ft.

**Javasolja** a Képviselő-testületnek annak megállapítását, hogy az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 15/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet 22. § (1) bekezdése szerint az ingatlanok értékesítésére versenyeztetés (pályázat) útján kerülhet sor.

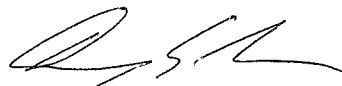
**Javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy a pályázati eljárás formáját az Ör. 24. §-a szerinti nyílt ajánlati eljárásban határozza meg, melynek során az egyes ingatlanrészekre (lakás, egyéb helyiség, üzlethelyiség) külön-külön is tehető ajánlat.

**Javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy bízza meg a polgármestert a pályázati felhívás közzétételével, továbbá hatalmazza fel a versenyeztetési eljárás lefolytatására és az ehhez szükséges valamennyi intézkedés megtételére.

Több napirendi pont nem lévén Buzás Gyula bizottság elnöke megköszöni az ülésen való részvételt, a rendkívüli nyilvános ülést 8 óra 30 perckor bezárja.

  
**Buzás Gyula**  
 bizottság elnöke

K. m. f.


  
**Dr. Décsy Sándor**  
 bizottsági tag  
 jegyzőkönyv-hitelesítő

# J E L E N L É T I Í V

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottsága

2019. július 17-i *rendkívüli nyilvános* ülésére

1. Buzás Gyula

  
.....

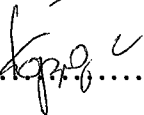
2. Császár László

  
.....

3. Dr. Décsey Sándor

  
.....

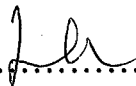
4. Koppányi Ferenc

  
.....

5. Kránicz András


.....!GAZOLTAN.TAVOL.MARADT

6. Németh Károly

  
.....

Tanácskozási joggal meghívottak, résztvevők  
Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
.....*gazdasági*..... Bizottsága

2019. *július* .....*17*.....-i  
*sz. képviselőtestület*..... ülésére

Név:	Aláírás:
1. <i>Dr. H. K. K.</i>	
2. ....	.....
3. ....	.....
4. ....	.....
5. ....	.....
6. ....	.....
7. ....	.....
8. ....	.....
9. ....	.....
10.....	.....
11.....	.....
12.....	.....
13.....	.....
14.....	.....
15.....	.....