

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2022. április 29-i nyilvános ülésére

- Tárgy:** Tájékoztatás az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 19/2019. (X.24.) önkormányzati rendelettel szemben érkezett törvényességi felhívásról
- Előterjesztő:** Dobó Zoltán polgármester
- Előkészítette:** Önkormányzati és Igazgatási Iroda
dr. Iker Viktória jegyző
- Megtárgyalja:** Ügyrendi Bizottság
Gazdasági Bizottság
Humán Bizottság
Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

A Veszprém Megyei Kormányhivatal kormány megbízottja a VE/53/694-1/2022. ügyiratszámú megkeresésével, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdés a) pontja alapján Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 19/2019. (X.24.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: Ör.) szemben törvényességi felhívással fordult Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete felé az alábbiak miatt:

Az Ör. 2. § (1) bekezdése szerint a képviselő havi tiszteletdíja: bruttó 93.500 Ft. Az Ör. 2. § (3) bekezdése a képviselő bizottsági tag havi tiszteletdíját bruttó 150.000 Ft-ban állapítja meg. A (4) bekezdés alapján a bizottság nem képviselő tagjának havi tiszteletdíja: bruttó 64.500 Ft. Az (5) bekezdés rendelkezése, hogy a tiszteletdíj csak egy jogcímen fizethető ki. Az Ör. így különbséget tesz képviselő és a nem képviselő bizottsági tagok között a díjazás mértékének tekintetében.

Az Alkotmánybíróság 21/2004. (VI.10.) AB határozatában alkotmányos követelményként rögzíti, hogy a helyi önkormányzatok képviselő-testülete bizottsága tagjai – önkormányzati képviselő és nem önkormányzati képviselő bizottsági tagok – bizottsági munkájukért azonos tiszteletdíjban részesüljenek.

Az Ör. szabályozása sérti a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 40. § (4) bekezdésében foglaltakat, mely szerint a bizottság nem képviselő tagjára a képviselők tiszteletdíjára vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

Az Möt. 35. § (2) bekezdése értelmében: Ha az önkormányzati képviselő tanácsnok, önkormányzati bizottság elnöke vagy tagja, számára magasabb összegű tiszteletdíj is megállapítható.

Fenti rendelkezések értelmében a képviselő bizottsági tag bizottsági tagi tisztségéért járó tiszteletdíjának a nem képviselő bizottsági tag tiszteletdíjával legalább azonos mértékűnek kell lennie.

Az Ör. értelmében a képviselő havi tiszteletdíja bruttó 93.500 Ft (csak a képviselői tisztség betöltéséért járó), a képviselő bizottsági tag havi tiszteletdíja bruttó 150.000 Ft (a képviselői + a bizottsági tagi tisztség betöltéséért járó), a bizottság nem képviselő tagjának havi tiszteletdíja bruttó 64.500 Ft (csak a bizottsági tagi tisztségéért járó). Mindezek alapján a képviselő bizottsági tagnak csak a bizottsági tisztség betöltéséért járó összeg: bruttó 56.500 Ft, mely kevesebb a bizottság nem képviselő tagjának csak a bizottsági tisztség betöltéséért járó havi tiszteletdíj összegénél. Így indokolt a képviselő bizottsági tag havi tiszteletdíjának összegét bruttó 158.000 Ft-ra emelni (bruttó 93.000 Ft + 64.500 Ft), így érvényesül az az alkotmányos követelmény, mely alapján a bizottsági tagok a bizottsági munkájukért azonos tiszteletdíjban kell, hogy részesüljenek.

Annak érdekében, hogy az Ör. ne ütközzön felsőbb szintű jogszabály rendelkezésébe, szükséges az Ör. érintett szakaszának módosítása, mely alapján az önkormányzati képviselő és nem önkormányzati képviselő bizottsági tagokat bizottsági tagi tisztségük ellátásáért a jövőben azonos mértékű tiszteletdíj illeti meg.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a döntési javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Tapolca, 2022. április 19.

Dobó Zoltán
polgármester

DÖNTÉSI JAVASLAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 19/2019. (X.24.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el

1. §

Az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 19/2019. (X.24.) önkormányzati rendelet 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A képviselő bizottsági tag havi tiszteletdíja: bruttó 158.000 Ft.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Tapolca, 2022. április

Dobó Zoltán
polgármester

dr. Iker Viktória
jegyző

HATÁSVIZSGÁLAT

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – **előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.** Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről ... önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

Az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 19/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

A Tervezetnek társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása nincs.

ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei

A Tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségügyi következményei nincsenek.

ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

A Tervezet adminisztratív terhet nem keletkeztet.

b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendelet módosításának szükségességét a Veszprém Megyei Kormányhivatal kormány megbízottja által kibocsátott törvényességi felhívásban foglaltak indokolják. A tervezet elfogadásának elmaradása esetén a törvényességi felügyeletet gyakorló szerv az Möt. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazását kezdeményezheti.

c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest nem igényel többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.