

## ELŐTERJESZTÉS

### a Képviselő-testület 2022. augusztus 17-i rendkívüli nyilvános ülésére

- Tárgy:** Tájékoztatás Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (VI. 3.) önkormányzati rendelettel szemben érkezett törvényességi felhívásról
- Előterjesztő:** Dobó Zoltán polgármester
- Előkészítette:** Önkormányzati és Igazgatási Iroda  
dr. Iker Viktória jegyző
- Megtárgyalja:** Ügyrendi Bizottság  
Gazdasági Bizottság  
Humán Bizottság  
Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

A Veszprém Megyei Kormányhivatal kormány megbízottja a VE/53/975-1/2022. ügyiratszámú megkeresésével, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontja és 134. § (1) bekezdése alapján Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (VI. 3.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: SZMSZ) szemben törvényességi felhívással (1. melléklet) fordult Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete felé az alábbiak miatt:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 5. § (8) bekezdése értelmében a felhatalmazás jogosultja a jogszabályt köteles megalkotni, kivéve a felhatalmazást adó jogszabályból kifejezetten más következők.

Az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény (a továbbiakban: Vnytv.) 4. § d) pontja, 3. § (3) bekezdés e) pontja, valamint az Mötv. 53. §-a jogalkotási kötelezettséget írnak elő a helyi képviselő-testületek számára – többek között - bizottságaik külső, nem képviselő tagjai vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének szabályait illetően. Külön törvényi rendelkezés folytán a képviselő-testületnek a szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletében meg kell alkotnia a képviselő-testület bizottságai külső, nem képviselő tagjai vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének szabályait.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete bizottságainak nem képviselő tagjaira vonatkozó vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséget a Vnytv. szabályozza. Ezen jogszabály értelmében a bizottságok nem képviselő tagjainak vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítési határideje június 30., tehát a kötelezetteknek e határidőig van lehetőségük vagyonyilatkozatot tenni.

A vagyonyilatkozatokkal kapcsolatos eljárás szabályait az SZMSZ 44-45. §-ai szabályozzák. Az SZMSZ alapján az Ügyrendi Bizottság a bizottságok nem képviselő tagjai esetében a vagyonyilatkozatok nyilvántartására és egy esetleges vagyonyilatkozat vizsgálati eljárás esetén

azok ellenőrzésre jogosult, az átvételre csak a képviselők esetén tartalmaz rendelkezéseket. Az SZMSZ tehát nem tartalmaz teljes körű szabályozást e tárgykörben, ezért szükséges azt kiegészíteni, mégpedig úgy, hogy a képviselőkre vonatkozó nyilvántartási, ellenőrzési szabályok mellett a nyilatkozatok átvételét érintő szabályok hatálya a képviselő-testület bizottságainak nem képviselő tagjaira is vonatkozzanak. Az SZMSZ érintett szakaszának módosítási javaslatát próbáltuk a gyakorlati tapasztalatokhoz igazítani.

Szintén a gyakorlati tapasztalatok indokolják és teszik szükségessé az Ügyrendi Bizottság létszámának 3-ról 5 főre történő megemelését. Előfordulhat, hogy valamely sürgős oknál fogva össze kell hívni a Képviselő-testületet olyan napirendi pont megtárgyalásához, melyet jogszabály erejénél fogva az Ügyrendi Bizottságnak is előzetesen véleményeznie kell, s három főből kettő – betegség vagy egyéb okból történő akadályoztatás miatt – nem tud megjelenni, így a bizottság határozatképtelen, így az adott ügy – sürgőssége ellenére - nem kerülhet a Képviselő-testület elé. Annak érdekében, hogy a jövőben ez elkerülhető legyen, javaslom a bizottság létszámának megemelését. Tekintettel arra, hogy az SZMSZ 36. § (2) bekezdése értelmében az Ügyrendi Bizottság valamennyi tagja képviselő, ez a tiszteletdíjak szempontjából többletkiadást nem eredményez. Javaslom a bizottság két tagjának Horváthné Somogyi Ildikó és Tölgyes Zsolt képviselők megválasztását.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a döntési/határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

## **DÖNTÉSI JAVASLAT**

### **Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete**

#### **Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (VI. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, az 55. § (9) bekezdés vonatkozásában a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232/A. §-ában, a 63. § vonatkozásában a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 92. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 42. § 2. pontjában és 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. §**

A Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (VI.3.) önkormányzati rendelet 36. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A Képviselő-testület állandó bizottságai:)*

„a) Ügyrendi Bizottság (a Bizottság létszáma 5 fő, valamennyi tag képviselő)”

#### **2. §**

A Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (VI.3.) önkormányzati rendelet 45. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Ellátja a vagyonyilatkozatok ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat. A képviselői vagyonyilatkozatot nyitott borítékban, a nem képviselő bizottsági tag, valamint a hozzátartozói vagyonyilatkozatot lezárt – a közös önkormányzati hivatal Önkormányzati és Igazgatási Iroda személyügyi ügyintézője (a továbbiakban: személyügyi ügyintéző) által az átvételkor lepecsételt, a nyilatkozatot tevő és a személyügyi ügyintéző által a boríték lezárására szolgáló felületen aláírással ellátott borítékban kell - a jogszabályban előírt határidőn belül - leadni, illetve átvenni. A Bizottság elnöke az átvételről a vagyonyilatkozat-tételi határidő lejártát követő 3 munkanapon belül igazolást állít ki. A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség elmulasztása esetén a Bizottság elnöke a kötelezettet köteles írásban felszólítani arra, hogy kötelezettségét a felszólítás kézhezvételétől számított 8 napon belül teljesítse.

(2) Az (1) bekezdés szerint átvett vagyonyilatkozatokat a közös önkormányzati hivatal Önkormányzati és Igazgatási Iroda kizárólag erre a célra használt lemezszekrényében kell elhelyezni, biztosítva ezáltal a vagyonyilatkozatok egyéb iratoktól elkülönítetten történő, adatvédelmi szabályoknak megfelelő őrzését, kezelését, valamint azt, hogy az abban foglaltakat - a nyilvános vagyonyilatkozatok kivételével - más ne ismerhesse meg.”

### 3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Tapolca, 2022. augusztus

Dobó Zoltán  
polgármester

dr. Iker Viktória  
jegyző

### HATÁROZATI JAVASLAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. augusztus 18. napjától Horváthné Somogyi Ildikó (8300 Tapolca, Rákóczi u. 16.), valamint Tölgyes Zsolt képviselőt (8300 Tapolca, Wesselényi u. 1. 3/3.) az Ügyrendi Bizottság tagjának megválasztja.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

Tapolca, 2022. augusztus 8.

Dobó Zoltán  
polgármester

## HATÁSVIZSGÁLAT

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

**17. § (1) A jogszabály előkészítője** –a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – **előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.** Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről ... önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

### **(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell**

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
  - ab) környezeti és egészségi következményeit,
  - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

Az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 19/2019. (X. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai –a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

#### **a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása**

##### **aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai**

A Tervezetnek társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása nincs.

##### **ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei**

A Tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségügyi következményei nincsenek.

##### **ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai**

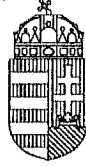
A Tervezet adminisztratív terhet nem keletkeztet.

#### **b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei**

A rendelet módosításának szükségességét a Veszprém Megyei Kormányhivatal kormány megbízottja által kibocsátott törvényességi felhívásban foglaltak indokolják. A tervezet elfogadásának elmaradása esetén a törvényességi felügyeletet gyakorló szerv az Möt. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazását kezdeményezheti.

#### **c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest nem igényel többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

KORMÁNYPEGBÍZOTT

**Ügyiratszám:** VE/53/975-1/2022.

**Tárgy:** Törvényességi felhívás

**Ügyintéző:** dr. Nyíkos Sára

**Szerv. egység:** Törvényességi Felügyeleti Osztály

**Telefon:** 88/579-343

**Tapolca Város Önkormányzata  
Képviselő-testület**

**Tisztelt Képviselő- testület!**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában és 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva, Tapolca Város Önkormányzat Képviselő- testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) általi, a rendeletalkotásra vonatkozó jogszabályi előírások megsértése miatt

**törvényességi felhívással**

élek.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 5. § (8) bekezdése értelmében a felhatalmazás jogosultja a jogszabályt köteles megalkotni, kivéve, ha a felhatalmazást adó jogszabályból kifejezetten más következik.

Az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény (a továbbiakban: Vnytv.) 4. § d) pontja, 3. § (3) bekezdés e) pontja, valamint az Mötv. 53. §-a -az Mötv. 59. § (1) bekezdéséhez illeszkedő módon- jogalkotási kötelezettséget jelentenek a helyi képviselő-testület számára a képviselő-testület bizottságai külső, nem képviselő tagjai vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének szabályait illetően. Külön törvényi rendelkezés folytán a képviselő-testületnek a szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletében meg kell alkotnia a képviselő-testület bizottságai külső, nem képviselő tagjai vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének szabályait.

Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (VI.3.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) nem tartalmaz teljes körű szabályozást e tárgykörben, mert a Képviselő-testület elmulasztotta jogalkotási kötelezettségét, amikor az SZMSZ-ben nem rendelkezett a bizottságai külső, nem képviselő tagjai vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének szabályairól.

A Képviselő-testület jogalkotási kötelezettségének vázolt elmulasztása sérti a Vnytv. 4. § d) pontját, a Jat. 5. § (8) bekezdését és az Mötv. 53. §-át .

**Felhívom** a Képviselő-testületet, hogy a törvényességi felhívásnak a TFÍK felületére történő feltöltését követő **harminc napon belül a törvénysértés megszüntetéséről intézkedni**, és intézkedéséről, egyet nem értése esetén indokolásáról írásban – a TFÍK felületén keresztül – tájékoztatni szíveskedjen.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik le, az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntök.

**Veszprém, időbélyegző szerint**

**Tisztelettel:**

**Takács Szabolcs**  
kormány megbízott h.

