

TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ – TESTÜLETE
8301 Tapolca, Hősök tere 15.

Ügyiratszám: 1/313-44/2022.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tapolca Város Önkormányzata Képviselő – testülete **2022. október 17-én (hétfő) 8.10 órai** kezdettel megtartott **rendkívüli nyilvános** üléséről

Az ülés helye: **Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal udvari tanácssterme**
(8300 Tapolca, Hősök tere 15.)

Jelen vannak: Dobó Zoltán polgármester
Buzás Gyula
Dr. Décsey Sándor
Máté Sándorné
Pass Sándor
Puskás Ákos
Takács Gábor
Tölgyes Zsolt
Tóth Bálint képviselők

Távol maradt: Bognár Róbert
Horváth Gábor
Horváthné Somogyi Ildikó képviselők

Tanácskozási joggal: dr. Iker Viktória jegyző, Frangné Ángyán Zsuzsanna aljegyző, Gyarmati Tamás főépítész, Bakos Gáborné Városfejlesztési és Üzemeltetési Irodavezető, Döméné Domonkos Bernadett jegyzőkönyvvezető,

Meghívottak: Fazekas Róbert településmérnök, Tapolcai Városi TV munkatársai.

Dobó Zoltán polgármester: Köszönti a megjelenteket a mai rendkívüli nyilvános képviselő-testületi ülésen. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják, majd javaslatát szavazásra teszi fel.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő – testülete 9 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:

157/2022. (X.17.)

KÉPVISELŐ – TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő – testülete mai rendkívüli nyilvános ülésén a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja.

N A P I R E N D

- 1) **Döntés a 77. számú főútvonal fejlesztésével párhuzamosan megvalósuló kerékpárút Tapolcát érintő szakaszának nyomvonaláról**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester
- 2) **Döntés Tapolca Város Településrendezési eszközeinek módosítása – folyamatban lévő eljárás – véleményezési szakaszának megindításához szükséges partnerségi egyeztetés lezárásáról**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA

- 1) **Döntés a 77. számú főútvonal fejlesztésével párhuzamosan megvalósuló kerékpárút Tapolcát érintő szakaszának nyomvonaláról**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Dobó Zoltán polgármester: Elmondja a megjelenteknek, hogy a következőről kell döntenük. Szeretnék-e, hogy a kerékpárút keresztül menjen a városon, vagy csak érintse a várost. Mielőtt kérdezné a bizottságokat, szót ad Gyarmati Tamás főépítésznek, hogy adjon tájékoztatást az előterjesztésben foglaltakról.

Gyarmati Tamás főépítész: Többször beszéltek már erről a projektről, mindenki tudja, hogy ő mit gondol. Ez egy jó lehetőség, ami a város fejlődését szolgálná abból a szempontból, hogy a kerékpárút építése kapcsán olyan fejlesztéseket, felújításokat lehetne megvalósítani a város elejétől a végéig, ha ez az út keresztül menne a városon, amiket az elkövetkezendő 15-20 évben a városnak kellene finanszírozni, mert ezek jelentkezni fognak. A bizottság döntésével nem nagyon ért egyet, de a döntés a bizottsági tagoké és a képviselő-testületé. Ennek a hozadéka nem fogja érinteni olyan mértékben a várost, mintha azon keresztül menne.

Dobó Zoltán polgármester: Kérdezi Fazekas Róbert településtervezőt, kíván-e az előterjesztéshez hozzászólni.

Fazekas Róbert településmérnök: Egyetért a Főépítész Úrral.

Dobó Zoltán polgármester: Kéri a Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse bizottsága álláspontját.

Tóth Bálint képviselő: A Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság az I. határozati javaslatot 6 igen szavazattal és 2 ellenszavazattal támogatja, a II. határozati javaslatot 8 ellenszavazattal nem támogatja, a III. határozati javaslatot 2 igen szavazattal és 6 ellenszavazattal nem támogatja.

Dobó Zoltán polgármester: Képviselő Társait kérdezi, kinek van az előterjesztéshez hozzászólása.

Tóth Bálint képviselő: Látja, hogy Diszelben nem lehet máshogyan megoldani a kerékpárutat. Szerinte nem teljesen jó, hogy átmegy a falun, csak nem lát ennél jobb megoldást. A belső részeken szintén fejlesztésekre lesz szükség, hogy elférjen az út, bízik benne, hogy megfelelően meg lehet valósítani. A tapolcai úttal kapcsolatban kérdezné, hogy Polgármester Úrnak mi a véleménye, melyik megoldás segítené elő a város hosszú távú fejlődését.

Buzás Gyula képviselő: Az előterjesztés első oldalán olvasható, hogy „A MOL-kút folytatásában a Kossuth Lajos utca meglévő szélességében kényelmesen elfér a kerékpárút anélkül, hogy a forgalom, illetve a meglévő parkolóhelyek megváltoztatására lenne szükség.” Amit a szakértő kormánytisztviselő úr írt, abban viszont olyat olvasnak, hogy „A közúti forgalmi sávok szélességének csökkentése, parkolók számának csökkentése és az alternatív közlekedési mód biztosítása mind a gépjárműforgalom csökkenését és lassulását eredményezi, ami a helyi lakosok életkörülményeire pozitív hatással van.” Most csökken a parkolózám vagy sem?

Gyarmati Tamás főépítész: Néhány helyen csökken, de azokon a helyeken nem baj, ha csökken a sebesség is, ez főleg a Kossuth Lajos utcának az OTP és magas ház közötti szakasza. Itt csökkenteni kellene a sebességet. A Kossuth Lajos utcában és a többi érintett területen bőségesen van hely, Tapolcán ezek a széles sávú utcák régen másra szolgáltak. Ezt úgy, ahogyan van, elfoglalta a közlekedés, és nyilvánvaló, hogy egy belterületi 50 km-es korlátozásnál sokkal keskenyebb is elegendő, mint például a Kossuth Lajos utca szélessége.

Buzás Gyula képviselő: Ezzel egyetért, de azt kérdezi, hogy a parkolók száma csökken vagy nem csökken? Az első oldalon az olvasható, hogy nem változik, a szakértő úr szerint pedig csökken.

Gyarmati Tamás főépítész: Visszakanyarodna a kérdéshez. Szeretné-e Tapolca, hogy kialakuljon egy belső rendszer a városban, vagy elkerülje az a várost? Ez tervezési kérdés. Lehet úgy megvalósítani, hogy csökkenjenek a parkolóhelyek és úgy is, hogy megmaradjanak, de a tervezés még nem tart itt. Amikor közlekedéstervező a mintakeresztszelvényeket a teljesen vonalon a város elejétől a végéig elkészíti, akkor kiderül, hogy egyes helyeken csökken, másik helyen meg lehet tartani, harmadik helyen pedig lehet több is. Ez egy tervezési folyamat, ahol még nem tartanak. Ott tartanak, hogy a városnak arról kell dönteni, hogy szeretné-e, hogy keresztül menjen a városon, és ezzel kapcsolatban több felújítani való dolog történjen a belvárosban, vagy nem szeretné, félve attól, hogy mi fog történni, ha elvesznek néhány parkolóhelyet, amit máshol adnak vissza. Vagy kerüljék el a várost és ez a kisebb probléma, viszont ez szerinte nem jelent fejlődést.

Tóth Bálint képviselő: Akkor Főépítész Úr szakértőként a B vagy a C vonalat támogatná?

Gyarmati Tamás főépítész: Azt támogatná, ami keresztül megy a Kossuth utcán, a Hősök terén és úgy ér ki a Keszthelyi útra. Turisztikailag és településfejlesztésileg szerinte ez az egyetlen értelmes megoldás.

Dr. Décsey Sándor képviselő: Érti, hogy a tervezés még arrébb van, és az előterjesztés szövege is utal arra, amit a legproblémásabbnak érez a belvárosi nyomvonalban az új

buszpályaudvar körüli körforgalom, ahol laikusként nem látja, hogyan vinné el a forgalmat helyes irányba az egy-egy kerékpársáv. A Deák Ferenc utca és Hősök tere szakasz a Fő tértől már most is szűk a forgalomnak. Nem látja, hogyan lehetne a sávokon szűkíteni, hogy két távolsági busz két ennél szűkebb sávban elférjen. Félt attól, hogy 30-35 parkolóhely feláldozásra kerül a kerékpárút miatt. Azt sem tudja elképzelni, hogy a Fő tér túlsó végén a Keszthely felől érkező kerékpárosok a Kossuth Lajos utca kezdetén hogyan tudnak felmenni az Iskola utcába, ami szemben egyirányú. Hasonló a probléma a Kisfaludy utcában a barlang előtt is. Attól félt, hogy ez adott esetben 40-50 parkolóhelyet érint a belvárosban, amiről most is tudják, hogy kevesebb van, mint kellene. Aki kerékpáros turistaként érkezik, és a kerékpárút nem vezet a belvárosba, akkor is le fog kanyarodni, és be fog jönni a belvárosba felhasználva a meglévő infrastruktúrát.

Gyarmati Tamás főépítész: Ezekről akkor lehetne érdemben vitatkozni, amikor már lennének alternatívák a tervekre. Most nyomvonalat határoznak meg, a cél az, hogy bemenjen, hogy ott 40-50 méteres sáv kijebb vagy beljebb menjen, kikerüljön valamit, egyáltalán nem releváns ebben a fázisban. Etyeken halad keresztül a Budapest-Balaton kerékpárút, és az önkormányzat hozott egy olyan rendeletet, ha a pályatesthez bármilyen szolgáltató vagy fejlesztő hozzányúl, akkor padkától padkáig fel kell újítani a pályatestet. A teljes felújítás megtörtént a falu elejétől a végéig. Azt gondolja, hogy egy ilyen lehetőséget szalasztanak el, ha másképpen dönt a testület.

Puskás Ákos alpolgármester: A belvárosban szüntetnek meg parkolóhelyet vagy nem, visszaadják vagy sem, fontos kérdés, mert az itt lakóknak is érdekük, hogy jöjjenek a turisták, de a városban lakók 12 hónapig élnek itt, és nem tudja, hogy a belvárosi üzletlajdonosok mit szólnának, ha a parkolóhelyeket elvonnák és például a Dobó lakótelepen adnák vissza azokat.

Gyarmati Tamás főépítész: Nem erre gondolt, de ha megnézik Keszthelyt, ahol egyáltalán nincsen parkolóhely a sétálóutcán, az is működik valahogy. Talán jobban, mint a tapolcai Deák Ferenc utca.

Puskás Ákos alpolgármester: Ez is egy megoldás. Legalább húsz éve az aktuális városvezetés gondolkodik azon, hogy a Deák Ferenc utca egyirányú vagy sétáló utca legyen. Ennek nem ezen projekt keretében kell elkészülnie, hiszen már három változatot kaptak. A három változat közül kell eldönteni, hogy melyikben folytatódjon a tervezés. Ha eldöntik az egyiket, akkor csak azzal fognak foglalkozni. Az, hogy melyik mennyibe kerül, az relatív kérdés, mert ha hidakat kell építeni az elkerülő úton a kerékpárosoknak, akkor melyik lesz olcsóbb az árterületen, olyan kérdés, amit nem tudnak most megválaszolni.

Dobó Zoltán polgármester: Egyrészt nem kétségbe vonva a szakemberek belefektetett munkáját a témában, településtervező, főépítész, illetve annak a tervezőirodának a munkatársai, akik már több alkalommal adtak tájékoztatást, mégiscsak két szemlélet van egymással szemben. Van egy tisztán szakmai vonalat képviselő hozzáállás, ami arról szól, hogy tervezői szempontból mi lenne a legideálisabb. Ezzel szemben van egy városüzemeltetői reális hozzáállás, ami azon gondolkozik, hogy az eddigi kevés parkolóhely még kevesebb lesz, még szűkebbek lesznek a helyek. Ezt el kell fogadni, hogy van egyfajta félelem a városüzemeltetők szempontjából ugyanebben a kérdéskörben. Senki sem állítja, hogy az A, B, vagy C változatok valamelyikéből szakmailag ne lenne jó bármelyik. Szakmailag rendben van mindhárom. A kérdés az, hogy tudják-e ennek megfelelően üzemeltetni a várost vagy a városlakók akarnak-e ilyen változásokat, illetve hajlandók-e alkalmazkodni ilyen

változásokhoz. Mindezek felett várhatóan hasonlóan éles ez a helyzet, mint a tanuszoda kérdése, a következő négy-öt évben nem várható nagymértékű állami fejlesztés. Azt kéri, hogy mindenki hozzon olyan döntést, ami a lelkiismeretével vagy az eddig szerzett benyomásaival egyezik, nem gondolná, hogy a közeljövőben ezt ne tárgyalják. Négy-öt éves időtávlat, sok minden fog változni a következő években a beruházások tekintetében. Hozzanak olyan döntést, amit jónak gondolnak! Nem feltétlenül szakmai döntés fog ma születni.

Kérdezi, hogy van-e további észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban? Hozzászólás nem hangzik el. Indítványozza, hogy az előterjesztés határozati javaslatairól név szerint szavazzanak! Aki a név szerinti szavazással egyetért, kéri, hogy kézfelemeléssel jelezze.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő – testülete 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:

158/2022. (X.17.)

KÉPVISELŐ – TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „*Döntés a 77. számú főútvonal fejlesztésével párhuzamosan megvalósuló kerékpárút Tapolcát érintő szakaszának nyomvonaláról*” című előterjesztésről **név szerint szavaz.**

Dobó Zoltán polgármester: Felkéri dr. Iker Viktória jegyzőt, olvassa a névsort és képviselő társai nevük elhangzása után igennel vagy nemmel szíveskedjenek felelni. Majd megkéri dr. Iker Viktória jegyzőt, hogy állapítsa meg az eredményt.

dr. Iker Viktória jegyző: Kéri a képviselő – testület tagjait, hogy a nevük elhangzása után IGEN-nel vagy NEM-mel válaszoljanak.

I. Határozati javaslat

Dobó Zoltán	igen
Buzás Gyula	igen
Dr. Décsey Sándor	igen
Máté Sándorné	nem
Pass Sándor	igen
Puskás Ákos	igen
Takács Gábor	nem
Tölgyes Zsolt	igen
Tóth Bálint	igen

II. Határozati javaslat

Dobó Zoltán	nem
Buzás Gyula	nem
Dr. Décsey Sándor	nem
Máté Sándorné	nem
Pass Sándor	nem
Puskás Ákos	nem
Takács Gábor	nem

Tölgyes Zsolt	nem
Tóth Bálint	nem

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő – testülete
8 ellenszavazattal – egyhangúlag - a
Döntés a 77. számú főút vonal fejlesztésével párhuzamosan megvalósuló kerékpárút
Tapolcát érintő szakaszának nyomvonaláról
című előterjesztés II. határozati javaslatában foglaltakat nem támogatja.

III. Határozati javaslat

Dobó Zoltán	nem
Buzás Gyula	nem
Dr. Décsey Sándor	nem
Máté Sándorné	igen
Pass Sándor	nem
Puskás Ákos	nem
Takács Gábor	igen
Tölgyes Zsolt	nem
Tóth Bálint	nem

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő – testülete
2 igen szavazattal és 6 ellenszavazattal a
Döntés a 77. számú főút vonal fejlesztésével párhuzamosan megvalósuló kerékpárút
Tapolcát érintő szakaszának nyomvonaláról
című előterjesztés III. határozati javaslatában foglaltakat nem támogatja.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal és
2 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozza:

159/2022. (X.17.)

KÉPVISELŐ – TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja Tapolca város belső kerékpárút hálózatának megvalósítását.

Javasolja, hogy a kerékpárút hálózat a déli körgyűrű mentén kerüljön kivitelezésre. (2. A jelű nyomvonal)

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a NIF Zrt. által megbízott Speciálterv Építőmérnöki Kft-t értesítse.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

2) **Döntés Tapolca Város Településrendezési eszközeinek módosítása – folyamatban lévő eljárás – véleményezési szakaszának megindításához szükséges partnerségi egyeztetés lezárásáról**

Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Dobó Zoltán polgármester: Kéri a Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse bizottsága álláspontját.

Tóth Bálint képviselő: A Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal és 1 ellenszavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dobó Zoltán polgármester: Képviselőtársait kérdezi, van-e kérdéstük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Décsy Sándor képviselő: Az 1. számú, a Stadion utca és a Batsányi Tagintézménynél lévő módosítás azt jelenti, hogy ami most az iskolához bemegy utca, az lenne tovább húzva a volt Mereszjev pálya szélén és az végig egyirányú utca lenne?

Gyarmati Tamás főépítész: Kétirányú közlekedés lenne, 16 méter szabályozási szélességet terveztek, azért is, mert egy óvodát és egy iskolát megközelítő útról van szó, ami a bicikli úthoz fog kapcsolódni. A Keszthelyi úti buszmegállótól azt tervezik, hogy a 16 méterbe férjen bele a közlekedő gyalogos járda.

Dr. Décsy Sándor képviselő: A Stadion utcai lakóházakkal érintett részét teljes mértékben tehermentesítené, mert kikerüli azt a szakaszt?

Gyarmati Tamás főépítész: Azért kellett ilyen szélességgel tervezni, hogy a Stadion utcai házak hátsó kertje nem minden háznál szalonképes, ezt szeretnék egy zöld sávval takarni.

Dr. Décsy Sándor képviselő: A buszpályaudvarral kapcsolatban jól érti, hogy a mellékletben a Vt 16 új elem lenne, aminek előírásai kimondottan erre a létesítményre születtek meg?

Gyarmati Tamás főépítész: Igen. Eddig közlekedési terület volt az egész, hogy a felújítást el tudják végezni, aztán hogy árnyékolót lehessen építeni a buszpályaudvarhoz, át kellett rakni egy másik övezetbe. A közlekedési övezetben lesz egy új övezet.

Tóth Bálint képviselő: A diszeli tűzoltószertárhoz nem volt terület, a jelenlegi tulajdonos igénye ez, hogy tudjon ott parkolni. Ha jól látja, az ő területének a határa beleesik a prés tetőszerkezetébe?

Gyarmati Tamás főépítész: Nem érinti azt.

Tóth Bálint képviselő: Tehát azt a területet sem érinti, ahová idővel tudják majd helyezni az előzőekben tárgyalt bicikli úthoz a pihenő helyet?

Gyarmati Tamás főépítész: Nem érinti.

Puskás Ákos alpolgármester: Mekkora lesz ez a terület? 200 m², 600 m² vagy 2000 m²?

Gyarmati Tamás főépítész: 312 m2 lesz.

Dr. Décsey Sándor képviselő: Mit jelent az, hogy meglévő épület az építési helyen kívül is felújítható, függőleges irányban bővíthető. A tűzoltó szertárra lehet emeletet építeni?

Gyarmati Tamás főépítész: Vannak olyan épületek, amik adottságként a mostani szabályozásnak az építési helyén kívül esnek. Szabadon álló beépítésnél van 5 méteres előkert, 3 méteres oldalkert és 6 méteres hátsó kert, az épületet nem így építették 30 évvel ezelőtt, hanem úgy, hogy ezen a vonalon kívül esik egy bizonyos része. Ezt az épületet szeretnék felújítani, szeretnék rá tetőtér beépítést megvalósítani, akkor jogszabály szerint azt a részét, ami a vonalon belül van, megtehetnék, ami kívül van, azt nem tehetnék meg. Ez erről szól.

Tóth Bálint képviselő: Új helyrajzi számot nem kap ez a 312 m2 nagyságú terület?

Gyarmati Tamás főépítész: Egyelőre nem. A szabályozásról döntenek, hogy az nem közlekedési terület. Az már egy újabb helyi döntést igényel. A folyamat vége az, hogy kaphat új helyrajzi számot.

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő – testülete 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi döntést hozza:

160/2022. (X.17.)

KÉPVISELŐ – TESTÜLETI HATÁROZAT


Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolca-Sümeg között tervezett kerékpárút, a Tapolca, 0222/1 hrsz-ú ingatlanon tervezett E.ON alállomás (a telekalakítás megtörtént, az új helyrajzi számok 0222/5 és 0222/6 hrsz.), a Tapolca, 2774 hrsz-ú ingatlanon lévő autóbusz-pályaudvar, és a Stadion utcai terület, a Kórház, a diszeli 4012 hrsz. és a Lf1* és Lf2* területek tekintetében a partnerségi egyeztetés során érkezett előzetes véleményeket megismerte és a településrendezési eszközök módosításának partnerségi egyeztetését lezárja

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a véleményezési szakasz kezdeményezésére és lebonyolítására.

Határidő: azonnali

Felelős: polgármester

Több napirendi pont nem lévén, Dobó Zoltán polgármester megköszöni az ülésen való részvételt és a rendkívüli nyilvános ülést 8.35 órakor bezárja.


Dobó Zoltán
polgármester



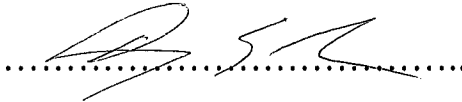
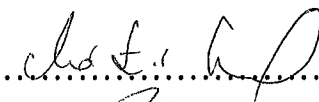
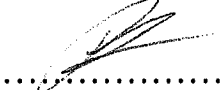
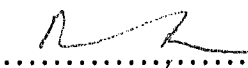



Kmf.


dr. Iker Viktória
jegyző

J E L E N L É T I Í V

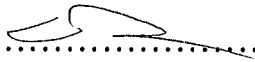

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete

2022. október 17-i *rendkívüli nyilvános* ülésére

- | | | |
|-----------------------------|--|--|
| 1. Dobó Zoltán |  | |
| 2. Bognár Róbert | |
..... <i>Szabolcs távol</i> |
| 3. Buzás Gyula |  |
..... |
| 4. Dr. Décsey Sándor |  | |
| 5. Horváth Gábor | |
..... <i>Szabolcs távol</i> |
| 6. Horváthné Somogyi Ildikó | |
..... <i>Szabolcs távol</i> |
| 7. Máté Sándorné |  | |
| 8. Pass Sándor |  | |
| 9. Puskás Ákos |  | |
| 10. Takács Gábor |  |
..... <i>Takács</i> |
| 11. Tölgyes Zsolt |  | |
| 12. Tóth Bálint |  | |

Tanácskozási joggal meghívottak, résztvevők
Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete

2022. *október 17*.....-i
nk. nyilvános ülésére

Név:	Aláírás:
1. <i>STARMAI JÁNOS</i>	
2. <i>FAZEKAS LŐRÉN</i>	
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.....
11.....
12.....
13.....
14.....
15.....
16.....

NÉVSOR

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete

2022. október 17-i rendkívüli nyilvános ülésére

Döntés a 77. számú főútvonal fejlesztésével párhuzamosan megvalósuló kerékpárút Tapolcát érintő szakaszának nyomvonaláról

című előterjesztés név szerinti szavazásához

I. HATÁROZATI JAVASLAT

- | | |
|-----------------------------|-------------------------|
| 1. Dobó Zoltán | <i>igen</i> |
| 2. Bognár Róbert | <i>—</i> |
| 3. Buzás Gyula | <i>igen</i> |
| 4. Dr. Décsy Sándor | <i>igen</i> |
| 5. Horváth Gábor | <i>—</i> |
| 6. Horváthné Somogyi Ildikó | <i>—</i> |
| 7. Máté Sándorné | <i>NEM</i> |
| 8. Pass Sándor | <i>igen</i> |
| 9. Puskás Ákos | <i>igen</i> |
| 10. Takács Gábor | <i>NEM</i> |
| 11. Tölgyes Zsolt | <i>igen</i> |
| 12. Tóth Bálint | <i>igen</i> |

IGEN szavazat:*11*.....

NEM szavazat:*2*.....

ÖSSZESEN:*9*.....

dr. Iker Viktória
dr. Iker Viktória
jegyző

NÉVSOR

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete

2022. október 17-i rendkívüli nyilvános ülésére

**Döntés a 77. számú főútvonal fejlesztésével párhuzamosan megvalósuló kerékpárút
Tapolcát érintő szakaszának nyomvonaláról**

című előterjesztés név szerinti szavazásához

II. HATÁROZATI JAVASLAT

- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| 1. Dobó Zoltán | <i>ICM</i> |
| 2. Bognár Róbert | — |
| 3. Buzás Gyula | <i>ICM</i> |
| 4. Dr. Décsey Sándor | <i>ICM</i> |
| 5. Horváth Gábor | — |
| 6. Horváthné Somogyi Ildikó | — |
| 7. Máté Sándorné | <i>ICM</i> |
| 8. Pass Sándor | <i>ICM</i> |
| 9. Puskás Ákos | <i>ICM</i> |
| 10. Takács Gábor | <i>ICM</i> |
| 11. Tölgyes Zsolt | <i>ICM</i> |
| 12. Tóth Bálint | <i>ICM</i> |

IGEN szavazat: ...0.....

NEM szavazat: ...9.....

ÖSSZESEN: ...9.....

dr. Iker Viktória
dr. Iker Viktória
jegyző

NÉVSOR

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete

2022. október 17-i rendkívüli nyilvános ülésére

Döntés a 77. számú főútvonal fejlesztésével párhuzamosan megvalósuló kerékpárút Tapolcát érintő szakaszának nyomvonaláról

című előterjesztés név szerinti szavazásához

III. HATÁROZATI JAVASLAT

- | | |
|-----------------------------|-------------------------|
| 1. Dobó Zoltán | <i>nee</i> |
| 2. Bognár Róbert | <i>—</i> |
| 3. Buzás Gyula | <i>nee</i> |
| 4. Dr. Décsey Sándor | <i>nee</i> |
| 5. Horváth Gábor | <i>—</i> |
| 6. Horváthné Somogyi Ildikó | <i>—</i> |
| 7. Máté Sándorné | <i>igen</i> |
| 8. Pass Sándor | <i>nee</i> |
| 9. Puskás Ákos | <i>nee</i> |
| 10. Takács Gábor | <i>igen</i> |
| 11. Tölgyes Zsolt | <i>nee</i> |
| 12. Tóth Bálint | <i>nee</i> |

IGEN szavazat: *2*

NEM szavazat: *4*

ÖSSZESEN: *9*

dr. Iker Viktória
dr. Iker Viktória
jegyző