

**TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**ÜGYRENDI BIZOTTSÁGA**

Ügyiratszám: 1/17-24/2022.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottsága **2022. augusztus 17-én (szerda) 8.00 órai kezdettel** megtartott **rendkívüli nyilvános** üléséről

**Az ülés helye:** Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal udvari tanácsterme (8300 Tapolca, Hősök tere 15.)

**Jelen vannak:** Horváth Gábor                      bizottsági elnök  
Bognár Róbert                              bizottsági tag

**Távol maradt:** Buzás Gyula                              bizottsági tag

**Tanácskozási joggal:** Dobó Zoltán polgármester, Pass Sándor alpolgármester, Puskás Ákos alpolgármester, Horváthné Somogyi Ildikó képviselő, Tóth Bálint képviselő, Takács Gábor képviselő, Dr. Décsey Sándor képviselő, Tölgyes Zsolt képviselő, dr. Iker Viktória jegyző, Frangné Ángyán Zsuzsanna aljegyző, Gyarmati Tamás főépítész, Schönherrné Pokó Ildikó pénzügyi irodavezető, Bakos Gáborné városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető, Kovács Aliz általános igazgatási csoportvezető, Varga Béláné közművelődési és intézményi referens, Farkas Hajnalka jegyzőkönyvvezető

Kovács Melinda sajtóreferens, Töreky László újságíró, Mayer Richárd – Tapolcai Városi TV munkatársa

**Horváth Gábor bizottsági elnök:** Köszönti a rendkívüli nyilvános ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 2 tagja jelen van, a bizottság határozatképes, a rendkívüli nyilvános ülést megnyitja. Buzás Gyula képviselő jelezte távolmaradását. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Bognár Róbert bizottsági tagot. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok kerüljenek megtárgyalásra, majd javaslatát szavazásra teszi fel.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottsága 2 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozza:**

**67/2022. (VIII. 17.) ÜB.    H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottsága mai rendkívüli nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el és tárgyalja:

## N A P I R E N D

- 1) **Tájékoztatás Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (VI. 3.) önkormányzati rendelettel szemben érkezett törvényességi felhívásról**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*
- 2) **A szociális és gyermekvédelmi ellátásokról és az ezzel kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 13/2021. (VI.1.) önkormányzati rendelet módosítása**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*
- 3) **A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjainak megállapításáról szóló 14/2021. (VI.1.) önkormányzati rendelet módosítása**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*
- 4) **Tájékoztató a Veszprémi Szakképzési Centrum Szent-Györgyi Albert Technikum és Kollégium Gönczy Pál Szakképző Intézményegysége megszűnéséről, valamint az önkormányzati ingatlan és ingóság átadás-átvételéről**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

## NAPIREND TÁRGYALÁSA

- 1) **Tájékoztatás Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (VI. 3.) önkormányzati rendelettel szemben érkezett törvényességi felhívásról**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Horváth Gábor bizottsági elnök:** Felkéri az előkészítőt, hogy szíveskedjen összefoglalni a napirendet.

**dr. Iker Viktória jegyző:** A törvényességi felhívást csatolták az előterjesztéshez. A vagyonynyilatkozattételi eljárással kapcsolatban kicsit hiányos volt az SZMSZ, ehhez érkezett egy törvényességi felhívás. A gyakorlati élet tapasztalatainak megfelelően próbálták az SZMSZ-t, illetve ezt a szakaszt megfogalmazni, ami a jogszabályoknak így maradéktalanul megfelel. Javaslat érkezett arra vonatkozóan, hogy az Ügyrendi Bizottság létszámát emeljék fel, mert többször előfordult, és a jövőben is előfordulhat, hogy mivel ilyen alacsony a bizottság létszáma, és bármi oknál fogva két fő akadályoztatva van, akkor a bizottságot nem lehet összehívni. Vannak olyan napirendi pontok, amelyeket az Möt. és az SZMSZ alapján is a képviselő – testület nem tárgyalhat meg úgy, hogy előtte a bizottság ne tárgyalná, és ha határozatképtelen a bizottság, akkor ez akadályát képezi. Ezért tettek javaslatot egyúttal az Ügyrendi Bizottság létszámának öt főre történő emelésére.

**Horváth Gábor bizottsági elnök:** Képviselőtárs?

**Bognár Róbert bizottsági tag:** A döntési javaslattal kapcsolatban lenne kérdése. Korábban már a hivatali kolléganővel is átbeszélték, hogy korábban milyen gyakorlatot követett.

Nagyjából abban állapodtak meg, ami le van írva. Viszont, amikor legutoljára erről beszéltek, átnézték a vagyonyilatkozatokat, és az átadásnál is volt olyan, hogy a képviselőnek vagy az ügyintézőnek az aláírása hiányzott. Erre mindenképpen oda kellene a jövőben figyelni. Az első pontban az szerepel, hogy az ügyintéző átveszi, majd a bizottság elnöke az átvételről kiállítja az igazolást. Ha jól érti, akkor a bizottság elnöke egy más által átvett anyagról fog kiállítani igazolást?

**dr. Iker Viktória jegyző:** Igen, mert nyitott borítékban adják le a képviselők, zárt borítékban a hozzátartozók és a nem képviselő bizottsági tagok. Ez a boríték lezárásra kerül, amit aláír a vagyonyilatkozattevő és az ügyintéző. Az, hogy valóban megvan-e és időben adta-e le a képviselő, erről adja ki a bizottság elnöke az igazolást. A leadási határidőt követő három napon belül összeül az Ügyrendi Bizottság, megnézi, hogy mindenki határidőben leadta-e a vagyonyilatkozatot, és a határidőben történő leadásról ad ki egy igazolást. A vagyonyilatkozattételi kötelezettségről szóló jogszabály is azt mondja, hogy ha valaki nem adja le határidőben a vagyonyilatkozatát, akkor nyolc munkanapon belül fel kell erre szólítani.

**Horváth Gábor bizottsági elnök:** A testületi téma előzményéhez hozzátartozik az, hogy az Ügyrendi Bizottság elnökeként levélben fordult Jegyző úrhölgyhöz a vagyonyilatkozatok leadásával kapcsolatban. Kifogásolta, hogy a bizottság nem lett bevonva a külsős bizottsági tagok vagyonyilatkozatainak bevitelénél. Az ő olvasatában az SZMSZ ezt tartalmazza. Erre kapott egy furcsa válaszlevelet, amiben a levél írója, az ügyintéző saját magával is ellentmondásba került, mert a levél tartalmi elemeinél azt lehet kiolvasni, hogy az Ügyrendi Bizottságnak nincs hatásköre a külsős bizottsági tagok vagyonyilatkozatának leadásához. Viszont a levél utolsó részében hozzájárult ahhoz, hogy a bizottság előre egyeztetett időpontban ellenőrizze ezeket a nyilatkozatokat. Ha nincs hozzá köze a bizottságnak, akkor mit ellenőriz?

**dr. Iker Viktória jegyző:** Az SZMSZ akkori szabályai szerint nem volt hozzá köze, de valóban a felsőbb szintű jogszabály ezt a vagyonyilatkozat vizsgáló bizottság hatáskörébe utalta, és valóban hiányos volt az SZMSZ.

**Horváth Gábor bizottsági elnök:** Levelében idézte a felsőbb szintű jogszabályt is, a magyar önkormányzatokról szóló törvény sem foglalkozik a külsős bizottsági tagok vagyonyilatkozatával, viszont a bizottsági üléseken a bizottsági tagoknak ugyanaz a jogkör, mint a képviselőknek, ezért ebből visszavezethető, hogy a vagyonyilatkozatot is ugyanúgy kell kezelni. Tulajdonképpen egy törvényességi felhívásról van szó, úgy gondolja, hogy arra kell reagálni és módosítani a szervezeti és működési szabályzat ezen pontját, és az ő megítélése szerint nem teljesen jogszerű az, hogy ezt személyi döntéssel vonják össze, és a bizottság bővítésével. Ennek egy külön napirendi pontnak kellene lenni, itt a kormányhivatal törvényességi felhívására kell reagálni. Így a képviselők nem tudnak úgy szavazni, hogy ha valaki akár a személyügyi, akár a bővítéssel nem ért egyet, és a bővítést nem szavazná meg, akkor az egészet nem szavazná meg, és szembe menne a kormányhivatal döntésével. Azon kívül ugyan az SZMSZ előírja azt, hogy a jegyző hatásköre a rendelet kidolgozása és módosítása, ettől függetlenül úgy gondolja, hogy az Ügyrendi Bizottságot be kellett volna vonni az előkészítő munkába, ezt semmi nem tiltja, és akkor esetlegesen jobban aprópénzzé lehetett volna váltani azokat az anomáliákat, amiket képviselőtársa is érintett a képviselői vagyonyilatkozatok megvizsgálása során, amit feltártak. Ugyanis az ő olvasatában a törvény azt írja elő, hogy a nyilatkozattevő kettő darab borítékkal megy a bizottsághoz, hogy adja le a vagyonyilatkozatát, és a zárásig mind a két boríték nyitott, a képviselői vagyonyilatkozat nyitva is marad, a hozzátartozói nyilatkozatot ott zárják le. Erről az önkormányzati törvény 40. § (3) bekezdése rendelkezik is, vagyis a 39. § (3) bekezdése, hogy betekinthesse a bizottság jegyzőkönyv nélkül a hozzátartozó vagyonyilatkozatába is, és utána zárják le. Ennek van egy

sorrendje, hogy hogy kellene zárást végrehajtani. Tulajdonképpen az előterjesztés tartalmi részében az van, hogy a bizottság elnöke megtapogatja a borítékot, megszámlolja és aláírja, és azt sem tudja, hogy miről ad ki igazolást. A törvényben az is benn van, hogy az átvételkor kell kiadni az igazolást, hogy átvették az anyagot. A saját SZMSZ-ük is csak részben lett módosítva, ugyanis a következő pontnál is van egy zárójeles rész, amit szintén módosítani kellett volna. Ott is jelen pillanatban, tehát a módosítás után is csak a képviselő szerepel, tehát nem csak az előző pontot, hanem a következő pontnál is vagy törölni a zárójeles szakaszt, és utána módosítani, a 45. § (3) bekezdésénél. Ott az van, hogy külön a vagyonyilatkozatokról, zárójelben egységesen a képviselői és hozzátartozói, oda be kellett volna tenni a pontosság kedvéért, hogy a külső bizottsági tag és hozzátartozó. Ezt hiányosnak tartja és aggályosnak is, ha ebben a formában a bizottság és a testület így elfogadja az előterjesztést. Az a véleménye, hogy a személyügyi részt, a személyi kérdést külön kell választani a törvényességi felhívás részétől, és először a törvényességi felhívásnak eleget tenni, és utána kell esetlegesen foglalkozni a bizottság bővítésével és utána a személyi kérdésekkel. A bizottság elnökeként azt, hogy csak a törvényességi felhívással foglalkozzanak képviselői indítványként kéri kezelni. Van-e valakinek még ezen kívül kiegészíteni valója? Először a képviselő indítványról szavaznának, hogy különválasszák, és csak a törvényességi felhívással foglalkozzanak egyelőre.

*Egyéb kérdés, vélemény, javaslat, hozzászólás nem hangzik el, Horváth Gábor bizottsági elnök a képviselői indítványt szavazásra teszi fel.*

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő - testülete Ügyrendi Bizottsága 2 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

#### **68/2022. (VIII. 17.) ÜB. H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottsága azt a **módosító indítványt**, mely szerint a „Tájékoztatás Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (VI. 3.) önkormányzati rendelettel szemben érkezett törvényességi felhívásról” című előterjesztés döntési javaslatát az 1. §-ban foglaltak kivételével fogadják el:

##### **1. §**

*A Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (VI.3.) önkormányzati rendelet 36. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:*

*(A Képviselő-testület állandó bizottságai:)*

*„a) Ügyrendi Bizottság (a Bizottság létszáma 5 fő, valamennyi tag képviselő)”*

**elfogadja.**

**Horváth Gábor bizottsági elnök:** A módosító indítványt követően kéri, szavazzanak a módosított döntési javaslatról, majd szavazásra bocsátja.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő - testülete Ügyrendi Bizottsága 2 nem szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

#### **69/2022. (VIII. 17.) ÜB. H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő - testülete Ügyrendi Bizottsága Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (VI. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet **nem javasolja elfogadásra** a Képviselő – testületnek.

**2) A szociális és gyermekvédelmi ellátásokról és az ezzel kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 13/2021. (VI.1.) önkormányzati rendelet módosítása**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Horváth Gábor bizottsági elnök:** Kéri az előkészítőt szíveskedjen a napirendi pontot összefoglalni.

**Kovács Aliz általános igazgatási csoportvezető:** A hivatalt megkereste a Tapolcai Diák- és Közétkeztető Kft. ügyvezető igazgatója a főzési alapanyagok extrém áremelkedése miatt, ami hatással van az intézményi étkezési térítési díjakra, és egyúttal a szociális étkezési díjakra is. Ezt felülvizsgálták és időközben a szociális étkezést kiszállító cég is megkereste őket az áremelkedések miatt, továbbá a Hajléktalan Személyek Átmeneti Szállásának vezetője is, hogy a személyi térítési díjak változtatására, emelésére lenne szükség. Erre a javaslatot megküldte, ami az előterjesztés melléklete. 2022. július 1-ig árat emelni nem volt lehetőség a veszélyhelyzet miatt, ez a lehetőség július 1. napjától nyílt meg. Látható, hogy az áremelkedés napjainkban folyamatos, a nyersanyagok ára növekszik, mindennek vonzata az étkezési térítési díjak emelése. A változást a mellékletek tartalmazzák, átlagosan 30 %-os áremelkedést számoltak ki, és erre tettek javaslatot az előterjesztésben.

**Horváth Gábor bizottsági elnök:** Mindannyian ismerik a jelenlegi gazdasági helyzetet. Kérdezi a bizottság tagjától, van-e valami kiegészítenivalója?

*Az előterjesztéshez kérdés, vélemény, javaslat, hozzászólás nem hangzik el, Horváth Gábor bizottsági elnök a döntési javaslatot szavazásra teszi fel.*

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő - testülete Ügyrendi Bizottsága 2 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

**70/2022. (VIII. 17.) ÜB.**

**H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottsága szociális és gyermekvédelmi ellátásokról és az ezzel kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 13/2021. (VI.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet – tervezetet **elfogadásra javasolja** a Képviselő – testületnek.

**3) A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjainak megállapításáról szóló 14/2021. (VI. 1.) önkormányzati rendelet módosítása**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Horváth Gábor bizottsági elnök:** Kéri az előkészítőt, hogy röviden foglalja össze a napirendi pontot.

**Kovács Aliz általános igazgatási csoportvezető:** Az előző napirendi ponthoz hasonlóan számolták ki a 30 %-os áremelkedést. A szülők által fizetendő térítési díj szeptember 1-től 453,- forint lenne, ami nettó ár, tehát a szülő ÁFÁ-val növelt értéket fog fizetni. Ugyanúgy a nyersanyagárak emelkedése indokolja a térítési díjak emelését.

**Horváth Gábor bizottsági elnök:** Kérdezi a bizottság tagját, hogy van-e valami kiegészítenivalója?

*Az előterjesztéshez kérdés, vélemény, javaslat, hozzászólás nem hangzik el, Horváth Gábor bizottsági elnök a döntési javaslatot szavazásra teszi fel.*

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő - testülete Ügyrendi Bizottsága 2 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

**71/2022. (VIII. 17.) ÜB.**

**H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottsága a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjainak megállapításáról szóló 14/2021. (VI. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet **elfogadásra javasolja** a Képviselő – testületnek.

**4) Tájékoztató a Veszprémi Szakképzési Centrum Szent-Györgyi Albert Technikum és Kollégium Gönczy Pál Szakképző Intézményegysége megszűnéséről, valamint az önkormányzati ingatlan és ingóság átadás-átvételéről**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Horváth Gábor bizottsági elnök:** Kéri az előkészítőt, hogy röviden foglalja össze a napirendi pontot.

**Varga Béláné közművelődési és intézményi referens:** Már több alkalommal foglalkozott a képviselő – testület a Gönczy iskola átadásával, a díszeli Templom tér 3. alatti intézmény megszűnésével, annak tudomásulvételével. Ez az előterjesztés egyrészt bemutatja az egész folyamatot, másrészt pedig az utolsó szakasz, mert a vagyonkezelési szerződést megszüntető okiratot hozták a bizottság, illetve a képviselő – testület elé, mert így tudják a Veszprémi Szakképzési Centrum vagyonkezelői jogát törölni a földhivatali nyilvántartásból. Bizonyos eszközök még mindig vannak az intézményben, folyik a selejtezés, tehát a hivatali menetrendnek megfelelően történik az ingatlan kiürítése. Vannak ott olyan eszközök, amelyekről a képviselő testületnek majd dönteni kell, hogy mi legyen a sorsa, és azt követően majd az ingatlan sorsáról is.

**Horváth Gábor bizottsági elnök:** Képviselőtársa?

*Az előterjesztéshez kérdés, vélemény, javaslat, hozzászólás nem hangzik el, Horváth Gábor bizottsági elnök a határozati javaslatot szavazásra teszi fel.*

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő - testülete Ügyrendi Bizottsága 2 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi Bizottsága annak tudomásul vételét, hogy a Veszprémi Szakképzési Centrum - a fenntartásában álló Szent-Györgyi Albert Technikum és Kollégium, önkormányzatunk illetékességi területén működő, Gönczy Pál Szakképző Intézményegységében - a köznevelési közfeladat ellátását 2022. június 15. napjával megszüntette;

a Veszprémi Szakképzési Centrum az önkormányzat tulajdonában álló ingó és ingatlanvagyonot 2022. július 4. napjával leltár alapján visszaadta;

a 8297 Tapolca-Diszel, Templom tér 3. szám alatti „iskolaépület” (hrs: 4367) és a 8297 Tapolca-Diszel, Szabó Ervin utca 6. szám alatti „tanműhely” (hrs: 4341/1) ingatlanok esetében a vagyonkezelői jog törléséről a Centrum - önkormányzatunkkal együttműködve – intézkedik;

a törlést követően az épületek további rendben tartása, esetleges hasznosítása önkormányzatunk feladata;

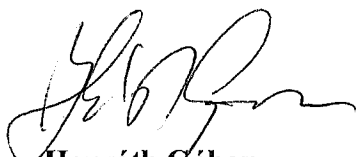
az önkormányzat tulajdonában álló ingóvagyon szakértői vélemény alapján selejtezésre kerül;

egyetértést azzal, hogy a selejtezést követően, azok az eszközök, amelyekre az önkormányzati intézmények, ill. Tapolca város közigazgatási területén működő köznevelési intézmények igényt tartanak - az előterjesztés melléklete szerinti kimutatás alapján – átadásra kerüljenek részükre;

a polgármester felhatalmazását az átadás-átvétellel kapcsolatban esetlegesen felmerülő intézkedések megtételére, a vagyonkezelési szerződést megszüntető okirat, valamint a szükséges dokumentumok, nyilatkozatok aláírására

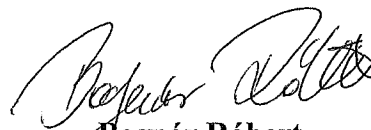
**elfogadásra javasolja a Képviselő – testületnek.**

Több napirendi pont, hozzászólás nem lévén, Horváth Gábor bizottsági elnök megköszöni a rendkívüli nyilvános ülésen való részvételt, és azt 8.20 órakor bezárja.



**Horváth Gábor**  
bizottsági elnök

K. m. f.



**Bogán Róbert**  
bizottsági tag  
jegyzőkönyvhitelesítő

# J E L E N L É T I   Í V

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Ügyrendi Bizottsága

2022. augusztus 17-i *rendkívüli nyilvános* ülésére

1. Horváth Gábor



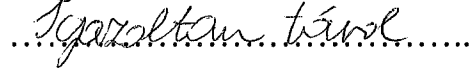
.....

2. Bognár Róbert



.....

3. Buzás Gyula



.....