

**TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA**

Ügyiratszám: 1/38-16/2023.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága **2023. április 26-án (szerda) 9 órakor** megtartott **nyilvános** üléséről

**Helye:** Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal udvari tanácsterem  
(8300 Tapolca, Hősök tere 15.)

**Jelen vannak:** Buzás Gyula bizottság elnöke  
Tóth Bálint  
Peszleg Gyula  
Vajda Attila bizottság tagjai,

**Igazoltan távol maradtak:** Horváth Gábor  
Takács Gábor  
Knolmajer Ferenc bizottság tagjai.

**Tanácskozási joggal résztvevők:**

Dobó Zoltán polgármester, Pass Sándor alpolgármester, dr. Iker Viktória jegyző, Schönherrné Pokó Ildikó pénzügyi irodavezető, Nagy Adrienn városfejlesztési és üzemeltetési ügyintéző, Kovács Alíz önkormányzati és igazgatási irodavezető, Linter Nikoletta általános igazgatási csoportvezető, Kranabeth Zoltán informatikus, Csóka-Molnár Beáta jegyzőkönyvvezető,

Notheisz György, dr. Pauk Gábor az Energosun Investment Zrt. képviseletében, Szoboszlai Tibor r. ezredes, rendőrségi tanácsos, kapitányságvezető, Fazekas Róbert településtervező.

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Köszönti a *nyilvános* ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy 4 fő jelenlétével a bizottság határozatképes, a *nyilvános* ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Tóth Bálint bizottsági tagot. Javaslatot tesz a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalására, majd javaslatát szavazásra teszi fel.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága  
4 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi  
határozatot hozza.**

**52/2023. (IV.26.) GB.**

**H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága mai nyilvános ülésén az alábbi napirendi pontokat fogadja el és tárgyalja:

1) **Forrás biztosítása a Tapolcai Rendőrkapitányság hivatásos állományú tagjai, valamint rendvédelmi alkalmazottai önként vállalt túlszolgálatának finanszírozására**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

2) **Döntés a Medicopter Alapítvány támogatásáról**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

3) **Döntés az Ovisokért Alapítvány támogatásáról**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

4) **Döntés Tapolca Város hatályos településrendezési eszközeinek módosítása eljárásban a Tapolca északi külterületi részén tervezett napelempark létesítésével kapcsolatban hozott 163/2022. (X.28.) Kt. határozat visszavonásáról**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

5) **Döntés a Tapolca 0198/6, 0198/7, 0198/8 hrsz-ú ingatlanokon tervezett 2 MW-os teljesítményű napelempark létesítésével kapcsolatos településrendezési eszközök módosítása eljárás folytatásáról/megszüntetéséről**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

6) **Tapolca Város hatályos településrendezési eszközeinek módosítása – főépítési feljegyzések jóváhagyása**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

7) **Tapolca Város hatályos településrendezési eszközeinek módosítása eljárásban a környezeti értékelések szükségességéről szóló döntés meghozatala**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

## **VEGYES ÜGYEK**

## **NAPIREND TÁRGYALÁSA**

1) **Forrás biztosítása a Tapolcai Rendőrkapitányság hivatásos állományú tagjai, valamint rendvédelmi alkalmazottai önként vállalt túlszolgálatának finanszírozására**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy az előkészítő részéről van-e kiegészíteni való a napirendi ponttal kapcsolatban.

**dr. Iker Viktória jegyző:** Nem kíván kiegészítést tenni.

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Köszönti az ülésen megjelent Szoboszlai Tibor ezredes urat, a Tapolcai Rendőrkapitányság vezetőjét. Kérdezi, hogy van-e kiegészíteni valója a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Szoboszlai Tibor r. ezredes, rendőrségi tanácsos:** Elmondja, ahogy az előterjesztésben is szerepel, hogy az önként vállalt túlszolgálat finanszírozása egy új lehetősége a hivatásos állomány szolgálati viszonyáról szóló törvénynek. Ez a törvény eddig is ismerte a túlóra fogalmát, azonban elég szigorú korlátok között volt alkalmazható. Az önként vállalt túlóra egy teljesen új fogalom, a korábbi túlórakon felül a kollégák által önként vállalható. Szigorúan a beosztottak túlórájáról van szó. Kifejezetten annak a finanszírozására használható fel ez a túlóra, hogy a közterületeken nagyobb létszámmal, nagyobb óraszámokban tudjanak megjelenni. Megkereste az önkormányzatot, Polgármester Urat, és kérte, hogy vizsgálják meg a lehetőségét annak, hogy tud-e erre az önkéntes túlórára keretet, forrást biztosítani az önkormányzat. Kéri, hogy a bizottság szíveskedjen kérését támogatni, hiszen ezáltal akár egy-egy rendezvényen, akár csak a hétköznapiakon is nagyobb létszámmal, nagyobb óraszámokban tudnak megjelenni kifejezetten Tapolca város közterületein.

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Tóth Bálint bizottsági tag:** Kéri Kapitányságvezető Urat, hogy a rendvédelmi alkalmazott kifejezés jelentését szíveskedjen kifejteni. A hivatásos állományt érti, de a rendvédelmi alkalmazott kifejezést nem tudja, hogy mit takar.

**Szoboszlai Tibor r. ezredes, rendőrségi tanácsos:** A hivatásos állományon azokat a rendőröket kell érteni, akik kint vannak a közterületen és szolgálnak, a rendvédelmi alkalmazottak esetében egyszerűbb úgy fogalmazni, hogy azok, akik korábban közalkalmazottak voltak. Az előbb emlegetett törvénynek egy specialitása, hogy a korábbi közalkalmazottak kerültek át egy másfajta jogviszonyba, melyet szintén a hivatásos állomány szolgálati viszonyáról szóló törvény szabályoz. A volt közalkalmazottak nem rendőrök. Ilyen státusza van például egy bűnmegelőzési előadónak is. Egy rendezvényre ő is kimehet úgy e fajta túlszolgálatból, mint egy rendvédelmi alkalmazott.

**Dobó Zoltán polgármester:** Ha jól tudja, ilyen kolléganőjük Juhász Kinga is, akivel gyakran találkoznak, munkakapcsolatban vannak.

**Szoboszlai Tibor r. ezredes, rendőrségi tanácsos:** Pontosan így van.

**Tóth Bálint bizottsági tag:** Ők akkor ugyanúgy részt tudnak venni ebben a munkában. Például előadást tartanak és azt ebből finanszírozzák.

**Szoboszlai Tibor r. ezredes, rendőrségi tanácsos:** Igen, így van.

**Tóth Bálint bizottsági tag:** Köszöni a választ.

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e még kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban. A bizottság részéről több kérdés, észrevétel nem hangzik el, az előterjesztés határozati javaslatát szavazásra teszi fel.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága**  
**4 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi**  
**határozatot hozza.**

**53/2023. (IV.26.) GB.**

**H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága a Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság (8200 Veszprém, Bajcsy-Zsilinszky Endre u. 2.) részére, a Tapolcai Rendőrkapitányság hivatásos állományú tagjai, valamint rendvédelmi alkalmazottai által önként vállalt túlszolgálat finanszírozására bruttó 2.000.000 Ft összegű anyagi forrás biztosítását elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek.

A Veszprém Vármegyei Rendőr-főkapitányság ezen összeget kizárólag a Tapolcai Rendőrkapitányság hivatásos állományú tagjai, valamint rendvédelmi alkalmazottai által Tapolca város közterületein, valamint a városi rendezvényeken önként vállalt túlszolgálat keretében biztosított fokozott rendőri jelenlét finanszírozására használhatja fel, elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek.

**Javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy a forrás fedezze Tapolca város 2023. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló 3/2023. (II.27.) önkormányzati rendelet 10. mellékletének I. Tartalékok 1. Általános tartalék jogcíme legyen.

**Javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, jognyilatkozatok aláírására.

**2) Döntés a Medicopter Alapítvány támogatásáról**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészíteni való a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kovács Alíz önkormányzati és igazgatási irodavezető:** Nincs kiegészíteni valója.

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban. A bizottság részéről kérdés, észrevétel nem hangzik el, az előterjesztés határozati javaslatát szavazásra teszi fel.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága**  
**4 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi**  
**határozatot hozza.**

**54/2023. (IV.26.) GB.**

**H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága a Medicopter Alapítvány részére 200.000,- Ft, azaz Kettőszázezer forint összegű támogatás biztosítását elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek.

**Javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy a támogatási összeg kizárólag a Magyar Légimentő Nonprofit Kft. részére sürgősségi betegellátásban alkalmazott eszközök és felszerelések vásárlására legyen felhasználható.

**Javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy a támogatás forrása Tapolca város 2023. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló 3/2023. (II.27.) önkormányzati rendelet 10. mellékletének I. Tartalékok 1. Általános tartalék jogcíme legyen.

**Javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

**3) Döntés az Ovisokért Alapítvány támogatásáról**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészíteni való a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kovács Alíz önkormányzati és igazgatási irodavezető:** Nem kíván kiegészítést tenni.

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban. A bizottság részéről kérdés, észrevétel nem hangzik el, az előterjesztés határozati javaslatát szavazásra teszi fel.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága**  
**4 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi**  
**határozatot hozza.**

**55/2023. (IV.26.) GB.**

**H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága az Ovisokért Alapítvány 150.000,- Ft, azaz Százötvenezer forint összegű támogatását jóváhagyásra **javasolja** a Képviselő-testületnek.

**Javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy a támogatási összeg kizárólag a Szivárvány Római Katolikus Óvoda

Szülői Munkaközössége által, 2023. május 13-án megszervezésre kerülő Jótékonyági bál lebonyolítására legyen felhasználható.

**Javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy a támogatás forrása Tapolca város 2023. évi költségvetéséről, a végrehajtásával kapcsolatos egyes szabályokról szóló 3/2023. (II.27.) önkormányzati rendelet 10. mellékletének I. Tartalékok 2. Céltartalék 2.1.2. Polgármesteri keret jogcíme legyen.

**Javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

- 4) **Döntés Tapolca Város hatályos településrendezési eszközeinek módosítása eljárásban a Tapolca északi külterületi részén tervezett napelempark létesítésével kapcsolatban hozott 163/2022. (X.28.) Kt. határozat visszavonásáról**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Köszönti az Energosun Investment Zrt. képviselőit, valamint Fazekas Róbert településtervező urat. Kérdezi, hogy a hivatal részéről van-e kiegészíteni való a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Nagy Adrienn városfejlesztési és üzemeltetési ügyintéző:** Nincs kiegészíteni valója.

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Peszleg Gyula bizottsági tag:** Kérdezi, hogy miért halasztották eddig a folyamatot.

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Felkéri az Energosun Investment Zrt képviselőit, ha tudnak arra válaszolni, hogy miért lett halasztva a napelempark elindítása, szíveskedjenek megtenni.

**Notheisz György az Energosun Investment Zrt. képviselője:** Nem érti teljesen a kérdést. Ha kicsit pontosabban megfogalmaznák, akkor tudna rá válaszolni.

**Peszleg Gyula bizottsági tag:** Azért halasztották, mert nem volt megfelelően előkészítve a folyamat? Ha azért, akkor miért nem volt? Most ezért kell a képviselő-testületnek megszavazni a határozat visszavonását?

**Notheisz György az Energosun Investment Zrt. képviselője:** Nem gondolja, hogy nem volt megfelelően előkészítve a projekt, valahogy elő volt készítve. Ha ezt kívánja visszavonni a város, akkor ezt kívánja visszavonni. Az előkészítési folyamatnak a milyenségét nem minősítené per pillanat. Továbbra sem érti, hogy mi a kérdés lényege. Jól érti, hogy az ő felelősségük lenne valami? Nem érti a kérdést.

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Véleménye szerint nem. Ez csak egy olyan kérdés volt Peszleg Gyula úr részéről, hogy mi volt az oka annak, hogy nem történtek megfelelő lépések.

**Notheisz György az Energosun Investment Zrt. képviselője:** Nem érti, hogy mik a megfelelő lépések. Jelen pillanatban ennek a projektnek az előkészítése, hogy milyen szakaszban van,

ezzel szemben nincs időbeli elvárás. Mitől nem megfelelő, ezt kérdezi. Nem érti a problémát, így nehéz a kérdésre válaszolni. Mitől válik nem megfelelővé ez a folyamat?

**Peszleg Gyula bizottsági tag:** Ezt kérdezi, mert a képviselő-testület a határozatát visszavonja az miatt, hogy az előkészítés nem volt megfelelő.

**Notheisz György az Energosun Investment Zrt. képviselője:** Ha az miatt vonja vissza a képviselő-testület a határozatát, mert nem megfelelő a folyamat, ez az indok, ezt tudomásul veszi.

**Tóth Bálint bizottsági tag:** Eltelt egy hosszabb idő, tulajdonképpen a folyamatok zajlottak, az önkormányzattal folyamatos volt az együttműködés, a kommunikáció. Igazából minden a legnagyobb rendben van. Azért nem értik, hogy miért?

**Notheisz György az Energosun Investment Zrt. képviselője:** Nem mondtak olyant, hogy minden a legnagyobb rendben van. Jelen pillanatban nem gondolják, hogy maga a folyamat problémás lenne. Az, hogy a folyamatban milyen egyeztetési mérföldkövek vannak, mit kellene lereagálniuk az önkormányzat felé, jelezni, hogy erre milyen határidők vannak, erre nincs egzakt meghatározás. Nem gondolják, hogy egy folyamatot most jelen pillanatban lehet minősíteni. Nem lezárt az egyeztetés, nem végleges a műszaki tartalom, ellenben ezt egyesek kész tényként kezelik. A cég részéről elmondták, hogy amennyiben az előzetes tanulmányban leadott tervvel nem ért egyet az önkormányzat, nem tudja támogatni és szeretné ezt módosítani, erre nyitottak. Ez nem történt meg az entitások részéről. Most nem szeretne neveket vagy egyéb fogalmakat meghatározni, nem történt meg felénk az a fajta közvetlen megkeresés, amit egyesek sérelmeztek, hogy szerintük így, vagy úgy nem jó. Ha ez megtörtént volna, nagyon sokszor elmondták, mint beruházó, sőt, mint projektfejlesztő, nyitottak az egyeztetésekre. Ez ügyben nem kaptak megkeresést azon személyek részéről, akik egyébként valamiért a médiát választották a megfelelő platformnak. Az önkormányzat részéről viszont megtörtént az, hogy elmondták, hogy vannak emberek, akik bizonyos dolgokkal nem értenek egyet. Erre az volt a válaszuk, hogy rendben, szeretnék megtudni, hogy mivel értenek egyet, mert azt tudják, hogy mivel nem. Mivel értenek egyet? Ez az, ami nem történt meg. Ha hibát akarnak keresni ebben a folyamatban, akkor abban látja a hibát, hogy a mit ne és a hogyan ne nagyon szofisztikáltan elhangzott olyan csatornákon, ami nem megfelelő, ellenben az, hogy mit szeretne a város, az nem hangzott el. Egyértelműen hártják a felelősséget azzal kapcsolatban, hogy ez a folyamat most, milyen állapotban van, hibás, vagy nem hibás. Ha hibást kell keresni, bizonyosan nem azt gondolják, hogy azok ők maguk lennének. Ráadásul jelen pillanatban nem gondolják, hogy ezt a folyamatot azzal kell lezárni, hogy a cég nem kereste az önkormányzatot. Ezt most az önkormányzat részéről megállapítják, igaznak gondolják és akkor ez ennyi volt. Ezt a maguk részéről közepesen vissza tudják utasítani. Továbbra is azt kérdezi a bizottságtól, hogy egyáltalán bármilyen formában kívánják-e támogatni ezt a naperőművet. A bármilyen forma alatt a bármilyent kell érteni. Jelen pillanatban továbbra is azt várnák a várostól, hogy a számukra elfogadható formátumot közölgék. Csak azt hallották, hogy a tanulmánytervben szereplő dolgok nem megfelelőek. Hogy legyen megfelelő?

**Tóth Bálint bizottsági tag:** A város alatt az önkormányzatot érti?

**Notheisz György az Energosun Investment Zrt. képviselője:** Nem az önkormányzatot, hanem a várost érti. Az, hogy a várost ki képviseli, maguk részéről nem szeretne sem politikai, sem jogtechnikai kérdésbe belemenni. A várost képviselnie kell a megválasztott polgármesternek, a képviselő-testületnek stb. Már olyan dolgok is elhangzottak, hogy a megválasztott képviselő-testületnek az autonómítását nem fogadják el bizonyos személyek, ha nem úgy történnek a dolgok, ahogy ők szeretnék. Abba nem szeretne belemenni, azt minősíteni,

hogy a várost képviselik-e a megválasztott képviselők vagy sem. Ez legyen egy helyi politikai kérdés. Maguk részéről ezt visszautasítják. A várost keresték meg ezzel a projekttel. Az, hogy ezt a várost jelen pillanatban az aktuális képviselő-testület, a megválasztott tisztségviselők képviselik, tényszerűség. Arról, hogy bizonyos érintettek nem értenek egyet és az érdekeiket szeretnék jobban képviselni az a véleménye, hogy egy képviselő-testületi diskurzusnak kellett volna lennie, aminek a végeredményével kellett volna a város képviselőinek megkeresni cégüket. Lakossági egyeztetés után pl. azzal, hogy nem megfelelő a tanulmányterv, lehetne-e arrébb tenni a napelemparkot stb. Ezt látják üdvöztetőnek még akkor is, ha a 90%-nak még az is jó lenne, ha a város tőszomszédságában lenne a napelempark, de a 10%-ra is figyelni kell. Nem hangzott el ilyen.

**Tóth Bálint bizottsági tag:** Köszöni a választ. Szűk körben vannak, de pénteken a képviselő-testületi ülésen, amelyet többen kísérek figyelemmel reméli, hogy újra el tudják majd mondani véleményüket erről a folyamatról.

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e még kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban. A bizottság részéről több kérdés, észrevétel nem hangzik el, az előterjesztés határozati javaslatát szavazásra teszi fel.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága**  
**4 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi**  
**határozatot hozza.**

**56/2023. (IV.26.) GB.**

**H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottsága a 163/2022. (X. 28.) Kt. határozat  
visszavonását elfogadásra **javasolja** a Képviselő-  
testületnek.

- 5) **Döntés a Tapolca 0198/6, 0198/7, 0198/8 hrsz-ú ingatlanokon tervezett 2 MW-os teljesítményű napelempark létesítésével kapcsolatos településrendezési eszközök módosítása eljárás folytatásáról/megszüntetéséről**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy az előkészítő részéről van-e kiegészíteni való a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Nagy Adrienn városfejlesztési és üzemeltetési ügyintéző:** Nincs kiegészíteni valója.

**Notheisz György az Energosun Investment Zrt. képviselője:** Ennek a projektnek a jelenlegi állapotával kapcsolatban úgy tudja, hogy sem a településnek, sem a hatóságoknak nem volt kifogása. Elmondja, hogy felkészülten érkezett, mert volt legutóbb egy ülés, ahol a régészettel kapcsolatban tettek fel kérdést. Elmondhatja, hogy ezzel kapcsolatban a terület nem érintett. Jelen pillanatban a projektnek nincs semmiféle hatósági akadálya. A partnerségi együttműködési megállapodáson úgy gondolja, hogy túl vannak. Egyéb kérdés nem merült fel a projekttel kapcsolatban. Ha a bizottságnak nincs több kérdése, akkor maguk részéről ennyit szeretett volna elmondani.

**Fazekas Róbert településtervező:** Általánosságban szeretne pár gondolatot elmondani a partnerségi egyeztetésről. Azt az egyeztetést hívja a jogszabály partnerségi egyeztetésnek,



amely során a lakossággal megismertetik a településrendezési terveket. A lakossági fórum, illetve a meghirdetett dokumentumok ismeretében véleményt alkothat a lakosság. A képviselő-testületnek itt az a szerepe, hogy a lakossági véleményeket megismerje. Ha van ellentmondás, akkor döntsön arról, hogy elfogadja-e a lakossági véleményt, tehát továbbtervezésre kéri az anyagot. Ha nincs olyan észrevétel, amely a terv továbbtervezése ellen szól, akkor lezárja a partnerségi egyeztetést, hogy továbbmenjen az eljárás. Itt az önkormányzatnak vagy ilyen, vagy olyan döntést kellett hoznia. Amennyiben nem fogadja el a partnerségi egyeztetést, azt meg kell indokolnia, mert ezeket az okokat utána fel kell tární. Tudomása szerint ilyen indokolás nem történt, tehát azt gondolja, hogy a jogszabályi menetrend szerint olyan értelemben kell dönteni erről a partnerségi egyeztetésről az önkormányzatnak, hogy vagy elfogadja és lezárja, vagy pedig megfogalmazza, hogy miért nem fogadja el, hogy tovább tudjanak ezen dolgozni. Ilyen tartalom nem történt.

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban. A bizottság részéről kérdés, észrevétel nem hangzik el, az előterjesztés I. határozati javaslatát szavazásra teszi fel.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága**  
**4 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi**  
**határozatot hozza.**

**57/2023. (IV.26.) GB.**

**H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága a Tapolca Város hatályos településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos 110/2022. (VI. 24.) Kt. határozat fenntartását és a helyi partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló előterjesztés következő rendes testületi ülésen történő újratárgyalását **javasolja** a Képviselő-testületnek.

**Javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a polgármestert az eljárás folytatásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

**6) Tapolca Város hatályos településrendezési eszközeinek módosítása – főépítész feljegyzések jóváhagyása**

*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Mivel Gyarmati Tamás főépítész úr nincs jelen az ülésen, megkéri Fazekas Róbert településtervező urat, hogy tájékoztassa a bizottság tagjait a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Fazekas Róbert településtervező:** Köszöni a felkérést. Szükségesnek tartja, hogy beszéljen az előterjesztésről. Talán mindenki tapasztalta, hogy főleg az építések területén elég változó időszakot élnek. Tavaly júliustól teljesen új eljárási rendeket vezettek be, azóta ezt alapvetően háromszor módosították. Sajnos még a törvényesség és a minisztériumok is nehezen tudják lekövetni a saját döntéseiket. Folyamatosan utólag hoznak olyan jogértelmezéseket, amelyeket

visszamenőleges hatállyal szeretnének betartatni. Gyakorlatilag jelen pillanatban is ott tartanak, hogy a tavalyi év első félévében még a korábbi jogi környezetben elfogadott településrendezési döntésekhez, az eljárás megindításáról szóló határozatokhoz kapcsolódó olyan jogszabályokat szeretnének betartatni, amelyek tavaly július 1-jén léptek hatályba. Több fordulóban egyeztettek az Állami Főépítésszel, a törvényességi vezetővel a veszprémi kormányhivatalban. Az a kérés született, hogy igaz, hogy nem teljesen tiszta idővonal tekintetében, de erősítse meg azokat a településrendezési döntéseket a képviselő-testület, amelyben jóváhagyja a főépítési feljegyzést, ami viszont arról szól, hogy a településrendezési módosítási dokumentációknak milyen tartalmi követelménye van. Ezeket július 1-jétől a települési főépítész hatáskörébe utalta a jogszabály. Gyakorlatilag ez egy jogtechnikai kiegészítő döntés. Leírja a főépítész, hogy milyen munkarészeket, milyen tartalommal kell elkészíteni, ami már múlt idő, mert már elkészültek.

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban. A bizottság részéről kérdés, észrevétel nem hangzik el, az előterjesztés I., II., III. és IV. határozati javaslatát szavazásra teszi fel.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága**  
**4 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi**  
**határozatot hozza.**

**58/2023. (IV.26.) GB.**

**H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága a KbNe-3 övezet kialakítása érdekében a Tapolca 0222/1 hrsz-ú ingatlan megosztása után létrejött 0222/5 és 0222/6 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatos főépítési feljegyzést jóváhagyásra **javasolja** a Képviselő-testületnek.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága**  
**4 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi**  
**határozatot hozza.**

**59/2023. (IV.26.) GB.**

**H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága az autóbusz-pályaudvar fogadó épületének fedett közlekedővel történő bővítési beruházásának megvalósítása érdekében a Tapolca 2774 hrsz-ú, „kivett autóbusz-pályaudvar” megnevezésű ingatlannal kapcsolatos főépítési feljegyzést jóváhagyásra **javasolja** a Képviselő-testületnek.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága**  
**4 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi**  
**határozatot hozza.**

**60/2023. (IV.26.) GB.**

**H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága napelempark telepítésére

vonatkozó alkalmassá tétele érdekében a Tapolca 0198/6, 0198/7 és 0198/8 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatos főépítési feljegyzést jóváhagyásra **javasolja** a Képviselő-testületnek.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága**  
**4 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi**  
**határozatot hozza.**

**61/2023. (IV.26.) GB.**

**H A T Á R O Z A T**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága a 77. sz. főút fejlesztése – 11,5 tonnás burkolaterősítése Monostorapáti és Lesencetomaj (84. sz. főút) közötti szakaszon párhuzamos kerékpárút fejlesztése, EVD készítése, környezetvédelmi határozat megszerzése, engedélyezési és kiviteli tervek elkészítése – érdekében a Tapolca város közigazgatási területéhez tartozó szakaszával kapcsolatos főépítési feljegyzést jóváhagyásra **javasolja** a Képviselő-testületnek.

- 7) Tapolca Város hatályos településrendezési eszközeinek módosítása eljárásban a környezeti értékelések szükségességéről szóló döntés meghozatala**  
*Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester*

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Kéri Fazekas Róbert településtervező urat, hogy az előterjesztésről szíveskedjen tájékoztatást adni.

**Fazekas Róbert településtervező:** A 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet környezeti értékelés készítését írja elő bizonyos esetekben, de előfordul, hogy az önkormányzat döntésére bízva, hogy ezt el kell-e készíteni, vagy sem. Ezt megelőzi egy államigazgatási egyeztetés, ami lezajlott. Minden érintett államigazgatási szerv nyilatkozott arról, hogy szükségesnek látja-e a környezeti értékelés elkészítését. Az előterjesztés melléklete tartalmazza, hogy kinek mi volt a véleménye. Gyakorlatilag minden szervezet úgy döntött, hogy nem szükséges elkészíteni a környezeti értékelést, ezért javasolja a képviselő-testületnek, hogy döntsön arról, hogy nem kell elkészíteni a környezeti értékelést. Miről szól ez. A jogszabály tartalmaz egy tematikát, amiben megállapítják, hogy milyen kérdésekre kell választ adni. Az érintett államigazgatási szervek tudják, hogy a saját szakterületükön van-e olyan kérdés, amit vizsgálni kell. A négy módosítás tekintetében, mint az óvoda kialakításához szükséges út, a kórház területén építési hely meghatározása, Diszelben a templom melletti közterület alakítása, illetve egy hibajavítás, nem szükséges ezt elkészíteni.

**Buzás Gyula bizottság elnöke:** Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük a napirendi ponttal kapcsolatban. A bizottság részéről kérdés, észrevétel nem hangzik el, az előterjesztés határozati javaslatát szavazásra teszi fel.

**Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága**  
**4 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi**  
**határozatot hozza.**

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottsága **javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben előírt környezeti értékelés elkészítését ítélje szükségtelennek az alábbi területeken:

- a) Tapolca, Stadion utcai Sporttelepen lévő 1896 hrsz-ú és 1898/1 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában közlekedési terület kijelölése
- b) Tapolca, Ady E. utca 2929/3 hrsz-ú (kórház) ingatlanon lévő épületnek építési hely kijelölése
- c) Tapolca, Diszeli városrészben lévő 4012 hrsz-ú ingatlan körüli közlekedési terület rendezése
- d) Tapolca, Diszeli városrészben jelölt Lf1\* és Lf2\* övezetek hibajavítása.

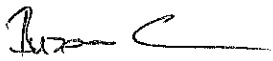
Az érintett területeken várható fejlesztések környezetet nem zavaró hatásúak, ezért a meglévő állapothoz képest nem keletkezik jelentős környezeti hatás.


**Javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy értsen egyet azzal, hogy a környezeti vizsgálat elkészítése nem szükséges, mivel a Korm. rendelet alapján megkeresett, a környezet védelméért felelős államigazgatási szervek sem tartják szükségesnek.

**Javasolja** a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert az eljárás véleményezési szakaszának kezdeményezésére és lefolytatására.

Több napirendi pont nem lévén Buzás Gyula bizottság elnöke megköszöni az ülésen való részvételt, a nyilvános ülést 9 óra 26 perckor bezárja.

K. m. f.

  
**Buzás Gyula**  
bizottság elnöke

  
**Tóth Bálint**  
bizottsági tag  
jegyzőkönyv-hitelesítő

# J E L E N L É T I   Í V

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottsága

2023. április 26-i nyilvános

1. Buzás Gyula

Buzás Gyula

2. Horváth Gábor

szorgalomtól

3. Takács Gábor

szorgalomtól

4. Tóth Bálint

Tóth Bálint

5. Knolmayer Ferenc

szorgalomtól

6. Peszleg Gyula

Peszleg Gyula

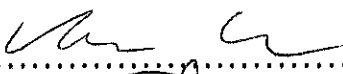
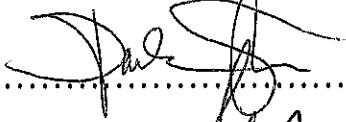
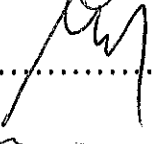
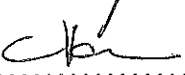
7. Vajda Attila

Vajda Attila

Tanácskozási joggal meghívottak, résztvevők  
Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete

GAZDASÁGI Bizottsága

2023. április 26-i nyilvános

Név:	Aláírás:
1. NÓTHÉISZ GÖRGE	
2. dr. PALK GÁBOR	
3. Szoboszlai Tibor	
4. FALVAS RÓBERT	
5. ....	.....
6. ....	.....
7. ....	.....
8. ....	.....
9. ....	.....
10. ....	.....
11. ....	.....
12. ....	.....
13. ....	.....
14. ....	.....
15. ....	.....