

TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ – TESTÜLETE
8301 Tapolca, Hősök tere 15.

Ügyiratszám: 1/35-66/2023.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tapolca Város Önkormányzata Képviselő – testülete **2023. december 11-én (hétfő) 8.10 órai** kezdettel megtartott **rendkívüli nyilvános** üléséről

Az ülés helye: **Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal udvari tanácsterme**
(8300 Tapolca, Hősök tere 15.)

Jelen vannak: Dobó Zoltán polgármester
Buzás Gyula
Dr. Décsey Sándor
Horváth Gábor
Pass Sándor
Puskás Ákos
Takács Gábor
Tölgyes Zsolt
Tóth Bálint képviselők

Távol maradt: Bognár Róbert
Horváthné Somogyi Ildikó
Máté Sándorné képviselők

Tanácskozási joggal, meghívott vendégek:

dr. Iker Viktória jegyző, Kovács Aliz Önkormányzati és Igazgatási Irodavezető, Schönherrné Pokó Ildikó Pénzügyi Irodavezető, Kovács Melinda sajtóreferens, Tapolcai Városi Televízió munkatársai, Döméné Domonkos Bernadett jegyzőkönyvvezető.

Dobó Zoltán polgármester: Köszönti a megjelenteket, a képviselő-testület tagjait a mai rendkívüli nyilvános képviselő-testületi ülésen.
Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pont kerüljön megtárgyalásra. Javaslatát szavazásra teszi fel.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő – testülete 9 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozza:

224/2023. (XII.11.)

KÉPVISELŐ – TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő – testülete mai rendkívüli nyilvános ülésén a meghívóban szereplő napirendi pontot tárgyalja.

N A P I R E N D

- 1) Döntés a Badacsonytördemic belterület 1303 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos peres eljárásban született elsőfokú ítélet elfogadásáról, a kiszabott fizetési kötelezettség anyagi fedezetének biztosításáról**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA

- 1) Döntés a Badacsonytördemic belterület 1303 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatos peres eljárásban született elsőfokú ítélet elfogadásáról, a kiszabott fizetési kötelezettség anyagi fedezetének biztosításáról**
Előterjesztő: Dobó Zoltán polgármester

Dobó Zoltán polgármester: Kéri a Gazdasági Bizottság elnökét, ismertesse bizottsága álláspontját.

Buzás Gyula képviselő: A Gazdasági Bizottság az I. határozati javaslat a) pontját és a II. határozati javaslatot 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja.

Dobó Zoltán polgármester: Képviselőtársait kérdezi, van-e kérdéstük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Takács Gábor képviselő: 2018-ban, amikor úgy döntött az önkormányzat, hogy értékesíti az ingatlant, akkor a további bérlési lehetőség miért került elvetésre?

Dobó Zoltán polgármester: Meghirdették és kerestek bérlőt, azonban nem volt jelentkező.

Takács Gábor képviselő: Határidős a testületi döntés, mert pénteken is lesz rendes képviselő-testületi ülés? Ha nem hoznak döntést, akkor bármiféle anyagi perköltség, munkarendet felborító döntés akadályoz-e a bíróság felé? A mai napon válaszolni kell?

Dobó Zoltán polgármester: Igen.

Takács Gábor képviselő: Hány napon belül kell válaszolni?

Dr. Iker Viktória jegyző: Ma kell válaszolni, holnap telik le a fellebbezési határidő. Múlt hét hétfőre összehívásra kerültek a képviselő-testület és a bizottságok tagjai annak érdekében, hogy mindenki elmondhassa a véleményét. Ügyvéd Úr online bekapcsolódott, kérdéseket lehetett feltenni. A jelenléti ív tartalmazza, mely képviselők voltak jelen az egyeztetésen. A jegyzőkönyv az egyeztetésről múlt hét csütörtökön készült el, abból dolgoztak, azért került most a képviselő-testület elé. Ma kell választ adni, hogy a fellebbezési joggal élni kíván a testület vagy nem.

Takács Gábor képviselő: Többször felmerült már Tölgyes Képviselő úr részéről, hogy lemondásra szólította, és a hova tűnt a pénz kategória. Polgármester Úr felelőssége a 175-176 millió forint visszafizetésbe felmerül-e bárkiben itt a teremben?

Tölgyes Zsolt képviselő: Melyik polgármesteré?

Takács Gábor képviselő: Dobó Zoltán, Tapolca Város Polgármesteréé.

Dr. Iker Viktória jegyző: Képviselő Úr elolvasta az előterjesztést?

Takács Gábor képviselő: Elolvasta, igen.

Dr. Iker Viktória jegyző: Abban mit olvasott? Kinek az idején történt mindez?

Takács Gábor képviselő: 2011-re hivatkoznak. Ki írta alá ennek az ingatlan az adásvételi szerződését?

Dr. Iker Viktória jegyző: Nyilván, ha 2018-ban volt az adásvételi szerződés, akkor a várost akkor vezető polgármester és jegyző írta alá.

Takács Gábor képviselő: Köszöni szépen.

Puskás Ákos alpolgármester: Ha a testület úgy dönt, hogy megfizeti ezt a pénzt, mikor kerülhet átutalásra?

Dr. Iker Viktória jegyző: Holnap telik le a fellebbezési határidő mindkét fél részéről, ha nem fellebbeznek, akkor az elsőfokú ítélet jogerőre emelkedik és abban az szerepel, hogy 15 napon belül kell visszafizetni a tőkerészt, a kamatokat és az ügyvédi költség díját.

Tóth Bálint képviselő: Szó volt róla, hogy 28 millió forint lehet a kamat. Erről újra döntést kell hozni?

Dr. Iker Viktória jegyző: Nem, mert a határozati javaslat tartalmazza a tőkeösszeget, plusz a fizetésig esedékes késedelmi kamatot és az ügyvédi díjat.

Dr. Décsey Sándor képviselő: A II. számú határozati javaslatban szerepel, hogy a megfizetés forrása az Önkormányzati Magyar Államkötvény. Amikor korábban hasonló döntés volt a testület előtt és Államkötvény volt a forrás, a sorozatszám is megjelölésre került. Jó ez így, nem szükséges konkrétan megjelölni, hogy melyik államkötvény terhére?

Schönherrné Pokó Ildikó Pénzügyi Irodavezető: Ezt maguknak vezetik analitikus nyilvántartásban, de egyben vannak ezek a pénzek. Melyik része a szabad pénzeszköz, melyik része, ami a badacsonyládbi táboré, ebből a szempontból nincsen jelentősége.

Pass Sándor alpolgármester: Takács Gábor képviselő úrnak mondana egy mondatot. A polgármester írta alá a szerződést a képviselő-testületi döntés után.

Takács Gábor képviselő: Ha a testület úgy dönt, hogy nem fogadja el, mikor lesz inkasszózva, körülbelül mennyi az átfutási idő? Előbb-utóbb behajtja az önkormányzatot?

Dr. Iker Viktória jegyző: Jogerőre emelkedik az ítélet és onnantól kezdve a bíróság mikor adja át a végrehajtónak, konkrét választ nem tud, de szerinte a lehető legrövidebb időn belül.

Puskás Ákos alpolgármester: Ez a folyamat kétlépcsős volt, hiszen a 2011. évi szerződéshez kapcsolódóan született egy ítélet korábban, most pedig a pénzzel kapcsolatban született egy ítélet a testületi anyag alapján. Ez hogyan zajlott?

Dobó Zoltán polgármester: Két témában hozott döntést a bíróság. Az első kérdés az volt, hogy van-e fizetési kötelezettsége az önkormányzatnak? Hiszen a 2011-ben aláírt szerződés alapján ez egyértelműen nem volt megállapítható. Akkor határozott úgy a testület, hogy a bíróságot kéri meg arra, hogy állapítsa meg a fizetési kötelezettség jogosságát vagy nem jogosságát. Amennyiben jogos, utána a fizetési kötelezettség mértékét. Ezért sem érti Takács Gábor kérdését, hiszen mindenki számára világos volt, hogy miről szól ez a bírósági eljárás. Igen, két lépcső volt, az egyikben megállapították, hogy kell-e fizetni, a másikban pedig a mértékét.

Puskás Ákos alpolgármester: Ez a 2011-es szerződés volt, ami eldöntötte, hogy kell-e vagy nem kell fizetni?

Dobó Zoltán polgármester: A 2011-es szerződés alapján nem tudták ezt egyértelműen megmondani, jogászok sem, ezért fordultak bírósághoz.

Dr. Iker Viktória jegyző: Igen, a 2011-es szerződés alapján kell az önkormányzatnak fizetni.

Horváth Gábor képviselő: Az előzetes megbeszélésen ő tette fel a kérdést, hogy van egy erősen bérlőbarát szerződés, aminek a tartalmi részét vitatta az önkormányzat. Ezt nem hagyta jóvá a bíróság, utána szakértői vélemény alapján jött elő, hogy mennyit kell fizetni. Erről fognak most szavazni. Ügyvéd Úrral is tisztázták, hogy minél előbb döntenek pozitívan, annál

kevesebbet fognak fizetni. Azon van a hangsúly, hogy a város kasszájából még mentsenek meg valamennyit.

Dobó Zoltán polgármester: A várost ebben a döntésben vagyonszerzés nem éri, hiszen a szakértői és az igazságügyi értékbecslés alapján, és ahhoz képest a vételár jóval magasabb volt, körülbelül most vannak a szakértői értékbecslés áránál.

Az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nem hangzik el, Dobó Zoltán polgármester az I. határozati javaslat a) pontját szavazásra bocsátja.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő – testülete 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi döntést hozza:

225/2023. (XII.11.)

KÉPVISELŐ – TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az MZ/X Kft., mint Felperes (8263 Badacsonytördemic, Római út 119., képviseli: Mezőssy Zoltán Péter ügyvezető) és Tapolca Város Önkormányzata, mint Alperes között, értéknövekedés megfizetése tárgyú, a Veszprémi Törvényszék 3.P.20.808/2020/107/1. ügyszámon meghozott ítéletében biztosított fellebbezési jogával nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a döntés végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Dobó Zoltán polgármester a II. határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő – testülete 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi döntést hozza:

226/2023. (XII.11.)

KÉPVISELŐ – TESTÜLETI HATÁROZAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az MZ/X Kft., mint Felperes (8263 Badacsonytördemic, Római út 119., képviseli: Mezőssy Zoltán Péter ügyvezető) és Tapolca Város Önkormányzata, mint Alperes között, értéknövekedés megfizetése tárgyú, a Veszprémi Törvényszék 3.P.20.808/2020/107/1. ügyszámon meghozott ítéletét elfogadja.

A Képviselő-testület az ítéletben megállapított fizetési kötelezettség, azaz 138.925.920 Ft és ezen összeg után 2018. augusztus 25. napjától a kifizetés napjáig a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamat, valamint

5.870.500 Ft perköltség megfizetésére kötelezettséget vállal, melynek forrása Önkormányzati Magyar Államkötvény.


A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a döntés végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Több napirendi pont nem lévén, Dobó Zoltán polgármester megköszöni az ülésen való részvételt és a rendkívüli nyilvános ülést 8.20 órakor bezárja.

Kmf.


Dobó Zoltán
polgármester

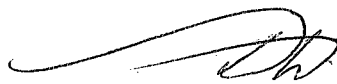

dr. Iker Viktória
jegyző

J E L E N L É T I Í V

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete

2023. december 11-i *rendkívüli nyilvános* ülésére

1. Dobó Zoltán



.....

2. Bognár Róbert

szorzoltan távol

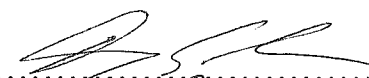
.....

3. Buzás Gyula

Buzás

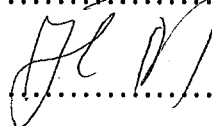
.....

4. Dr. Décsey Sándor



.....

5. Horváth Gábor



.....

6. Horváthné Somogyi Ildikó

I.G. NEMTARTALANUL TÁVOL

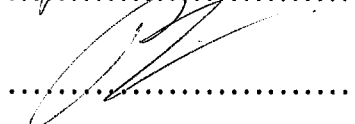
.....

7. Máté Sándorné

szorzoltan távol

.....

8. Pass Sándor



.....

9. Puskás Ákos



.....

10. Takács Gábor



.....

11. Tölgyes Zsolt



.....

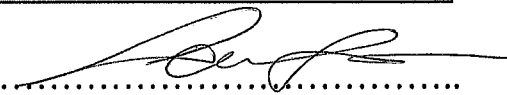

12. Tóth Bálint



.....

Tanácskozási joggal meghívottak, résztvevők
Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete

2023. december 11-i
rendkívüli nyilvános ülésére

Név:	Aláírás:
1. LABOSZKY ZSUZSANNA	
2. TAKÁCS LAJOS	
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.