

E L Ő T E R J E S Z T É S
a Képviselő-testület 2024. szeptember 26-i nyilvános ülésére

- Tárgy:** Tájékoztatás az üzemképtelennek minősülő gépjárművek közterületen történő tárolásának, elszállításának és hasznosításának szabályairól szóló 2/2024. (II.19.) önkormányzati rendelettel szemben érkezett törvényességi felhívásról
- Előterjesztő:** Dobó Zoltán polgármester
- Előkészítette:** Önkormányzati és Igazgatási Iroda
dr. Iker Viktória jegyző
- Megtárgyalja:** Ügyrendi Bizottság
Gazdasági Bizottság
Humán Bizottság
Turisztikai és Városfejlesztési Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal főispánja a VE/53/933-1/2024. ügyiratszámú megkeresésével, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontja alapján Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének az üzemképtelennek minősülő gépjárművek közterületen történő tárolásának, elszállításának és hasznosításának szabályairól szóló 2/2024. (II.19.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: Ör.) szemben törvényességi felhívással fordult (1. melléklet) Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete felé.

A törvényességi felhívás lényegi tartalma, hogy közterület-felügyelet vagy közterület-felügyelő alkalmazása hiányában a teljes Ör. alkalmazhatatlan. Kitér a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról szóló 21/2017. (X.9.) önkormányzati rendeletre is, miszerint a két rendelet ugyanarra a felelősségi alakra (üzemképtelen jármű közterületen történő 30 napon túli tárolása) többes szankcionálást tesz lehetővé.

Annak érdekében, hogy a törvényességi felhívásban foglalt jogsértést orvosoljuk, javaslom az Ör. hatályon kívül helyezését, mely által megszűnik a kettős szankcionálás is.

Amíg az önkormányzat nem dönt közterület-felügyelet létrehozásáról, a járművek eltávolítására a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendelet ad lehetőséget.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és döntését meghozni szíveskedjen!

Tapolca, 2024. szeptember 19.

Dobó Zoltán
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete a VE/53/933-1/2024. ügyiratszámú törvényességi felhívás tartalmában foglaltakat megismerte és megtárgyalta.

DÖNTÉSI JAVASLAT

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

az üzemképtelennek minősülő gépjárművek közterületen történő tárolásának, elszállításának és hasznosításának szabályairól szóló 2/2024. (II.19.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének az üzemképtelennek minősülő gépjárművek közterületen történő tárolásának, elszállításának és hasznosításának szabályairól szóló 2/2024. (II.19.) önkormányzati rendelete.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

Tapolca, 2024. szeptember

Dobó Zoltán
polgármester

dr. Iker Viktória
jegyző

HATÁSVIZSGÁLAT

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – **előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.** Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről ... önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

Az üzemképtelennek minősülő gépjárművek közterületen történő tárolásának, elszállításának és hasznosításának szabályairól szóló 2/2024. (II.19.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

A Tervezetnek társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása nincs.

ab) A jogszabály környezeti és egészségi következményei

A Tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségügyi következményei nincsenek.

ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

A Tervezet adminisztratív terhet nem keletkeztet.

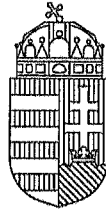
b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendelet hatályon kívül helyezésének szükségességét a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal főispánja által kibocsátott törvényességi felhívásban foglaltak indokolják. A tervezet elfogadásának elmaradása esetén a törvényességi felügyeletet gyakorló szerv az Möt. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazását kezdeményezheti.

c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása a jelenlegihez képest nem igényel többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

Aláíró: Dr. Vajda Viktória főigazgató
2024.09.06. 13:37:04



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
FŐISPÁN

Ügyiratszám: VE/53/933-1/2024 Tárgy: Törvényességi felhívás
Ügyintéző: dr. Sinkó Katalin
Telefon: 88/620-021

Tapolca Város Önkormányzata
Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

Tapolca Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testületének az üzemképtelennek minősülő gépjárművek közterületen történő tárolásának, elszállításának és hasznosításának szabályairól szóló 2/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) és a Tapolca Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés szabályait sértő magatartásokról szóló 21/2017. (X.9.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Ör.2.) felülvizsgálata alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint a 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében foglaltak alapján

törvényességi felhívással

élek.

1. Tapolca Város jegyzője a törvényességi felügyeleti eljárásban kibocsátott információkérésre küldött VE/53/926-2/2024 iktatószámú válaszlevelében úgy nyilatkozott, hogy az Önkormányzat nem működtet közterület – felügyeletet, nem alkalmaz közterület – felügyelőt, az Önkormányzat által eseti jelleggel megbízott vállalkozó végzi a közterületről az üzemképtelen gépjárművek elszállítását. Az Ör. ilyen megalkotása sérti a **2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (1) bekezdésében foglalt normavilágossági követelményeket**, mivel közterület-felügyelet vagy közterület felügyelő (a továbbiakban: Közterület-felügyelet) alkalmazása hiányában a teljes Ör. alkalmazhatatlan, hiszen ahhoz a feltételhez kötött, hogy az Ör. alkalmazásához szükséges a Közterület – felügyelet létrehozása.

Az Ör. 4. § (1) bekezdésében nevesített „vonatkozó felsőbb jogszabályok” elsősorban a **kerékbilincs közterület-felügyelet általi alkalmazására, a járművek elszállítására, valamint a felmerült költségekre vonatkozó szabályokról szóló 55/2009. (X.16.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM rendelet), a kerékbilincs alkalmazásával és a járművek elszállításával kapcsolatos eljárás során alkalmazandó kiegészítő és eltérő közigazgatási hatsági eljárási szabályokról szóló 512/2017. (XII.29.) Kormányrendelet (a továbbiakban Korm. rendelet), valamint a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény.** Tekintve, hogy a „vonatkozó felsőbb jogszabályok” az üzemképtelen gépjárművek közterület - felügyelet általi vagy közterület – felügyelő jelenlétében történő elszállítását szabályozzák, a normavilágosság Jat. 2. § (1) bekezdésében leírt követelményét sérti a szabályozás.

Az Or. törvényességi felügyeleti eljárásban történt felülvizsgálatára a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban Möt.) 132. § (2) bekezdése és (3) a) pontjában foglaltak alapján, az önkormányzat működésének jogszerezése kívánalmára és az objektív jogrend védelme érdekében került sor. Erre is figyelemmel:

Az Or. 3. § (1) (2) és (3) bekezdési szabályozási tartalmuk alapján is sértik a Ját. 3. § -ának azon rendelkezését, mely szerint az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. Mivel a Képviselet-tesztület a közterület használatára vonatkozó engedélyt és az érte fizetendő közterület – használati díjat 36/2021. (XII. 20.) rendeletében már szabályozza, az Or. hivatkozott részének külön rendeletben történt szabályozása indokolatlan.

Az Or. 3. § (4) és 4. § (1) (2) (3) (4) bekezdési sértik a Ját. 3. § -t, mivel a közterület felügyeletéről szóló 1999. évi LXIII. törvény 20. § (1) (2) (3) (5), 23. § (1), 28/A. § és 29. § ba) pontjában szereplő szabályozással indokolatlanul párhuzamosan szabályozza az üzembeképtelen járművek közterületi történő elszállítást, tárolást, hasznosítását és értékesítését. Ezen tárgyköröket így a Képviselet-tesztület közterület – felügyelet megítéte esetén sem szabályozhatja. Ezen felül az Or. hivatkozott rendelkezései Magyarország Alaptörvényének B) cikk (1) bekezdésében foglalt jogbiztonság követelményét is sértik azáltal is, hogy a közterület-felügyeletéről szóló 1999. évi LXIII. törvény, a korm. rendelet és az RIM rendelet által biztosított garanciális jogokat, a gépjármű elszállításának, tárolásának, hasznosításának és értékesítésének közterület – felügyelet általi elvégzését vagy közterület – felügyelet jelenlétében történő elszállítást nem biztosítja. Az Or. hivatkozott rendelkezéseiben foglalt jogszerezést ebből következően az Möt. 132.§ (2) és (3) a) pontjában nevesített objektív jogrend védelme érdekében orvosolni szükséges.

Az Or. 4. § (1) bekezdésében a vonatkozó "felsőbb" jogszabályokra történt hivatkozás sérti a Ját. 2. § (1) bekezdésében foglalt normavilágosság követelményt, mivel a helyes megfogalmazás – például - a "vonatkozó magasabb szintű, vagy magasabb rendű jogszabályok" lett volna.

Az Or. 4. § (2) bekezdése sérti a Ját. 3. § -t, mivel indokolatlanul párhuzamosan, és az abban foglaltakkal ütközően szabályozza az üzembeképtelen járművek elszállítást és tárolást az RIM

Az Or. 4. § (3) bekezdése sérti a Ját. 3. § -t, mivel indokolatlanul párhuzamosan, és az abban foglaltakkal ütközően szabályozza az üzembeképtelen járművek elszállítást és tárolást az RIM rendelet 16. § -val és 17. § -val. Az Or. 4. § (3) bekezdésében szabályozott, "a gépjárműben talált ingóságok tekintetében – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a jogalap nélkül birtokias szabályai iránymódok" kitével ellentétes az RIM rendelet 16. § (1) bekezdésében foglalt "felülső törés szabályival", ez sérti a Ját. 2. § (1) bekezdését.

Az Or. 4. § (4) bekezdése sérti a Ját. 3. § -t, mivel indokolatlanul párhuzamosan, és az abban foglaltakkal ütközően szabályozza az üzembeképtelen járművek elszállítást és tárolást az RIM rendelet 6. § (1) és (3) – (8) bekezdéseivel. Az Or. 4. § (4) bekezdésében szereplő "hasznosítás" fogalma pontatlan, nem különíti el a hasznosítást az értékesítéstől, emiatt sérti a Ját. 2. § (1) bekezdésében foglalt normavilágosság követelménye.

„ Az Ör. 2. 7. fejezetének 9. § (4) bekezdése a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásként nevesíti az üzemképtelen gépjárműnek a közterületen a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.5.) KPM – BM együttes rendelet 59.§ (3) bekezdésében foglalt 10 napon túli engedély nélküli tárolást. Az Ör. 2. 1. fejezetének 1. § (6) bekezdésében foglaltak szerint a közösségi együttélés alapvető szabályait megsértővel szemben közigazgatási bírság vagy helyszíni bírság kiszabásának van helye. A Képviselő-testület ugyanarra a felelősségi alakzatra (üzemképtelen jármű közterületen történő 30 napon túli tárolása) többes szankcionálást tesz lehetővé: a jármű elszállítását, értékesítését, továbbá a közigazgatási bírság vagy helyszíni bírság kiszabását is. Az Ör. 2. fejezetének 9. § (4) bekezdése emiatt sérti az Alaptörvény B cikk 1. bekezdésében foglalt jogbiztonság követelményét.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy legkésőbb a kézhezvételtől számított 20 napon belül a jogszabálysértést szüntesse meg. Intézkedéséről, egyet nem értése esetén indokolásáról írásban – a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás felületén keresztül – a fenti határidőig tájékoztatni szíveskedjen.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Korm. rendelet 7. § a) bekezdése értelmében a törvényességi felhívás tartalmáról települési önkormányzat esetén a polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet. A Korm. rendelet 9. § d) bekezdése pedig előírja, hogy a törvényességi felhívás eredménytelen, ha az érintett a törvényességi felhívásban foglalt határidő lejártáig a Kormányhivatalt nem tájékoztatja.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik le, az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntök.

Veszprém, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Takács Szabolcs

főispán

