

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Tapolca Város Önkormányzata (8300 Tapolca, Hősök tere 15.)
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Tapolca Város Önkormányzata részére szerződéskötéstől folyamatosan 2011. december 31. napjáig, a Tapolca, 4507 és 4511/1, 4511/2, 4511/3, 4511/4, 4511/5, 4511/6 helyrajzi számú ingatlanokon (volt Kínizsi és Csobánc laktanya) lévő objektumok őrzés-védelme, járőrszolgálat és portaszolgálat feladatainak az ellátása, alábbiak szerint:
 - A hét minden napján folyamatos 24 órás szolgálat, ajánlattevő szabadon határozza meg a feladatellátás leghatékonyabb módját, viszont a beadható maximális óraszám 40 óra/nap.
3. A választott eljárás fajtája: a Közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) VI. fejezet 251.§ (2) bekezdése alapján rögzített feltétel fennállása alapján, általános egyszerű közbeszerzési eljárás.
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
 - b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: -
 - c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -
5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 3
6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. sz. ajánlat

Ajánlattevő neve:	S.N. Guard Security Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8200 Veszprém, Eötvös K. u. 4.
Ajánlati ár (nettó Ft/óra)	540.- nettó Ft/óra

2. sz. ajánlat

Ajánlattevő neve:	„Tapolcai Nyugalom” Biztonsági és Vagyonvédelmi Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8300 Tapolca, Vörösmarty u. 33.
Ajánlati ár (nettó Ft/óra)	539.- nettó Ft/óra

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: -

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek

értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A **Nyugalom Biztonsági és Vagyonvédelmi Szolgáltató Kft.** (8200 Veszprém, Szabadság tér 2.) ajánlattevő **érvénytelen** ajánlatot tett.

Ajánlatkérő ajánlattevőt a 2011. augusztus 1. napján kibocsátott hiánypótlási felhívásában az alábbi hiány pótlására szólította fel:

1. *Csatoljon az ajánlattételi felhívás 27.) j) pontja alapján, a Kbt. 55. § (3) bekezdésével összhangban a Kbt. 72. § szerinti nyilatkozatot.*

(Az ajánlattevő a Kbt. 72. §-a alapján az ajánlatában köteles nyilatkozni arról, hogy az ajánlattétel során figyelembe vette-e az adózásra, a környezetvédelemre, valamint a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó a teljesítés helyén hatályos kötelezettségeket.)

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig hiánypótlást nem nyújtott be, mely ajánlatának a Kbt. 88. § (1) e) és f) pontja szerinti érvénytelenségét vonja maga után.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

„Tapolcai Nyugalom” Biztonsági és Vagyonvédelmi Szolgáltató Kft. (8300 Tapolca, Vörösmarty u. 33.)

Az ellenszolgáltatás összege: 539.- nettó Ft/óra

Az érvényes és a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot a **„Tapolcai Nyugalom” Biztonsági és Vagyonvédelmi Szolgáltató Kft.** (8300 Tapolca, Vörösmarty u. 33.) ajánlattevő nyújtotta be.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

9. A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

10. A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

11. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja: 2011. augusztus 5.


b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja: 2011. augusztus 14.

13. Egyéb információk: -

14. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja:
Az ajánlattételi felhívás 2011. július 12. napján közvetlenül került megküldésre Ajánlattevők részére.
16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja: 2011. augusztus 4.
17. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2011. augusztus 4.
18. Az összegezés javításának indoka: -

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.
1022 Budapest, Bimbó út 68.
Adószám: 14969205-2-41
Bankszámlaszám:
10400126-49575052-53551002



Tapolca Város Önkormányzata
képviselésében
PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.