

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Tapolca Város Önkormányzata (8300 Tapolca, Hősök tere 15)
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: A tapolcai Bölcsőde infrastrukturális fejlesztése és kapacitásának bővítése a KDOP-5.2.2/B-09-2009-0011 azonosító számú projekt keretében.
Részletes műszaki specifikáció az ajánlattételi dokumentációban került kifejtésre.
3. A választott eljárás fajtája: A Közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 251. § (2) bekezdése szerinti hirdetmény közzététele nélkül induló általános egyszerű közbeszerzési eljárás.
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: -

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -
5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 2
6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi elemei, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1.sz. ajánlat

Ajánlattevő neve:	SZL-BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő székhelye:	8300 Tapolca, Gyulakeszi út 8.
Ajánlati ár (nettó Ft.)	75.692.579.- nettó Ft
Jótállás időtartama (hónap, minimum 12 hónap)	50 hónap
Vállalt előteljesítési napok száma (naptári nap, maximum 10 nap)	2 naptári nap
Meghiúsulási kötbér mértéke (nettó Ft)	12.000.000.- nettó Ft
Késedelmi kötbér mértéke (nettó Ft/nap)	100.000.- nettó Ft/nap

- b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Bírálati szempontok	Súly szám	SZL-BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft. (8300 Tapolca, Gyulakeszi út 8.)	
		ajánlata	pontszám/súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	4	75.692.579.- nettó Ft	10 / 40

2. Jótállás időtartama (hónap, minimum 12 hónap)	2	50 hónap	10 / 20
3. Vállalt előteljesítési napok száma (naptári nap, maximum 10 nap)	1	2 naptári nap	10 / 10
4. Meghiúsulási kötbér mértéke (nettó Ft)	1	12.000.000.- nettó Ft	10 / 10
5. Késedelmi kötbér mértéke (nettó Ft/nap)	1	100.000.- nettó Ft/nap	10 / 10
Összesített pontok			90

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése: -

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: 1-10

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés 1-es részszerzőpont vonatkozásában a Közbeszerzések Tanácsának 2/2004. számú módosított ajánlásának (K.É. 2010. évi 152. száma 2010. december 22.) III.A.1.b) pontja szerinti arányosítás módszerével történik., 2, 3, 4, 5 részszerzőpont vonatkozásában a III.A.1.a) pontja szerinti arányosítás szerint. Ajánlatkérő a Kbt. 57. § (7) bekezdését alkalmazva a 3. részszerzőpont tekintetében a 10 napot, a 4. részszerzőpont tekintetében a 12.000.000 forintot, az 5. részszerzőpont tekintetében a napi 100.000 forintot meghaladó vállalat is a ponthatár felső határának megfelelő pontszámmal értékeli.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A **H.-Ép-Fa Kft.** (8360 Keszthely, Csapás út 4522/6. hrsz.) ajánlattevő **érvénytelen** ajánlatot tett.

Ajánlatkérő ajánlattevőt a 2011. július 11. napján kibocsátott hiánypótlási felhívásában az alábbi hiány pótlására szólította fel:

1. *Csatoljon az OTP Bank Zrt. számlavezető pénzügyosztálytól származó olyan nyilatkozatot, amelyből egyértelműen megállapítható az ajánlattételi felhívás 13.1. P/1 pontjában meghatározott kritériumoknak való megfelelés. (Az ajánlat 22. oldalán szereplő bankigazolásban ellentmondás tapasztalható a sorban állás tekintetében. Csatoljon olyan nyilatkozatot, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy 2010. január 01. napjától sorban állás nem fordult elő számláján.)*

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig hiánypótlást nem nyújtott be, mely ajánlatának a Kbt. 88. § (1) e) és f) pontja szerinti érvénytelenségét vonja maga után.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SZL-BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft. (8300 Tapolca, Gyulakeszi út 8.)

Az ellenszolgáltatás összege: nettó **75.692.579.- Ft**

Az érvényes és az összességében legelőnyösebb ajánlatot tartalmazó ajánlatot az **SZL-BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft.** (8300 Tapolca, Gyulakeszi út 8.) ajánlattevő nyújtotta be.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

9. A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

10. A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: bontási munkák, földmunkák, építési munkák, ács-, és tetőfedő munkák, bádogozási munkák, asztalos munkák, lakatos munkák, vakolás és rabicolási munkák, festési munkák, szigetelési munkák, burkolási munkák, térburkolási munkák, gépészeti munkák, villanszerelési munkák, takarítás, tervezői-, felelős műszaki vezetés

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

11. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja: 2011. július 14.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja: 2011. július 23.

13. Egyéb információk: -

14. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlattételi felhívás 2011. június 22. napján közvetlenül került megküldésre Ajánlattevők részére.

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja: 2011. július 13.

17. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2011. július 13.

18. Az összegezés javításának indoka: -

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.

1022 Budapest, Bimbó út 68.

Adószám: 14969205-2-41

Bankszámlaszám:

490126-49575052-53551002



Tapolca Város Önkormányzata

képviselőtében

PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.