

## *Összegezés az ajánlatok elbírálásáról*

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Tapolca Város Önkormányzata (8300 Tapolca, Hősök tere 15)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„Tapolca Városi Rendezvénycsarnok sérült rétegelt ragasztott fatartója, valamint a meglévő fatartók megerősítése vállalozási szerződés keretében.”

Az építési beruházást a dokumentáció részeként kiadásra kerülő műszaki dokumentációban foglaltak szerint kell elvégezni.

A kivitelezés főbb paraméterei, mennyiségei:  
Elvégzendő munkák:

Tapolca, Alkotmány u. 7. szám alatti 2034 helyrajzi ingatlanon lévő Városi Rendezvénycsarnok nagyterének tetőzetét tartó rétegelt ragasztott fa főtartók megerősítése tartónkénti feszítőmű beépítésével, a húzott és nyomott övek összecsavarozásával és hosszirányú merevítő rudak alkalmazásával – különös tekintettel a 2012. február 25-én tönkrement tartó helyreállításának többlet erősítő szerkezet igényére – a határozathoz csatolt és engedélyezési záradékkal ellátott műszaki tervdokumentációnak megfelelően.

Főbb mennyiségek:

1)	12,5 mm vtg. gipszkarton álmennyezet szerelése hőszigetelés visszaépítésével	94,00 m <sup>2</sup>
2)	Fal és attikafedés szerelése zink lemezből építőlemezre, vagy deszkaaljzatra rögzítve, lejtéssel és hőszigetelés visszahelyezésével készítve	12,00 db
3)	Rrfa tartók látszó felületeinek festése, javított felületek láng- és gombamentesítő alapbeeresztése	1.037,80 m <sup>2</sup>
4)	Rrfa бүtüs végeinek párafékező mázolásа színtelen bevonattal – tartóvégeken, gépészeti áttöréseknél	24,66 m <sup>2</sup>
5)	Kүlőnbőző minőségű acélszerkezetek készítése alap- és fedőmázolással	14,23 t
6)	Ideiglenes acélhevederezés U szelvénnel	0,80 t
7)	Rrfa tartók gerincének átfűrása, 12 mm-es csavarmenetes rűddal megerősítése	264,00 m
8)	I keresztmetszetű Rrfa tartók gerincének átfűrása 12 mm-es menetes szárákkal összecsavarozása	60,00 m
9)	Guruló állvány	1 klt
10)	Homlokzati csőállvány állítása	1 klt

Részletes műszaki leírást az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.

Ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell beárazva az ajánlattételi dokumentáció részeként kiadásra kerülő módosított árazatlan költségvetési kiírást.

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban szereplő, meghatározott gyártmányra, típusra történő hivatkozások csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek. Ajánlatkérő a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (6) bekezdése alapján azzal mindenben egyenértékű terméket elfogad.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. harmadik rész 122.§ (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: Kbt. 122.§ (7) a) pontja

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlattételi felhívás 2012. november 25. napján közvetlenül került megküldésre az ajánlattevők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

#### 1.sz. ajánlat

Ajánlattevő neve:	<b>SZ-L BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft.</b>
Ajánlattevő székhelye:	8300 Tapolca, Gyulakeszi út 8.
Ajánlati ár (nettó Ft+Áfa)	<b>30.640.381,-Ft + 8.272.903,- Ft ÁFA</b>

Az **SZ-L BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft** (8300 Tapolca, Gyulakeszi út 8.) ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott valamennyi tartalmi és formai követelménynek, illetve pénzügyi és műszaki alkalmasságnak megfelelő ajánlatot adott.

#### 2.sz. ajánlat

Ajánlattevő neve:	<b>GYEFA KFT</b>
Ajánlattevő székhelye:	Gyomaendrőd, Katona József u. 5-7
Ajánlati ár (nettó Ft+Áfa)	<b>29.972.809 Ft + 8.092.659 ÁFA</b>

A **GYEFA KFT.** (Gyomaendrőd, Katona József u. 5-7.) ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott valamennyi tartalmi és formai követelménynek, illetve pénzügyi és műszaki alkalmasságnak megfelelő ajánlatot adott.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

#### 10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**GENERÁLBAU-COOP KFT.** (5000 Szolnok, Ady E. u. 45.)

Ajánlatkérő 2012. december 4. napján megküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésében Ajánlattevőt az alábbiakra szólította fel:

1. *Az ajánlattételi felhívás 15. pont P/1 gazdasági-pénzügyi alkalmasság igazolási módjának megfelelően csatolja valamennyi a cégjegyzékében szereplő valamennyi pénzügyi számlájáról szóló, a **számlavezető pénzügyi intézményétől származó nyilatkozatokat az ott írt tartalommal, tekintve, hogy az ajánlatában nem csatolt a P/1. alkalmasságának megfelelő nyilatkozato(ka)t.***

2. *Az ajánlattételi felhívás 15. pont M/2. műszaki-szakmai alkalmasság igazolási módja szerint: „Ajánlattevő csatolja a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdésének e) pontja alapján nyilatkozatát azoknak a szakembereknek megnevezésével, képzettségük, végzettségük ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe.*

*Akinél követelmény, csatolni kell a 191/2009. (IX. 15.) és a 244/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartásba vételt igazoló hatósági határozatot, valamint minden esetben a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember(ek) szakmai tapasztalatának, képzettségének ismertetését tartalmazó, a szakember által saját kezűleg aláírt önéletrajzot, akinél követelmény a képzettséget igazoló okiratok egyszerű másolatát, valamint rendelkezésre állási nyilatkozatot.*

*Akiknél követelmény a hatósági nyilvántartásba vétel (felelős műszaki vezetők), úgy jelöljék meg, hogy a szakember mely kamarai névjegyzékben szerepel a kamarai nyilvántartási számmal és a vonatkozó kamarai nyilvántartásához való elérési útvonallal, a Kbt. 36.§ (5) bekezdése esetének fennálltakor, ez esetben a nyilvántartásba vételt igazoló hatósági határozatot nem kötelező csatolni.*

*A szakmai tapasztalat időtartama a szakmai önéletrajzzal igazolandó. A szakemberek csatolandó önéletrajzának legalább az ajánlattételi dokumentáció mellékletét képező önéletrajzmintában meghatározott tartalmi elemeket tartalmaznia szükséges.”*

*Fentiekre tekintettel csatolja az ajánlattételi dokumentáció 8. számú melléklete alapján az M/2 műszaki-szakmai alkalmasság igazolására, az ajánlatában a 21. oldalon megjelölt szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzot, valamint a képzettségét igazoló okirat egyszerű másolatát és rendelkezésre állási nyilatkozatát (a 8. sz. melléklet tartalmazza ezt is). Fenti szakember vonatkozásában jelöljék meg, hogy mely kamarai névjegyzékben szerepel a kamarai nyilvántartási számmal és a vonatkozó kamarai nyilvántartásához való elérési útvonallal!*

**Amennyiben az M/2. műszaki-szakmai alkalmasság keretében megjelölt szakember nem Ajánlattevő munkavállalója, erőforrásnak (kapacitást nyújtónak) minősül. Ebben az esetben csatolja az ajánlatában a 23. oldalon szereplő, a Kbt. 40.§ (1) bekezdése és 55.§ (5) bekezdése szerinti nyilatkozatot, mivel abban nem jelölt meg erőforrást nyújtó szervezetet, valamint csatolja az erőforrást nyújtó által cégszerűen aláírt, a Kbt. 55.§ (5) szerinti nyilatkozatot (11. számú melléklet), továbbá a Kbt. 55.§ (6) bekezdés a) pont szerint járjon el:**

„55.§ (6) Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az alkalmasság igazolása során az (5) bekezdés szerint más szervezet kapacitására a következő esetekben támaszkodhat:

a) ha az alkalmasság igazolásakor bemutatott, más szervezet által rendelkezésre bocsátott erőforrásokat a szerződés teljesítése során ténylegesen igénybe fogja venni és ennek módjáról nyilatkozik, ilyen nyilatkozatnak tekintendő az is, ha a szervezet alvállalkozóként megjelölésre került, vagy

3. Csatolja a Kbt. 40.§ (1) bekezdése és 55.§ (5) bekezdése szerinti nyilatkozatot (9. sz. melléklet) cégszerű aláírásával ellátva (pecsét), nemleges tartalommal is (adott esetben kihúzással vagy szöveges tagadással megjelenítve a rovatokat).
4. Az ajánlatában a 20. oldalon csatolt referencianyilatkozatban felsorolt referenciák vonatkozásában nem állapítható meg egyértelműen az M/1. alkalmasság minimumkövetelményének való megfelelés, ugyanis a megjelölt referenciákból nem állapítható meg, hogy a minimumkövetelményben írt tető-építés/ felújítás/ javítás munkák valamelyike megvalósult-e, illetve, ha igen, akkor mekkora részét tette ki a kivitelezésnek.  
Csatolja az ajánlattételi felhívás M/1. alkalmassága szerinti nyilatkozatot, úgy, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az M/1. alkalmasság minimumkövetelményének való megfelelés.

Ajánlattevő a megadott határidőig nem nyújtott be hiánypótlást, mely ajánlatának a Kbt. 74.§ (1) bekezdése e) pontja szerinti érvénytelenségét vonja maga után.

#### **Indokolás:**

Ajánlattevő nem csatolta az ajánlattételi felhívás P/1. gazdasági-pénzügyi alkalmassága igazolására, a felhívásban előírt pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatokat, mely következtében nem állapítható meg az előírt gazdasági-pénzügyi alkalmasságnak való megfelelése.

A hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés 2. pontja szerint kért M/2. alkalmasság igazolása hiányában, illetve a 4. pontban írt M/1. alkalmasság tisztázása hiányában Ajánlattevő műszaki-szakmai alkalmassága sem megállapítható.

A hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés 3. pontjában hivatkozottak alapján, az ajánlattételi felhívás 27. Egyéb információk a) és g) pontja sem valósult meg, tekintettel, hogy a Kbt. 40.§ (1) és 55.§ (5) bekezdése szerinti nyilatkozat nem került megfelelően csatolásra, tartalma nem volt egyértelműen megállapítható, nemleges tartalommal a felhívás ellenére sem került benyújtásra, illetve cégszerű aláírással sem lett ellátva

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve:	<b>GYEFA KFT</b>
Ajánlattevő székhelye:	Gyomaendrőd, Katona József u. 5-7
Ajánlati ár (nettó Ft+ Áfa)	<b>29.972.809 Ft + 8.092.659 ÁFA</b>

Az érvényes ajánlattevők közül a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot a **GYEFA KFT.** (Gyomaendrőd, Katona József u. 5-7.) ajánlattevő adta.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: acél alkatrészek gyártása, helyszíni ács munkák, műszaki vezetés

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: TISZAFÉM Kft. (5430 Tiszaföldvár, Nefelejcs u. 19.) - 16,00% , FLAM Bt. (5552 Kardos, Árpád u. 24.) - 13,00%

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Szosnyák Vilmos magánszemély (2330 Dunaharaszti, Bercsényi u. 54.) – M/2.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződés-kötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012. december 19.

b) A szerződés-kötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012. december 28.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012. december 18.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012. december 18.

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.\* Az összegezés javításának indoka: -

22.\* Az összegezés javításának időpontja: -

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk:

**PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.**

1022 Budapest, Bimbó út 68.

Adószám: 14989205-2-41

Bankszámlaszám:

10400126-49575052-53551002



Tapolca Város  
Önkormányzata  
képviselőtében

**PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.**