

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Tapolca Város Önkormányzata (8300 Tapolca, Hősök tere 15.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Energetikai tanulmány készítése a KEOP „Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás energiatakarékos átalakítása” c. pályázati konstrukcióhoz tartozó KEOP-2012-5.5.0/A kódszámú Pályázati Felhívás szerinti tartalmi előírásoknak megfelelően, megbízási szerződés keretében.

Ajánlatkérő a Környezet és Energia Operatív Program (KEOP) „Épületenergetikai fejlesztések és közvilágítás energiatakarékos” átalakítása c. pályázati konstrukció szerinti KEOP-2012-5.5.0/A kódszámú pályázati felhívásra pályázatot kíván benyújtani. Ennek érdekében jelen beszerzés nyertes ajánlattevőjével elkészítteti a pályázathoz benyújtandó Energetikai tanulmányt az alábbiak szerint.

A pályázati konstrukció azon tevékenysége, melyre Megbízó pályázni kíván, így az elkészítendő Energetikai tanulmánynak vonatkoznia kell:

Közvilágítás energiatakarékos átalakítása – A közvilágítás energiafelhasználásának csökkentése: lámpatestek, fényforrások, előtétek és az energia-megtakarítás szempontjából indokolt vezetékek felújítása vagy cseréje.

Az Energetikai Tanulmány kötelező melléklete az Auditori nyilatkozat, melyet az auditornak alá kell írnia. Auditor csak a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzékében szereplő ENt-Sz (illetve jogutód szerinti besorolású), vagy TÉ (épületek energetikai tanúsítása-energetikai tanúsító) és/vagy a Magyar Építész Kamara névjegyzékében szereplő SZESZ8 (illetve jogutód szerinti besorolású), vagy TÉ jogosultsággal rendelkező szakértő lehet.

A hivatkozott pályázati felhívás az alábbi linken érhető el:

<http://www.nfu.hu/doc/3868>

Energetikai Tanulmány Terjedelme: Nincs korlátozva. A Tanulmánynak mind formai, mind tartalmi szempontból minden tekintetben meg kell felelnie a Pályázati Felhívás szerinti kritériumoknak.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. harmadik rész 122.§ (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: Kbt. 122.§ (7) bekezdés a) pontja

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlattételi felhívás 2012. december 26. napján közvetlenül került megküldésre az ajánlattevők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve:	TENDER-NETWORK Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	1101 Budapest, Kőbányai út 45/A. FII 3/1.
Ajánlati ár (nettó Ft):	18.700.000 Ft + 5.049.000 Ft ÁFA

A **TENDER-NETWORK Zrt.** (1101 Budapest, Kőbányai út 45/A. FII 3/1.) ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott valamennyi tartalmi és formai követelménynek, illetve pénzügyi és műszaki alkalmasságnak megfelelő ajánlatot adott.

Ajánlattevő neve:	GKF CONSULTING Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1036 Budapest, Dereglye utca 5B. ép. 2. em..
Ajánlati ár (nettó Ft):	22.500.000 Ft + 6.075.000 Ft ÁFA

A **GKF CONSULTING Kft.** (1036 Budapest, Dereglye utca 5B. ép. 2. em.) ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott valamennyi tartalmi és formai követelménynek, illetve pénzügyi és műszaki alkalmasságnak megfelelő ajánlatot adott.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. **Vital Management Tanácsadó Kft.** (1132 Budapest, Victor Hugo u. 6-8. III.em.10.) .) ajánlattevő érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok alapján:

Ajánlatkérő ajánlattevőt 2013. január 4.-én az alábbi hiányok pótlására szólította fel:

1. Csatolja az ajánlattételi felhívás 14. pont P/1. gazdasági-pénzügyi alkalmassági követelményének megfelelő alábbi tartalmú pénzügyi nyilatkozatot/nyilatkozatokat, tekintettel, hogy az ajánlatában a 11. oldalon csatolt Ajánlattevő által kiállított saját nyilatkozat nem felel meg a P/1. alkalmasság igazolási módjának.

P/1

A 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdésének a) pontja alapján ajánlattevő csatolja a cégjegyzékben szereplő valamennyi számlavezető pénzügyi intézménytől származó, valamennyi pénzügyi számlájára vonatkozó nyilatkozatot az alábbi tartalommal:

- mióta vezeti a bankszámlát,
- vezetett bankszámla száma
- számláján a felhívás megküldésétől visszafelé számított 150 napban volt-e 30 napot meghaladó időtartamú sorban állás, és ha igen hány alkalommal.

P/1

Ajánlattevő alkalmatlan a szerződés teljesítésére, amennyiben pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatai alapján megállapítható, hogy bármely számláján a felhívás megküldésétől visszafelé számított 150 napban egynél több alkalommal 30 napot meghaladó időtartamú sorban állás fordult elő.

Ajánlattevő a megadott határidőig a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, mely ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét vonja maga után, tekintettel, hogy a fenti P/1. alkalmasság igazolásához az ajánlatban a 11. oldalon csatolt saját nyilatkozat nem az igazolás előírt módja, így nem alkalmas annak megállapítására, hogy ajánlattevő megfelel az előírt alkalmasságnak.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve:	TENDER-NETWORK Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	1101 Budapest, Kőbányai út 45/A. FII 3/1.
Ajánlati ár (nettó Ft)	18.700.000 Ft + 5.049.000 Ft ÁFA

Ajánlata kiválasztásának indokai: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Energetikai tanulmány elkészítéséhez szükséges részfeladatok, háttérkutatások elvégzése; Energetikai audit

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: =

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. január 11.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013. január 20.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. január 10.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. január 10.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.

1022 Budapest, Bimbó út 68.

Adószám: 14989205-2-11

Bankszámlaszám:

10400126-557050-5800000

Tapolca Város Önkormányzata

képviselésében

PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.