

## *Összegezés az ajánlatok elbírálásáról*

**1. Az ajánlatkérő neve és címe:** Tapolca Város Önkormányzata (8300 Tapolca, Hősök tere 15)

**2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

Szállítási szerződés keretében „A Tapolcai Belváros Értékmegőrző Rehabilitációja” elnevezésű KDOP-3.1.1/B-2f-2010-0002 jelű pályázathoz kapcsolódó Tamási Áron Művelődési Központba belső építészeti elemek beszerzése az alábbiak szerint:

A Tamási Áron Művelődési Központ színháztermébe az eddig használatos székek teljes cseréje történik. A színházterembe az oldalajtók előtt, valamint a színpaddal szembeni bejáratoknál a nyílászárókat függönyök takarják. A takaró függönyök helyett új függönyök felszerelése történik.

**Főbb mennyiségek:**

Telekárpitozott zsöllyeszék, integrált karfával és székszámozással, valamint sorzáró számozással. Hangtalan forgó vasalattal, B1 tűzállóságú szövettel	193 db
Telekárpitozott zsöllyeszék, integrált karfával és székszámozással, valamint sorzáró számozással. Hangtalan forgó vasalattal, B1 tűzállósági vasalattal, utólag elhelyezhető mobil írólappal	46 db
Bársony hang gátló színpad függöny, két rétegű Molton akusztikus béléssanyaggal, hanggátló fólia betéttel	121,2 m <sup>2</sup>
Karnissín	24 fm

A részletes mennyiségeket és specifikációkat a dokumentáció tartalmazza.

A szállítási szerződés keretében tervezett székek és függönyök beszerzése magába foglalja ezen eszközök helyszínre szállítását, beszerelését, az átadás-átvételi dokumentáció elkészítését, az átadás-átvételt és az üzembe helyezést.

Ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell beárazva az ajánlattételi dokumentáció részeként kiadásra kerülő árazatlan költségvetési kiírást.

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy az ajánlattételi felhívásban szereplő, meghatározott gyártmányra, típusra történő hivatkozások csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek. Ajánlatkérő a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (6) bekezdése alapján azzal mindenben egyenértékű terméket elfogad.

**3. A választott eljárás fajtája:** Kbt. harmadik rész 122.§ (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

**4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** Kbt. 122.§ (7) bekezdés a) pontja szerint az eljárás becsült értékére tekintettel

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlattételi felhívás 2013. január 18. napján közvetlenül került megküldésre az ajánlattevők részére. Az ajánlattételi felhívás módosítása 2013. január 23. napján közvetlenül került megküldésre az ajánlattevők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2 db, valamint 1 db elkésett ajánlat (SMH Woodinvent Kft. (8790 Zalaszentgrót, Szentpéteri út 74.)

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai -szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve:	<b>Pápai Asztalos Kft.</b>
Ajánlattevő székhelye:	H-8500 Pápa, Kopja utca 11.
Ajánlati ár (nettó Ft + ÁFA):	<b>21.335.360,- Ft + 27 % ÁFA (5.760.547,-)</b>

A **Pápai Asztalos Kft.** (8500 Pápa, Kopja utca 11.) ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott valamennyi tartalmi és formai követelménynek, illetve pénzügyi és műszaki alkalmasságnak megfelelő ajánlatot adott.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A **Sragner & Sragner Kft.** (1137 Budapest, Újpesti rakpart 8.) ajánlattevő **érvénytelen** ajánlatot adott.

Ajánlatkérő Ajánlattevőt 2013. február 1. napján kelt hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésében az alábbiakra szólította fel:

1. Az ajánlattételi felhívás 15. pont M/1. műszaki-szakmai alkalmasság igazolási módja és minimumkövetelménye az alábbi:

M/1

Ajánlattevő csatolja a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a felhívás feladásának napját megelőző 3 év (36 hónap) legjelentősebb szállításainak ismertetéséről szóló cégszerűen aláírt nyilatkozatot. A 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdése szerint jelen alkalmasság igazolása teljesíthető az ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolással.

Az igazolás, illetve nyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat: a teljesítés ideje, a szerződést kötő másik fél, a szállítás tárgya és mértéke/mennyisége, az ellenszolgáltatás összege, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A csatolt nyilatkozat(ok)ból, illetve igazolás(ok)ból derüljenek ki egyértelműen az előírt alkalmassági minimumkövetelmények!

M/1

Ajánlattevő alkalmatlan, amennyiben nem rendelkezik az ajánlattételi felhívás feladását megelőző három évben (36 hónap) összességében legalább 230 zsölyheszék, valamint 110 m<sup>2</sup> színpadfüggöny szállítására vonatkozó referenciával.

Igazolja, hogy megfelel a fenti minimumkövetelménynek, tekintettel, hogy az ajánlatában a 12. oldalon csatolt nyilatkozatból nem állapítható meg egyértelműen a megfelelés. Az ajánlatában szereplő nyilatkozatban konferenciatermi- és vetítőtermi székéről, valamint sötétítőfüggönyről nyilatkozik, míg az M/1. alkalmasság minimumkövetelményének tárgyai a fentiek szerint zsölyheszék és színpadfüggöny. Adott esetben tisztázza, hogy a nyilatkozatban szereplő tárgyú referenciák megfelelnek a kért alkalmassági minimumkövetelményben foglaltaknak.

Felhívom továbbá figyelmét, hogy az előírás szerint kizárólag az ajánlattételi felhívás megküldését (2013. január 18.) megelőző 36 hónap teljesítése vehető figyelembe, azaz a teljesítés időpontjai alapján csak azok a referenciák fogadhatóak el, amelyeknél egyértelműen megállapítható, hogy azok 2010. január 18 – 2013. január 18. közötti teljesítésűek. A 2009-2012 teljesítési idő megjelölésből ez nem állapítható meg egyértelműen.

Ajánlattevő a hiánypótlásra nyitva álló határidő bezárultáig nem nyújtott be hiánypótlást, így Ajánlata a fenti hiányosságokkal került elbírálásra, mely alapján Ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja** alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	<b>Pápai Asztalos Kft.</b>
Ajánlattevő székhelye:	H-8500 Pápa, Kopja utca 11.
Ajánlati ár (nettó Ft + ÁFA):	<b>21.335.360,- Ft + 27 % ÁFA (5.760.547,-)</b>

Az érvényes ajánlattevők közül a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot a **Pápai Asztalos Kft.** (8500 Pápa, Kopja utca 11.) ajánlattevő adta.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. február 28.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013. március 9.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. február 27.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. február 27.

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.\* Az összegezés javításának indoka: -

22.\* Az összegezés javításának időpontja: -

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk: -

**PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.**

1022 Budapest, Bimbó út 68.

Adószám: 14969205-2-41

Bankszámlaszám:

10400126-49575052-53551002

  
Tapolca Város Önkormányzata  
képviselőként

**PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.**