

## **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. **Az ajánlatkérő neve és címe:** Tapolca Város Önkormányzata (8300 Tapolca, Hősök tere 15)

2. **A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

Szállítási szerződés keretében „A Tapolcai Belváros Értékmegőrző Rehabilitációja” elnevezésű KDOP-3.1.1/B-2f-2010-0002 jelű pályázathoz kapcsolódó Tamási Áron Művelődési Központba hang- és fénytechnika beszerzése az alábbiak szerint:

### **Mennyiségek:**

#### **I.Hangtechnika:**

##### **Front/bal-jobb oldal:**

2-utas passzív koaxiális hangfal, LF 12" + HF 3" membrán (installációs változat) 2db  
Állítható U-tartó a 2-utas passzív koaxiális hangfalhoz 2db

Nagyteljesítményű kompakt szubbasszus hangfal, 1 x 18" (installációs változat) 2db  
Rendszerkontroller teljesítményerősítővel egybeépítve, 2 bemenet, 4x 1000W/4Ω kimenet, Ethernet 2 db  
Végfok konténer 1db

##### **Front/center:**

2-utas passzív koaxiális hangfal, LF 12" + HF 3" membrán (installációs változat) 1db  
Állítható U-tartó a 2-utas passzív koaxiális hangfalhoz 1db

##### **Monitor:**

2-utas passzív koaxiális hangfal, LF 8" + HF 1.5" membrán (installációs változat) 2db  
Rendszerkontroller teljesítményerősítővel egybeépítve, 2 bemenet, 4x 1000W/4Ω kimenet, Ethernet 1db

##### **Front és monitor keverőrendszer:**

80 csatornás kezelőfelület, 20 fader, 2 fader bank, 4 layer, érintőképernyős felület, 8 bemenet, 8 kimenet, talkback, ACE port, MIDI port, 1db lámpacsatlakozó 1db

Fix kialakítású DSP Mixrack, 32 mic/line XLR bemenet, 16 line XLR kimenet, 64x32 DSP, 8FX, ACE-A port, bővíthető B port, MIDI, PL-ANET, opcionális külső tápegység 1db

Szünetmentes táp egység 2db

Professzionális CD lejátszó, továbbfejlesztett lemez meghajtó, MP3 fájlkezelés, előlapi számgombok, rezgésvédelem, RS-232C, relay in/out (start/disk eom), optikai és koaxiális digitális kimenet, analog szimmetrikus XLR, AES/EBU XLR kimenettel, logikai vezérlőcsatlakozóval 1db

CD lejátszó, Pendrive/CF/SD-kártyás rögzítő, 1U, WAV, MP3 kompatibilitás, RCA csatlakozók, SPDIF, PS2 keyboard csatlakozó, XLR, soros (RS232) / párhuzamos (logikai) vezérlés 1db

DSP Mixrack, szünetmentes tápegység konténer 1db

Bejátszó konténer 1db

##### **Vezeték nélküli rendszer:**

Vezetéknélküli Zsebadós szett 4db

Dinamikus kéziadó 4db

Aktív antenna és tápfeszültség elosztó 1db

Irányított antenna pár	1db
Aktív antenna erősítő pár	1db
Testszínű színházi port,szubminiatűr, gömb karakterisztikás	2db
Fekete vese karakterisztikájú klipszmikrofon, beszédhez	2db

#### **Vezetékes mikrofonpark:**

Dinamikus énekmikrofon	2db
Kondenzátor mikrofon	4db
Dinamikus hangszermikrofon	4db
Gémes mikrofonállvány magas (fekete)	10db
Gémes mikrofonállvány alacsony (fekete)	4db

#### **Kiegészítők:**

Vezetéknélküli rendszer, konténer	1db
Hangfalkábel készlet	1db
EtherSound kábelkészlet	1db
UTP hálózati kábelkészlet	1db
Jelkábel készlet	1db
Tápkábel készlet	1db
Laptop (Intel core i5 processzor, 6 gb ram, 15,6” kijelző) + programok (Microsoft Win 7 op. rendszer, Microsoft Office csomag)	1db

## **II.Fénytechnika:**

### **Teljesítményszabályozó, vezérlő:**

Fényszabályzó 48 csatorna kezelése,512 DMX csatorna kiemenet	1db
12 csatornás teljesítményszabályzó egység	1db

### **Fényvetők:**

Fresnel 650W/1000W teljesítmény, 10/56 orsómenetes nyílásszögállítás, szíinkerettel, biztonsági ráccsal, 1,5m csatlakozóval szerelt tápkábel	8db
4 lapos forgatható terelő lemez a lencsés fényvetőkhöz	8db
Profil lámpa; 750W teljesítmény, zoom 25°-50°, 4 késes fényvágás, írisz, színtartókeret, 1,2m csatlakozóval szerelt tápkábel.( cserélhető optikával )	4db
Profil lámpa; 575W teljesítmény, zoom 25°-50°, 4 késes fényvágás, írisz, színtartókeret, 1,2m csatlakozóval szerelt tápkábel.( cserélhető optikával )	6db
PAR 64 fekete, hosszú lámpatest, szíinkerettel, biztonsági ráccsal, 1m szerelt tápkábel, HT csatlakozással	12db
PAR 56 fekete, rövid lámpatest,szíinkerettel, biztonsági ráccsal, 1m szerelt tápkábel, HT csatlakozással	8db
Derítő 1000W fényforrással	4db
Ribalda 4x500W derítő	2db
Színváltó 21 színnel DMX vezérléssel	6db
Színváltó tápegység	1db
Fejgép 575W fémhalogén fényforrással	2db
Fejgép állvány	2db
Forgósámoly 100mm	2db

### **Fényforrások:**

GX 9.5 1000W fényforrás	12db
HPL 750W fényforrás	6db
HPL 575W fényforrás	8db
PAR 64 1000W CP61 fényforrás	16db
PAR 56 300W NSP fényforrásal	12db
1000W R7s izzó	6db
500W R7s fényforrás	16db

#### **Kiegészítők:**

C kampó	42db
Biztosító drótkötél, 60cm, két végén kötélszívvel és karabinerrel	42db
Teljesítményszabályzó szekrény	1db
Erősáramú kábelkészlet	1db
Tápkábel készlet	1db
Jelkábel készlet	1db
Liftkábel készlet	1db
Színváltó kábelkészlet	1db

#### **III. Kivitelezés:**

Riggelési pontok kialakítását a megrendelő intézi (hang, fénynél a lámpatartókat is!)

Eszközök felszerelése, kábelezés / Terület átadásától számítva 5nap

Installálás, programozás 5nap

Oktatás, betanítás 3nap

**A költségvetési kiírást digitális rendszerre kell vonatkoztatni, tehát az árakat olyan eszközökre illetve rendszerre adják, melyek kompatibilisek a digitális technológiával.**

A részletes mennyiségeket és specifikációkat a dokumentáció tartalmazza.

Ajánlattevőnek ajánlatához csatolnia kell beárazva az ajánlattételi dokumentáció részeként kiadásra kerülő árazatlan költségvetési kiírást.

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban szereplő, meghatározott gyártmányra, típusra történő hivatkozások csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek. Ajánlatkérő a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (6) bekezdése alapján azzal mindenben egyenértékű terméket elfogad.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. harmadik rész 122.§ (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: Kbt. 122.§ (7) bekezdés a) pontja szerint az eljárás becsült értékére tekintettel

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetésre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlattételi felhívás 2013. február 28. napján közvetlenül került megküldésre az ajánlattevők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai -szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve:	<b>Major Tibor / Delta TM. Kft.</b>
Ajánlattevő székhelye:	1152 Budapest, Szentmihályi út 131.
Ajánlati ár (nettó Ft + ÁFA):	24.283.100,- Ft + ÁFA

A **Major Tibor / Delta TM. Kft.** (1152 Budapest, Szentmihályi út 131.) ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott valamennyi tartalmi és formai követelménynek, illetve pénzügyi és műszaki alkalmasságnak megfelelő ajánlatot adott.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Az **Audmax Broadcast Kft.** (2000 Szentendre, Patak köz 1.) ajánlattevő érvénytelen ajánlatot adott.

Ajánlatkérő Ajánlattevőt 2013. március 10. napján kelt hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésében az alábbiakra szólította fel:

1. Az ajánlattételi felhívás 15. pont M/1. műszaki-szakmai alkalmasság minimumkövetelménye az alábbi:

M/1

Ajánlattevő alkalmatlan, amennyiben nem rendelkezik az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző három évben (36 hónap) összességében legalább nettó 5.000.000,- Ft értékű hangtechnikai-, valamint összességében legalább nettó

14.000.000,-Ft értékű fénytechnikai eszközök szállítására vonatkozó referenciával. Az alkalmasságnak való megfelelés történet egy szerződésen belüli teljesítéssel is, amennyiben a referenciából egyértelműen megállapítható a kért szállítási tárgyak (hangtechnika; fénytechnika) szerinti ellenszolgáltatások összegei.

Az ajánlatában a fenti alkalmassági követelmény igazolására a 11. oldalon csatolt nyilatkozatban, a sorban a másodikként megjelölt referencia vonatkozásában tisztázza annak pontos (év/hó/nap) teljesítési idejét, tekintettel, hogy az alkalmasság csak a felhívás megküldését megelőző 3 évben (36 hónap) (2010.02.28. – 2013.02.28.) teljesített szerződésről szóló referencia alapján vizsgálható.

Ezen, a sorban másodikként megjelölt referencia vonatkozásában, tekintettel az ajánlattételi felhívásban rögzítettekre - „A csatolt nyilatkozat(ok)ból, illetve igazolás(ok)ból derüljenek ki egyértelműen az előírt alkalmassági minimumkövetelmények!” – tisztázza a referencia - a kért alkalmassági tárgyak (hangtechnikai-, fénytechnikai eszközök szállítása) szerinti bontásban – ellenszolgáltatásának összegét, tekintettel, hogy az alkalmassági minimumkövetelmény: összességében legalább nettó 5.000.000,- Ft értékű hangtechnikai-, valamint összességében legalább nettó 14.000.000,-Ft értékű fénytechnikai eszközök szállítására vonatkozó referencia.

Felhívom a figyelmét, hogy az ajánlattételi felhívás szerint Ajánlatkérő a 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 17.§ (6) bekezdése alapján elfogadja az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát is, hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek, azgal, hogy amennyiben az elbírálás során az ajánlatkérőnek kétsége merül fel a nyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban, a Kbt. 67. § szerinti felvilágosítás kérés keretében előírhatja a 15. § (1)–(3) bekezdése szerinti igazolás benyújtását.

Ajánlattevő 2013. március 11. napján megküldött email útján eljutatta hiánypótlását. Ajánlattevő a benyújtott hiánypótlásában a hiánypótlási felhívás 1. pontja alapján csatolta referencianyilatkozatát, mely nem felel meg továbbra sem az M/1 műszaki-szakmai alkalmasságnak, mivel a hiánypótlásában csak az ajánlata 11. oldalán, a sorban a másodikként becsatolt referencia vonatkozásában adott többletinformációkat, mely teljesítés idejéből megállapítható, hogy az alapját képező szerződés 2010. február 20. napján került teljesítésre, mely így a felhívás megküldését megelőző 3 évben (36 hónap) (2010.02.28. – 2013.02.28.) teljesített szerződésről szóló referenciának nem fogadható el, Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) pontja szerinti érvénytelen.

2. Az **AVADVICE Audiovizuális és Szolgáltató Kft.** (1045 Budapest, Anonymus u. 33.) ajánlattevő érvénytelen ajánlatot adott.

Ajánlatkérő Ajánlattevőt 2013. március 10. napján kelt hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésében az alábbiakra szólította fel:

2. Az ajánlattételi felhívás 15. pont M/1. műszaki-szakmai alkalmasság minimumkövetelménye az alábbi:

M/1

Ajánlattevő alkalmatlan, amennyiben nem rendelkezik az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző három évben (36 hónap) összességében legalább nettó 5.000.000,- Ft értékű hangtechnikai-, valamint összességében legalább nettó 14.000.000,-Ft értékű fénytechnikai eszközök szállítására vonatkozó referenciával. Az alkalmasságnak való megfelelés történet egy szerződésen belüli teljesítéssel is, amennyiben a referenciából egyértelműen megállapítható a kért szállítási tárgyak (hangtechnika; fénytechnika) szerinti ellenszolgáltatások összegei.

Igazolja, hogy megfelel az ajánlattételi felhívás M/1. műszaki-szakmai alkalmasságának, tekintettel, hogy az ajánlatában a 13. oldalon csatolt nyilatkozatból nem állapítható meg egyértelműen az alkalmasságnak való megfelelése. A csatolt nyilatkozatban másodikként és harmadikként feltüntetett referenciák vonatkozásában kérem a szerződést kötő másik fél, gazdasági szereplő nevét egyértelműen tüntessék fel annak teljes nevének kiírásával (utalás a gazdasági formára is: bt., kft., zrt., stb.).

*A csatolt nyilatkozatban a sorban harmadikként és negyedikként megjelölt referenciák vonatkozásában tisztázza a szállítás tárgyaként megjelölt rendezvénytechnika szolgáltatást, tekintettel, hogy jelen alkalmasság minimumkövetelménye összességében legalább nettó 5.000.000,- Ft értékű hangtechnikai, valamint összességében legalább nettó 14.000.000,-Ft értékű fénytechnikai eszközök szállítására vonatkozó referencia, a rendezvénytechnika szolgáltatás tárgyából azonban nem egyértelmű, hogy az ekként megjelölt referenciák igazolják-e a kért alkalmasságot.*

*Felhívom a figyelmét, hogy az ajánlattételi felhívás szerint Ajánlatkérő a 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 17.§ (6) bekezdése alapján elfogadja az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát is, hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek, azaz, hogy amennyiben az elbírálás során az ajánlatkérőnek kétsége merül fel a nyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban, a Kbt. 67. § szerinti felvilágosítás kérés keretében előírhatja a 15. § (1)–(3) bekezdése szerinti igazolás benyújtását.*

Ajánlattevő 2013. március 11. napján megküldött email útján eljuttatta hiánypótlását. Ajánlattevő a benyújtott hiánypótlásában a hiánypótlási felhívás 2. pontja alapján csatolta referencianyilatkozatát, mely alapján ajánlattevő továbbra sem felel meg az M/1 műszaki-szakmai alkalmasságnak, mivel nem rendelkezik a minimum követelményben meghatározott az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző három évben (36 hónap) összességében legalább nettó 5.000.000,- Ft értékű hangtechnikai-, valamint összességében legalább nettó 14.000.000,-Ft értékű fénytechnikai eszközök szállítására vonatkozó referenciával. Fentiek ajánlattevő ajánlatának a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) pontja szerinti érvénytelenségét vonják maguk után.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	<b>Major Tibor / Delta TM. Kft.</b>
Ajánlattevő székhelye:	1152 Budapest, Szentmihályi út 131.
Ajánlati ár (nettó Ft + ÁFA):	24.283.100,- Ft + ÁFA

Az érvényes ajánlattevők közül a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot a **Major Tibor / Delta TM. Kft.** (1152 Budapest, Szentmihályi út 131. ajánlattevő adta.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. március 13.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013. március 22.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. március 12.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. március 12.

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.\* Az összegezés javításának indoka: -

22.\* Az összegezés javításának időpontja: -

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk: -

**PROVITAL FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ ZRT.**  
1022 Budapest, Pimbó út 68.  
Adószám: 14969205-2-41  
Bankszámlaszám:  
10400126-49575052-53551002

  
\_\_\_\_\_  
Tapolca Város Önkormányzata  
képviselőtében

**PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Zrt.**