

TAPOLCA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ – TESTÜLETE
8301 Tapolca, Hősök tere 15.

Ügyiratszám: 1/35-62/2023.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tapolca Város Önkormányzata Képviselő – testülete által **2023. november 24-én (péntek) 17.30 órai** kezdettel megtartott **KÖZMEGHALLGATÁSRÓL**

Az ülés helye: **Tamási Áron Művelődési Központ II. emeleti tanácsterem**
(8300 Tapolca, Kisfaludy S. u. 2-6.)

Jelen vannak:

Dobó Zoltán	polgármester
Buzás Gyula	
Dr. Décsey Sándor	
Horváth Gábor	
Horváthné Somogyi Ildikó	
Máté Sándorné	
Pass Sándor	
Puskás Ákos	
Takács Gábor	
Tölgyes Zsolt	képviselők

Igazoltan távol maradt:

Bognár Róbert	
Tóth Bálint	képviselők

Tanácskozási joggal, meghívott vendégek:

dr. Iker Viktória jegyző, Kovács Aliz Önkormányzati Irodavezető, Bakos Gáborné Városfejlesztési és Üzemeltetési Irodavezető, Dénes Emil Adócsoport vezetője, Farkas Hajnalka jegyzőkönyvvezető, Pusztai Péter BNRG Kft ügyvezető igazgatója, Tapolca Városi Televízió munkatársai.

Dobó Zoltán polgármester: Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 fő jelenlétével határozatképes, a közmeghallgatást megnyitja. Elmondja, hogy közérdekű javaslatok, észrevételek nem érkeztek a megadott határidőig. Kérdezi a jelenlévőket, kinek van kérdése, hozzászólása?

Tóth Tibor Tapolca, Pacsirta u. 3/1: Indítványozza, - mert véleménye szerint túl rövid az idő, hogy kitárgyalják normálisan – hogy a környezetvédelemhez, a város jövőjéhez, perspektívájához, az élıhetőségéhez mennyire kapcsolódnak ezek a naperóművek, amik itt épülnek. Mi ezzel a városnak, a testületnek vagy a polgármesternek az elképzelése, hogyan érintik a város jövőjét ezek a beruházások? Szerinte rengeteg ellenérv van ezzel kapcsolatban. Amilyen érveket hallott, azok kizárólag a beruházó érvei. Ezt tisztességesen ki kellene tárgyalni, 10 vagy 20 perc alatt elkezdni sem érdemes. El tudja kezdeni, de semmi értelmét nem látja, mert sokkal hosszabb távú a dolog. Tisztázni kellene, hogy a testület hogyan áll ehhez a kérdéshez? Mert eddig, amit tapasztalt, úgy állt hozzá, hogy teljes mértékben megbízott a beruházóban, az ő érveit hangoztatta. A Polgármester Úr májusban közölte, hogy visszalép a haraszt nagy területét érintő naperóműparkkal kapcsolatban.

Dobó Zoltán polgármester: Gyorsan helyesbítene, itt nem naperőműparkkal kapcsolatban léptek vissza, hanem munkaindító határozattal kapcsolatban hoztak döntést, és a testület hozta a döntést. A jelenlévőknek elmondja, hogy Tóth Úrral rágalalmazási perben áll egy hasonló kijelentése miatt, ezért kéri Tóth Urat, hogy ne rabolja sokáig a bíróság és az ő idejét, ezért olyat mondjon, ami valós.

Tóth Tibor: Ez fenyegetés volt?

Dobó Zoltán polgármester: Ez egy kérés volt.

Tóth Tibor: Tehát ő rabolja a Polgármester idejét, úgy gondolja?

Dobó Zoltán polgármester: Térjenek a lényegre.

Tóth Tibor: Polgármester Úr mondta az előbb. Ő tulajdonképpen a közvéleményt képviseli.

Dobó Zoltán polgármester: Nem, Tóth Úr a saját véleményét képviseli, és úgy próbál tenni, mintha a közvéleményt képviselné.

Tóth Tibor: És Polgármester Úr kit képvisel?

Dobó Zoltán polgármester: Tapolca Várost képviseli.

Tóth Tibor: A naperőművekkel kapcsolatban kit képvisel?

Dobó Zoltán polgármester: Természetesen a várost.

Tóth Tibor: Ne menjenek ebbe bele. Mi a véleménye ezzel kapcsolatban, hogy megérne-e ez a testületnek, Polgármester Úrnak egy lakossági fórumot, ahol komplett kitérővel ezt a kérdést, lehetőleg független szakértővel? Ha ide akar jönni egy naperőműves cég, akkor finanszírozzon független szakértőt a saját pénzén. Nem az ő szakértőjét, hanem akit a város megnevez, az ellenzők megneveznek. Nem kell vitatkozni, hogy ki, mit képvisel, független szakértő legyen. Szerinte ez egy tisztességes ajánlat.

Dobó Zoltán polgármester: Ezt melyik naperőműparkkal kapcsolatban mondja? Mihez kellene független szakértő?

Tóth Tibor: Például, ami most épül napelempark, tudtával nem volt lakossági fórum, nem volt a testületnek szavazása.

Dobó Zoltán polgármester: Melyikkel kapcsolatban nem volt lakossági fórum?

Tóth Tibor: Melyik épül a sümegi erdő előtt?

Dobó Zoltán polgármester: Nem tudja, hogy miről beszél, azért kéri, hogy pontosan nevezze meg.

Tóth Tibor: De pontosan hogyan nevezze meg, nem is tud róla semmit, azt tudja, hogy egy hatalmas területen épül valami. Ezzel kapcsolatban nem olvasott semmit, nem volt semmiféle bejelentés, honnan tudna erről?

Dobó Zoltán polgármester: Ezzel kapcsolatban annyit tudna mondani, hogy Tapolca város közigazgatási határain belül bármi is épül, csakis a vonatkozó jogszabályok teljes betartásával épülhet meg.

Tóth Tibor: Ez válasz volt? Akkor mi épül? Tájékoztassa a megjelenteket! Vagy nem épül semmi?

Dobó Zoltán polgármester: Ebben a stílusban nem tudnak beszélgetni. Tapolcán minden jogszabályt betartanak és betartatnak.

Tóth Tibor: Ezzel gyakorlatilag semmit nem mondott, hogy minden jogszabályt betartanak.

Dobó Zoltán polgármester: Van egy épülő naperóműpark Tapolca és Sümeg közigazgatási határán. Ezzel kapcsolatban minden jogszabály, ami a városra vonatkozik, betartásra került.

Tóth Tibor: Ezzel kapcsolatban hangzott el bármiféle lakossági tájékoztatás?

Dobó Zoltán polgármester: Igen.

Tóth Tibor: Micsoda? Mikor? Hol?

Dr. Iker Viktória jegyző: Annak idején, amikor az engedélyezési folyamat megindult, a jogszabályok betartásával került a képviselő-testület elé, a partnerségi egyeztetések lefolytatására, a lakossági fórumok meghirdetésre kerültek, ezt nem tudja dátum szerint pontosan megmondani, de ha hétfőn bejön a hivatalba, a kollégák előveszik az anyagot, betekinthez és meggyőződhet arról, hogy minden ügy zajlott, ahogyan a vonatkozó jogszabályok előírják.

Tóth Tibor: Neki megvannak a dokumentációk ezzel kapcsolatban, ha gondolják, elmondja, ő hogyan tudja. Ez a covid alatt volt, amikor teljes lezárás volt. A Polgármester Úr egy személyben, testületi szavazás nélkül döntött ezzel kapcsolatban. Kifüggesztették állítólag a faliújságra a lakossági fórumot, amiről a Tapolcai Újságban, sehol nem hirdették meg.

Dobó Zoltán polgármester: Szót ad az Alpolgármester Úrnak.

Puskás Ákos alpolgármester: Elhangzott, hogy minden a törvényi előírásoknak megfelelően zajlott. Ez elhangzott ugye?

Tóth Tibor: Igen.

Puskás Ákos alpolgármester: Tóth Úr pedig azt mondja, hogy ez nem így történt.

Tóth Tibor: Hogy nem így történt? Ő elmondja, hogy hogyan tudja.

Puskás Ákos alpolgármester: Vagy úgy történt, hogy betartották a jogszabályokat, vagy úgy történt, hogy nem tartották be a jogszabályokat?

Tóth Tibor: Javítsák ki, ha nem jól tudja.

Dobó Zoltán polgármester: Nem jól tudja.

Tóth Tibor: Önök ragaszkodnak a jogszabályokhoz, morálisan, erkölcsileg ez mennyire fér bele, hogy a lakosságnak erről tudnia kellett volna. Ez hatalmas terület.

Dobó Zoltán polgármester: Tóth Úr megpróbálja beállítani ezt a dolgot úgy, mintha valami titokról lenne szó, és ezt a látszatot próbálja hamisan kelteni már nagyon rég óta, teljesen feleslegesen. Ami ezzel a beruházással kapcsolatban az önkormányzatnak a kötelessége és a dolga

volt, azt az önkormányzat megtette mindennel együtt. Bármit is gondol, vagy próbál láttatni vagy éreztetni, ez egyáltalán nincs így.

Dr. Iker Viktória jegyző: Amikor azt mondják, hogy a jogszabályokat betartották, ez éppen arra vonatkozik.

Tóth Tibor: Ezt nagyon jól tudja, hogy a jogszabályokat betartották.

Dr. Iker Viktória jegyző: Akkor miért mondja azt, hogy nem került meghirdetésre? Ezt jogszabály írja elő, és betartották.

Tóth Tibor: Azért mondja azt, mert például voltak tiltakozások. Pontosán egy éve megkereste a Polgármester Urat, akkor nem volt teljes mértékben felkészült ezekkel a napelemparkokkal kapcsolatban, hogy mekkora problémákkal járnak ezek. Nagyon sok minden történt.

Dobó Zoltán polgármester: Milyen tiltakozásokról beszél?

Tóth Tibor: Volt több tiltakozás, részéről igen. Tudomása szerint képviselő részéről is történt tiltakozás. Újságokat kerestek meg, mert teljesen zártak voltak ezzel kapcsolatban.

Horváth Gábor képviselő: Szerinte összekeverték a kettőt, az épülő naperómű park sokkal előbb volt, a tiltakozások és a képviselői vélemények pedig az, amit a képviselő-testület azóta meg is állított. Válasszák ketté.

Tóth Tibor: Azt akarja ebből az egészből kihozni, hogy ami a lakosság előtt világos volt, hogy a haraszt nagy területére épülő naperómű, amit a Polgármester Úr lemondott...

Dobó Zoltán polgármester: Még egyszer elmondja, hogy a testület szavazott róla, és a munkaindító határozatról döntött a testület. Jóindulatúan figyelmezteti, utoljára.

Tóth Tibor: Ne haragudjon érte, jogilag nem tudja teljesen pontosan, de szerinte értik, miről van szó. Az a lényeg, hogy megkereste, tiltakozott, utána volt több tiltakozás, egy év eltelt, ezt nagyon jól tudta a Polgármester Úr. Egy szó sem hangzott el, a kertvárosban Takács Gábor rendezett lakossági fórumon kb. 40 ember jelent meg, ahol mindenki ellenző volt, ott elég jól kitérítették a témát, hogy mi a problémájuk.

Dobó Zoltán polgármester: Jómaga is ott volt, Takács Gábor több valótlanítást is állított, de majd erre is sort kerítenek.

Tóth Tibor: De most nem ez a lényeg, az a lényeg, hogy ez alatt az egy év alatt...

Dobó Zoltán polgármester: Bocsásson meg, ha valótlanítást állít, akkor ez miért nem lényeg?

Tóth Tibor: Legyen szíves, ne vágjon bele, had mondja végig!

Dobó Zoltán polgármester: Nem ad szót, mert nem Tóth Tibor véleményéről szól a közmeghallgatás, hanem arról, hogy Tóth Tibor felvet egy kérdést, és erre parlamentáris módon aki tud és akar, az tudjon reagálni. Van, aki akar reagálni?

Pusztai Péter BNRG Kft ügyvezető igazgatója: A fejlesztője és kivitelezője annak a projektnek, ami épül. Tisztelettel köszönt mindenkit. Tudomása szerint ennek a közmeghallgatásnak engedélyeztetési szempontból különösebb tétje nincsen, de kötelességének érezte, hogy eljőjön és

néhány kérdésre válaszoljon. Ha bárkinek kérdése van, legjobb tudása szerint fog válaszolni. Egy dolgot tisztázzanak, ez a naperőműpark 50 MW-os naperőmű park, Tapolcán kettő projektről van szó, az egyik a 100 MW-os elképzelés, ami a város közvetlen közelében van. A másik projekt, ami épül, 1,5 km-re található a várostól, ezt a naperőművet építik ők. Ő ebben a naperőmű ügyében tud kérdésekre válaszolni, mert a másikhöz nincsen közük. Egy feltétele lenne, ha szabhat feltételeket, hogy ő válaszol kérdésekre, de engedjék meg, hogy ő is néhány embernek feltegyen néhány kérdést, és megköszönné, ha kapna választ. Várja a kérdéseket az épülő napelemparkkal kapcsolatban. Tegnap lakossági fórumot nézett meg az interneten, ott hallotta Tóth Tibort, hogy korrekt tájékoztatást ő nem adott. Több hónappal ezelőtt pontosan ott ült, ahol a hölgy, és a kritikus pontokról, ami mindenkit érdekel, tájékoztatást tartott. Megkérdezte a testületi tagokat, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés. Egy-két kérdés érkezett, de az, hogy ezt mondta a lakossági fórumon, hogy korrekt tájékoztatást nem adott, szeretné tudni, hogy mire gondolt?

Tóth Tibor: Az a problémája ezzel az egésszel, hogy valamikor jogilag pontosan, hogy munkaindító, vagy teljes mértékben elfogadtak valami tervet, mi történt, annyit tudott, hogy 2021-ben a Polgármester Úr a covid alatt vészhelyzetre hivatkozva Önökkel kötött szerződést, amiben napelem...

Pusztai Péter: Nem kötött szerződést velük, nagy tévedés. Ne kezeljék ezt mellékesen! Nem kötöttek semmilyen megállapodást, gyakorlatilag azt mondja, hogy nem volt lakossági fórum, mikor, a covid alatt? Hogyan ültek volna össze? Hogyan akart a covid alatt lakossági fórumot, amikor az utcára alig lehetett kimenni?

Tóth Tibor: Pusztai Úr szerint korrekt dolog, hogy nem tartanak lakossági fórumot, nem tájékoztatják a lakosságot egy 80 hektáros...

Pusztai Péter: De tájékoztatták a lakosságot, jómagam tájékoztatta a lakosságot annál az asztalnál, nem tudja, miről beszél?

Dr. Décsey Sándor képviselő: Nem 2021, hanem 2020, amiről beszélnek ezen projekt kapcsán. Részbeni igazság, mivel az év első felében a képviselő-testületek nem tarthattak ülést, Polgármester Úr hozta meg az első döntést, ami a munkaindító határozat, a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban. Ez május 17-én volt, ami arról szólt, hogy a tervezett kivitelező cég saját költségén a településrendezési eszközök módosítását előkészíti. Ezzel kapcsolatban 2020. augusztus 3-án volt az önkormányzat udvari tanácsstermében lakossági fórum. Az egyeztetési eljárást a képviselő-testület a 2020. augusztus 27-i ülésen egyhangúlag elfogadta, ellenszavazat nélkül.

Tóth Tibor: És lakossági fórum?

Dr. Décsey Sándor képviselő: 2020. augusztus 3-án.

Tóth Tibor: A lakosságból hányan vettek ezen részt? Megnézte a jegyzőkönyvet.

Dobó Zoltán polgármester: Az előbb azt mondta, hogy nem nézte meg, és nem volt lakossági fórum.

Tóth Tibor: Olyan lakossági fórum volt, ahol a lakosság nem vett részt. Gyakorlatilag nem tudott róla senki. Milyen dolog, hogy a covidra hivatkozva, vagy egyszerűen kifüggesztik a faliújságra, hogy lesz lakossági fórum. Betartották a törvényt, mert kifüggesztették, de nem vett részt rajta senki. A beruházónak az a dolga, hogy ezt végig nyomja, ha török, ha szakad. A Polgármesternek, a

testületnek az a feladata, hogy a lakosság érdekeit képviselje. Van tíz nagyon komoly érv, ami a lakosság érdekeit sérti, egy ilyen hatalmas környezetromboló beruházás.

Pusztai Péter: Mire gondol környezetromboló beruházáson? Vigyázzanak a kijelentésekkel! Tóth Úr azt mondja, hogy környezetrombolást végeznek most?

Tóth Tibor: Azt mondja, igen.

Pusztai Péter: Rendben, mert ezt definíció szerint lehet valahol rögzíteni. A beruházó, aki építi a napelemparkot, Tóth Tibor szerint környezetrombolást végez ott?

Tóth Tibor: Azt mondja, hogy egy olyan városban, mint Tapolca, ennek a területnek számos védettsége van, amit nem vettek figyelembe.

Pusztai Péter: Mit nem vettek figyelembe?

Tóth Tibor: Érzékeny természeti terület a Tapolcai medence, különösen érzékeny természeti terület.

Pusztai Péter: A szakhatóság vajon miért nem vette figyelembe, aki engedélyezte a projektet?

Tóth Tibor: Nem akar ezzel most foglalkozni. Ezt majd az ügyészség vagy a bíróság kivizsgálja, hogy miért nem vette figyelembe.

Pusztai Péter: Ugyanúgy, mint az előző kijelentését.

Tóth Tibor: Igen, pontosan.

Dobó Zoltán polgármester: Visszaadná Pusztai Úrnak a szót.

Pusztai Péter: Még mindig nem kapott kérdést.

Tölgyes Zsolt képviselő: Mennyi szemetet vittek ki a területről?

Pusztai Péter: Tartana egy rövid beszámolót, ebben ez is benne lenne. Szeretne egy-két kritikus elemet érinteni, amennyiben lehet. Kénytelen volt a Facebookra támaszkodni, kollégák sok bejegyzést szedtek össze. Amin nagyon megakadt a szeme, Takács Gábor képviselő úr néhány nappal ezelőtti bejegyzése: Fazekas Károly ezt írta: „Félreértés ne essék, 90 %-ban ellene vagyok az ilyenforma fejlődésnek, ami a többség rovására megy, de ilyenkor mindig azt kérdezem, hogy hol vannak a falvak és városok elsősorú vezetői, illetve a megválasztott testület?” Erre Takács Gábor képviselő úr azt válaszolta: „A zsebben, meg a megvett kilón”, itt nem tudta, mire gondol, ezt nem tudta értelmezni. Mire gondolt itt?

Takács Gábor képviselő: Ezt magára vette, ez a szövegkörnyezetből ez...

Pusztai Péter: Erről a projektről van szó ebben a teljes bejegyzés láncolatban.

Takács Gábor képviselő: Országos problémára gondol. Lehet, hogy Pusztai Úr úgy értelmezi, jómaga nem. Ha elindulnak Inárcsról, megállnak egy picit Tapolcán, majd Zalahaláp, Sáska, Nyirád viszonylatában elmennek Tokaj felé, ezt egy picit másképp gondolja.

Pusztai Péter: Itt valakinek valaki zsebben van, kinek a zsebében? Kire gondolt Képviselő Úr?

Takács Gábor képviselő: Még nyomozás alatt van a történet.

Pusztai Péter: Akkor miért írja le, ha még nincsen semmilyen bizonyíték a kezében arra, hogy itt történt volna valami? Képviselő Úr bűncselekménnyel vádol embereket, konkrétan ebben az esetben. Ha végig nézi a bejegyzés láncolatot, ami az ő projektjükről szól, akkor konkrétan azt mondja, hogy az ő zsebében van a Polgármester és a képviselő-testület, azok az emberek, akikkel négy éve itt ül.

Tölgyes Zsolt képviselő: Pusztai Úrnak szeretné jelezni, hogy a mai testületi ülésen ugyanezt a bejegyzést megkérdezte, ő sem kapott rá választ. Úgy gondolja, hogy a közösségi médiában könnyebb ezt leírni, mint személyes kontaktban felvállalni a véleményét.

Pusztai Péter: Nem tudja értelmezni. Ezt vagy visszavonja, vagy elmondja, hogy mire gondol, az ő zsebében nincsen senki, tisztességesen éli az életét, és nem szeret ilyen bejegyzéseket látni. Nyilván Képviselő Úr sem szeretne magáról ilyen bejegyzéseket látni, nem korrekt. Mind amellet, hogy nem korrekt, mert semmifajta bizonyítéka nincsen, mert nem is lehet, ilyet oszt meg az emberekkel, ezt kikéri magának.

A másik bejegyzés Tóth Úrtól van, amelyben háttéralkukra hivatkozik. Nem látja pontosan, hogy mikor, néhány nappal ezelőtt. Titkolozások, elkendőzik a megállapodásokat, és háttéralkukat kötnek. Tóth Tibortól szeretné megkérdezni, hogy ki, mikor és milyen háttéralkut kötött a napelemparkkal kapcsolatban? Mire alapozza mindezt?

Tóth Tibor: Milyen jogon akarja itt felelősségre vonni?

Pusztai Péter: Olyan jogon, hogy ez a bejegyzés a napelemparkjukhoz kapcsolódó kommentár cunamiban van benne.

Tóth Tibor: Ez egy közügy, és volt egy vélemény-nyilvánítás.

Pusztai Péter: Vigyázzon megint a kijelentéssel, mert ez vád. Tóth Tibor azzal vádol embereket, hogy háttéralkukat kötnek.

Tóth Tibor: Ha ez Pusztai Úrnak problémás, akkor jelentse fel!

Pusztai Péter: Nem jelenti fel, mert nincsen ideje arra, hogy bíróságra járjon. Egyébként a vörös vonalat Tóth Tibor már régen átlépte, megtehetette volna, de nem szeretne bíróságra szaladgálni.

Tóth Tibor: Nyugodtan jelentse fel, mert ez egy közügy, és egészen komolyan szitkozódhatna, Pusztai Úrnak akkor sem lehetne egy szava.

Pusztai Péter: Miért nem? Jómaga nem közszereplő, összekeveri valakivel. Tóth Úr alaptalanul vádaskodik.

Tóth Tibor: Milyen alapon vonja itt felelősségre?

Pusztai Péter: Olyan alapon, hogy róluk ilyet ír.

Tóth Tibor: Ez közügy, és elmondhatja szabadon a véleményét.

Pusztai Péter: De nem vádolhat mást.

Tóth Tibor: Nem is vádolta.

Pusztai Péter: Dehogynem, ez egy teljesen világos vád. Bűncselekménnyel vádolni valakit alaptalanul, az bűncselekmény. Ezzel legyen tisztában!

Tóth Tibor: Nyugodtan jelentse fel.

Pusztai Péter: Nem jelenti fel.

Tóth Tibor: Polgármester Úr már feljelentette.

Pusztai Péter: Lehet, hogy megvolt rá az oka.

Ezt szeretné tisztázni, hogy lehetőleg kerüljék az alaptalan vádaskodásokat a Facebookon, mert ő sem vádolt senkit semmivel. Fel kell vállalni, és el kell mondani, hogy miről tud. Még mindig nem mondta meg, hogy miről tud? Kivel állapodott meg?

Tóth Tibor: Amit mondott, az teljesen helytálló, az egy vélemény-nyilvánítás.

Pusztai Péter: Kivel állapodott meg, kicsoda?

Tóth Tibor: Ha ezt megmondaná konkrétan...

Pusztai Péter: De nem tudja megmondani.

Tóth Tibor: Persze, hogy nem tudja.

Pusztai Péter: Mert nincsen ilyen, azért.

Tóth Tibor: Nem azért, mert nem tudja, mert nincsen ilyen. Ha ő azt mondja, hogy 1 milliárd forint ide és ide ment, és az nem stimmel, onnantól kezdve tévedés. Pusztai Úr is lapozgassa a Btk-t...

Pusztai Péter: Szaván fogja.

Nem tudja, hogy tisztában vannak-e az urak a beruházási struktúrával? Ha ez a válasz, hogy Tóth Tibor elhagyja a termet, akkor nem tud mit csinálni. A beruházási struktúra azt jelenti, hogy van egy fejlesztő cég, van egy projekt cég, ami a beruházó, van egy befektető cég, és van egy kivitelező cég, és van egy üzemeltető cég. Azt látja a Facebookon több helyen, hogy céghálóról beszélnek egyesek. Ez nem cégháló, ez egy beruházási cégstruktúra. A fejlesztőnek az a dolga, hogy megtervezze az összes engedélyt, megszerezze a projektcég részére. A projektcégbe fektet be a befektető, a projektcég bízza meg a kivitelező céget, hogy elkészüljön az erőmű, és majd később lesz egy üzemeltető cég. Ezt megint kénytelen elmondani Képviselő Úrnak, mert volt egy bejegyzése májusban, hogy a BNRG Kft-vel tárgyalt a Polgármester, most meg a Raaba Flow Kft-vel tárgyal. A BNRG Kft a fejlesztőcég, a Raaba Flow Kft a projektcég. Projektcég pénzügyi adatait vizsgálni badarság. Ezek 3 milliós kft-k, azt számon kérni, hogy nincsen árbevétele a cégnek, egy projektcégnek, aki egyébként beruházásban van, és majd ha a beruházást elvégezte, azután lesz árbevétele, ezt vizsgálni egy projektcégnél, tudatlanság. A 3 milliós kft nagyon jól hangzik, de a publikus adatokból Képviselő Úrnak kiderül az, hogy mennyi tagi hitel van ezekben a cégekben? Ugyanis a projektek finanszírozása jellemzően tagi hitelekkel történik, amit aztán majd, miután megvalósult a beruházás, esetlegesen tőkésít majd a projektcég tulajdonosa. Amit látnak, az 3 millió forint és nincsen árbevétele a cégnek. A Raaba Flow Kft is 3 milliós kft, de ugye nem gondolja senki komolyan, hogy levegővel fizetnek az ott munkát végző embereknek? A finanszírozás tagi hitel ágon kerül be ezekben a cégekbe, aztán majd később tőkésedik, és akkor már látható lesz akár publikus adatokban is. Ezt tisztázni akarta.

Van ez a civil szervezet, az Élhetőbb Városunkért, aminek alapító tagja Takács Gábor. A Facebookon látott egy videót, ami drónfelvétel. Teljesen egyértelműen ez a drón berepül a munkaterület fölé. Meg tudja mondani azt a személyt, aki ezt a drónt kezelte?

Takács Gábor képviselő: Természetesen meg. Jogilag lehet, hogy hibásan úgy tudják, mivel ez külterület, és külterületen lehet drónfelvételt készíteni engedélykérés nélkül, lehet, hogy ütközik azzal, viszont munkaterületre nem repülhet be, ezért vállalja a felelősséget.

Pusztai Péter: Nem tudja, hogy mik a helyi szabályok, úgy tudja, hogy elég szigorú szabályok alá esnek a drónozási tevékenységek. Ebben a régióban szóba jöhet akár nemzetbiztonsági és katonai jellegű tiltás vagy engedély kérése is. Nem gondolja, hogy bárki, szabadon bárkinek a magánterülete felé engedély nélkül berepkedjen, de lehet, hogy ezt másképp gondolják. Pontosan meg tudja nevezni, hogy ki repült be?

Takács Gábor képviselő: A drón repült be.

Pusztai Péter: Ki irányította a drónt? Név szerint meg tudja mondani?

Takács Gábor képviselő: Persze, itt van a kolléga, pont élő adást rögzít.

Pusztai Péter: A nevét megkérdezheti?

Takács Lajos: Persze, Takács Lajos.

Pusztai Péter: Takács Lajos, szuper. Kinek a megbízásából repült be? Saját maga döntött így, hogy berepüljön a drónnal a terület fölé, vagy erre kapott valakitől megbízást?

Takács Gábor képviselő: Itt van, kérdezze meg tőle!

Pusztai Péter: Takács Lajos, kapott erre valakitől megbízást?

Takács Lajos: Takács Gábortól.

Pusztai Péter: Tehát Takács Gábor megbízásából Takács Lajos drónfelvételeket készített közvetlenül a munkaterület felett. Gyakorlatilag ez az alaphelyzet.

Takács Gábor képviselő: Ha a Szent György-hegy tetejéről megfelelő optikai zoommal csinálja ugyanezt a munkaterület felé nézve, az mennyivel más?

Pusztai Péter: Ő nem engedélyező hatóság, azt tudja, hogy a drónrepülés szabályokhoz kötött. A helyi szabályokról lehet tudni valamit?

Dobó Zoltán polgármester: A város közigazgatási határán és a város területén hivatali engedéllyel lehet drónnal repülni.

Dr. Décsey Sándor képviselő: Országos szabályozás van erre.

Dobó Zoltán polgármester: Van helyi szabályozás is erre.

Tölgyes Zsolt képviselő: Rendkívül szigorú szabályok vonatkoznak a drónozásra.

Takács Gábor képviselő: Vállalja a felelősséget természetesen.

Pusztai Péter: Nem akarja ezért felelősségre vonni, csak meg szeretne volna kérdezni.

Takács Lajos: A hatóság felé minden esetben megtörténik a bejelentés.

Pusztai Péter: Ebben az esetben is megtörtént a bejelentés?

Takács Lajos: Külterületen voltak, külterületen nem jelentette be.

Pusztai Péter: Részéről ennek nem lesz következménye, csak szeretne volna tudni, hogy ki repült be.

Takács Lajos: Lakott területen 30 nappal előtte kell bejelenteni.

Pusztai Péter: Kinél kell bejelenteni?

Takács Lajos: Akkoriban még az Építési és Közlekedési Minisztériumnál.

Pusztai Péter: Ezt 30 nappal előtte bejelentették?

Takács Lajos: Most mondja, hogy külterületen nem kell bejelenteni. Ha nemzet-gazdaságilag nem kiemelt a beruházás, akkor megadják az engedélyt.

Puskás Ákos alpolgármester: És van engedély?

Dobó Zoltán polgármester: Szóval nincsen engedély.

Takács Lajos: Lakott területen kívül nem kellett engedély.

Pusztai Péter: Ezt Takács Lajos így gondolja, jómagam nem gondolja, hogy más területe felett összevissza lehet repkedni. Magyarország sok esetben túlszabályozott, el nem tudja képzelni, hogy valaki drónnal engedély nélkül akár kül- vagy belterület felé berepülhet. Elhangzott, hogy az önkormányzattól is kellett volna engedélyt kérni.

Dr. Décsey Sándor képviselő: Nem. Legjobb emlékezete szerint belterület fölötti repülés esetében 30 nappal korábban kell az illetékes légyügyi hatóságnak az engedélyét megkérni. Külterületen történő drónos repülésnél a repülés megkezdésekor kell egy applikáción keresztül bejelentkezni a Hungaro Control rendszerébe. Ha nem tiltott repülési zónáról van szó, akkor külterületen nem kell 30 nappal korábban bejelenteni, hanem az applikáción keresztül kell a rendszerbe bejelentkezni.

Pusztai Péter: Ez is engedélyhez kötött, csak más határidőkkel.

Dr. Décsey Sándor képviselő: Bejelentkezés a légyügyi rendszerbe, de az, hogy más területe felett nem lehet repkedni, vitatkozhatnak, mert minden terület valakié. Akkor sehol nem lehetne repülni.

Pusztai Péter: Ha bármikor jönnek a projekt területére, ezt már a múltkor is felajánlotta...

Takács Gábor képviselő: Kérték is.

Pusztai Péter: De kitől?

Takács Gábor képviselő: Itt személyesen.

Pusztai Péter: Meghagyta a telefonszámát, az e-mail címét Polgármester Úrnál. Azt mondta, hogy bárki, aki érdeklődik, annak nyugodtan kiadható.

Takács Gábor képviselő: Pusztai Úr, cseréljenek telefonszámot, az a kérése. Lehet, hogy Tóth Tibor egy picit nehezebben érthető. Próbálja azokat a tapolcai lakosokat összeszedni egy Pusztai Úr által megadott időpontban, aki a bejárás során egy picit más szemszögből, nem jogi szemszögből, hanem akár környezetvédelmi szemszögből, mi lesz ennek az élhető hatása Tapolcán, mi az, amit a lakosság még kételkedve fogad. Ilyen irányba szeretné terelni ezt az egészet, persze jogászok is.

Pusztai Péter: Nem akar jogászodni, bár mindkét szülője jogász, ő más irányba ment el. Abban maradhatnak, hogy tárt karokkal várják az érdeklődőket, és megmutatnak mindent.

Takács Lajos: Elhangzott az előbb, hogy ebben semmi nem titkos, akkor ez problémát jelentett, hogy a lakosság madártávlatból látja az egészet?

Pusztai Péter: Alapvetően nem az volt a gondja, hogy drónnal repkedtek, hanem azzal, hogy bármikor szívesen látják őket. A drónfelvételre szerkesztett mondatok azonban bántóak, mert egy része ráadásul nem is igaz.

Puskás Ákos alpolgármester: Májusban is elhangzott, hogy be lehet menni és meg lehet tekinteni, a telefonszám ott volt Polgármester Úrnál, nem érkezett hozzá kérés, hogy adja meg valakinek.

Dobó Zoltán polgármester: Nem létező dolgokkal próbálják hergelni a lakosságot jobb híján. Ez történik.

Pusztai Péter: Tavaly májusban volt az E.ON alállomásos szavazás. Ez a szavazás arról szólt, a jövő problémája alapvetően nem az elektromos áram, hanem hogyan lehet az elektromos áramot fennakadás nélkül eljuttatni a lakossághoz. Ez az E.ON szavazás, ahol Képviselő Úr tartózkodott, és ha jól tudja, egyedül Takács Gábor képviselő nem szavazta meg az egész testületből, a Tapolcán élő emberek ellátásbiztonságát szolgáló E.ON beruházásról van szó. Azért nem volt itt – látta, feltette a kérdést, hogy jó lett volna, ha ott van az ülésen, mert lett volna a kérdése. Azért nem volt itt, mert ez egy E.ON-os beruházás, ami azt szolgálja, hogy ne legyenek áramszünetek a városban, fenntartható legyen az áramszolgáltatás, hálózatfejlesztési beruházás. Takács Képviselő Úr ezt nem szavazta meg, csak nem tudja, hogy miért nem? Vagy nem tudta, hogy miről van szó, vagy szándékosan? Ezt szeretne volna megkérdezni, miért nem szavazta meg?

Takács Gábor képviselő: Akkor úgy gondolta, ha nem épülnek naperőmű parkok, akár másfél km-re távol, vagy akár közvetlen a lakókörnyezetükben a terv alapján, akkor lehet, hogy mivel akksigyar sem érkezik Tapolcára, az E.ON ezt a lépést nem lépi meg. Az ő olvasatában kellett egy olyan bővítést eszközölni, sajnos nincs itt a lakosság azon képviselője, aki pont a trafóbővítéssel kapcsolatban beszélt egy szakemberrel, és ő jelentette ki ezt, hogy ez a naperőműpark miatt lesz.

Pusztai Péter: Vagy félretájékoztatták, vagy valami oknál fogva nem tájékozódott elég részletesen a témáról. Ez a beruházás 98%-ban arról szól, hogy az ellátásbiztonság fennakadásmentes legyen Tapolcán. Nem volt itt, mert nem rá tartozott. Ezt is helyre szeretne volna tenni.

Dobó Zoltán polgármester: Ezt akkor szó szerint elmondták.

Pusztai Péter: Visszatérve erre a civil szervezetre, látta, hogy megjelentettek egy pályázatot, hogy mit jelent a haraszt, ami nagyon szép kezdeményezés, rajzpályázatot is hirdettek. Nem helyi,

nagyon szép környék, az ország egyik legszebb helye, ezt aláírja, de neki a haraszt 403 m³ szemetet jelent, és 540 tonnáról beszélnek, 27 kamionról. Ennyi szemetet hordtak el a harasztról, megszüntették Tapolca legnagyobb illegális szemétkerakóját saját költségen. Ha valaki azt kérdezi, hogy mi az előnye a napelempark projektnek, az 1. számú előnye, hogy mentesítették a szeméttől, amit évtizedek alatt illegálisan hordtak be a szemétkerakók. Létrehoztak egy konszolidált állapotot kamerákkal, kerítéssel, hogy arról a sarokról a harasztra nem lehet úgy bejutni, hogy valaki ne látná, vagy ne lenne kontroll alatt.

Takács Gábor képviselő: Maximálisan támogatja a megújuló zöldenergiát. Hipermarket, supermarket, parkolók, autópálya, vasúti sín, olyan helyeken, ahol 2040-ben vagy 2050-ben, amikor szűkül a periféria, a mezőgazdasági területek, - nem akar aranykorona értékekről beszélni - hogy hol fognak termelni?

Pusztai Péter: A haraszton biztosan nem.

Dobó Zoltán polgármester: Hány aranykoronás a haraszt?

Takács Gábor képviselő: Módosítva lett 2019-ben egy HÉSZ módosítással. A Földhivaltól a héten kért közérdekű adatkikérést ezzel kapcsolatban, a művelési ága szántó, legelő, ezt szeretné tudni.

Pusztai Péter: Nem lehet mélyszántást végezni a haraszton, mert 10 cm termőréteg alatt szikla van. Teljesen alkalmatlan mezőgazdasági munkára, azon kívül, hogy legeltetni lehet rajta. Élelmiszer alapú termelés teljesen lehetetlen. Hol akarnak ott élelmiszert termelni? 50 cm a mélyszántás, 10 cm a talajréteg, pontosan tudja, mert tanulmány is készült róla.

Dobó Zoltán polgármester: Az elmúlt három évben négy alkalommal vettek részt közösségi szemétkerakójában, többek között a haraszton is. Szeretné megkérdezni, hogy Képviselő Úr hányon vett részt?

Takács Gábor képviselő: Van a hulladék app, akár a Véndék-hegy tekintetében, áprilisi bejelentéssel kapcsolatban most jeleztek vissza, hogy elvitték a szemetet.

Dobó Zoltán polgármester: A közösségi hulladékgyűjtésben, amikor járták a harasztot és szedték a szemetet, hány alkalommal vett részt? Mindegyikre lett volna lehetősége, hogy eljöjjön.

Takács Gábor képviselő: Ha ideje engedi, akkor megy.

Dobó Zoltán polgármester: Tehát egy alkalommal sem. Ennyire fontos Képviselő Úrnak. Csak arról szól Képviselő Úr tevékenysége, hogy féligazságokat állítson be úgy, hogy azzal embereket tévedésbe ejtve megpróbál hangulatot kelteni. Szeretné megkérni mindenki nevében, hogy fejezze be az ilyen irányú közéleti tevékenységét.

Egy kommentjére szeretne reagálni. Két naperőműpark engedélyeztetési eljárásáról és hatóságokról írt a napokban. Mely hatóságok és mely naperőműparkok ezek, és milyen engedélyeztetésről van szó?

Takács Gábor képviselő: Átküldi az adatmegkeresését, a hivatalos levelezést és a választ is a Polgármester Úr e-mail címére.

Tölgyes Zsolt képviselő: Megkaphatnák most is?

Takács Gábor képviselő: A telefonján lehet, hogy meg tudja keresni, és kérdezte volna, ha hatóság egy hivatalos levélben azt válaszolja, hogy további két engedélyeztetési eljárás van folyamatban, lehet, hogy Pusztai Úr azt mondja, hogy ez nem az ő történetük, és tovább kell keresni a gazdáját ennek a történetnek. Szeretne tiszta képet látni, ha munkaindító határozatot visszavonnak, akkor milyen engedélyeztetési és kinek az engedélyeztetési eljárásával kapcsolatban van valami beadvány a hivatalos szervnél?

Pusztai Péter: Erre kíváncsi mindenki, az övüké nem. Van egy iktatószám, amire a hatóság hivatkozni tud. Egyáltalán melyik hatóság és milyen eljárásról van szó?

Takács Gábor képviselő: Mérésügyi hatóságtól kapott levelet.

Pusztai Péter: Akkor építési hatóság.

Takács Gábor képviselő: Pont a helyrajzi számot nem nevezték meg. Lehet, hogy teljesen más terület, át fogja küldeni a levelet.

Dobó Zoltán polgármester: Lehet, hogy teljesen más terület.

Takács Gábor képviselő: Nem mindegy, mert naperóműpark a téma.

Dobó Zoltán polgármester: Úgy gondolja, hogy a naperóműpark témát elég alaposan megmagyarázták, és láthatják, hogy mi a helyzet.

Dr. Iker Viktória jegyző: Kéri, hogy Képviselő Úr küldje be, hogy meg tudják nézni.

Takács Gábor képviselő: Mindenféléképpen be fogja küldeni.

Dr. Iker Viktória jegyző: Csak azért, mert ő hivatalos hatóságtól kért tájékoztatást, neki nem adtak közérdekű adatokra hivatkozva. A társhatóságnak nem adtak, úgyhogy kíváncsi, hogy Képviselő Úrnak melyik hatóság adott.

Pusztai Péter: Köszöni szépen a lehetőséget.

Bertalan Csaba Apponyi utcai lakos: Nem volt alkalma személyesen megjelenni a délelőtti testületi ülésen, és a felvételeket sem volt alkalma visszaneézni és hallgatni. Szeretné megkérdezni a jelenlévőktől, hogy a város egyik legrégebbi egyesületével, a TIAC-cal mi újság van jelen pillanatban?

Dobó Zoltán polgármester: Képviselő Úr maradjon, olyan téma lesz, ami fontos.

Takács Gábor képviselő: Már volt benne része, beszélgessenek róla.

Tölgyes Zsolt képviselő: De Képviselő Úr tudja megmondani a választ.

Dobó Zoltán polgármester: Azt szeretnék megtudni, hogy hol a pénz?

Takács Gábor képviselő: Igen, ezt már kérdezte.

Tölgyes Zsolt képviselő: De még nem kaptak választ.

Dobó Zoltán polgármester: Amit tud, szíves tájékoztatásul elmondja a Tisztelt Megjelenteknek. A TIAC képviselőtestületében a jelenlegi elnök, a volt elnök Takács Gábor regnálása alatt keletkezett 19,7 millió forintos hiány pótlására kérte a képviselő-testületet. A TIAC számláján a 19,7 millió forintnak ott kellene lennie TAO-s támogatásként, ami nincsen ott. Az MLSZ kéri vissza a pénzt, a TIAC pedig nem tud fizetni, hiszen nincs miből, mert nincsen ott a pénz. Ezért kérte a TIAC, hogy pénzügyileg segítsenek az egyesületen, és szeretne volna megkérdezni Képviselő Társát, aki az önként vállalt, vagy rábízott egyesületet úgy vezette, hogy ez idáig 19,7 millió forint hiányt tárt fel a hatóság, az milyen alapon számoltat be bárkit, bármiről? Plusz 3 millió forint kamat, plusz az előző hónapban másik 3 millió forint, plusz rengeteg millió repked még és rengeteg kérdés. Erre szerettek volna választ kapni, itt lett volna a lehetőség, hogy kitárgyalják, de Takács Gábor elszaladt a kérdések elől, immár nem először. Röviden így tudná összefoglalni, hogy a TIAC-ot most megmentette a testület, ezt köszöni szépen a képviselő-testületi tagoknak.

Dr. Iker Viktória jegyző: Az összeg átutalásra került, az egyesület a mai napon továbbította az MLSZ-nek és ezúton köszöni a képviselő-testület támogatását.

Dobó Zoltán polgármester: Elnök Úr tájékoztatta, hogy mind a büntetőjogi, mind a polgári jogi lépéseket megteszi a pénz visszaszerzése érdekében, hiszen nem kevés pénzről van szó. Ha az igazságügyi könyvvizsgálói jelentéseket megnézik, illetve a most feltárt hiányosságokat, akkor több tízmillió forintról van szó, a kárérték is jóval magasabb lesz, mint amit az imént mondott. Nem tudja, hogy hol van ez a pénz, nyilván valahol van, mert a számlán nincsen. Akkor valahol annak lennie kell, erre szeretett volna választ kapni, de úgy látszik, hogy ezt nem tudják meg Takács Gábortól, majd megkérdezi tőle az, aki arra hivatott. Van-e még más kérdés, amire tudnának válaszolni.

Több kérdés, észrevétel nem lévén, Dobó Zoltán polgármester megköszöni a részvételt és közmeghallgatást 18.23 órakor bezárja.

Kmf.



Dobó Zoltán
polgármester





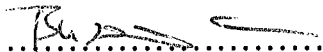
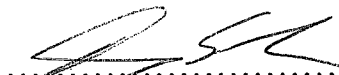
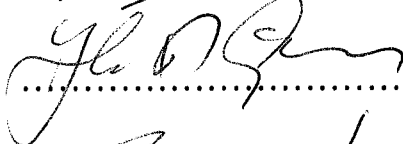
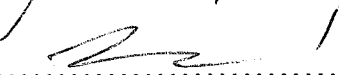
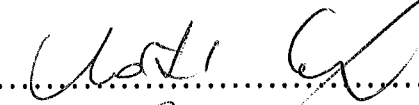

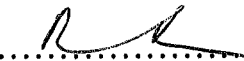

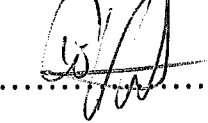
dr. Iker Viktória
jegyző

J E L E N L É T I Í V

Tapolca Város Önkormányzata Képviselő-testülete

2023. november 24-i nyilvános ülésére

Közmeghallgatás Tapolca

1. Dobó Zoltán 
2. Bognár Róbert 
3. Buzás Gyula 
4. Dr. Décsey Sándor 
5. Horváth Gábor 
6. Horváthné Somogyi Ildikó 
7. Máté Sándorné 
8. Pass Sándor 
9. Puskás Ákos 
10. Takács Gábor 
11. Tölgyes Zsolt 
12. Tóth Bálint 