

**TAPOLCA VÁROS HELYI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA**
8300 Tapolca, Hősök tere 15.

Ügyiratszám: 1/596-11/2019.

KIVONAT

Tapolca Város Helyi Választási Bizottsága
2019. szeptember 28-án megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

57/2019. (IX. 28.) HVB HATÁROZAT

Tapolca Város Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: HVB) a választási eljárásáról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján Lévai József független polgármesterjelölt által 2019. szeptember 26. napján benyújtott kifogást **e l u t a s í t j a**.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Veszprém Megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be Tapolca Város Helyi Választási Bizottságánál (8300 Tapolca, Hősök tere 15.; fax: 87/511-164; e-mail: valasztas@tapolca.hu).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 1-jén 16.00 óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésre irányadó határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16.00 órakor jár le. Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

INDOKOLÁS

Lévai József független polgármesterjelölt 2019. szeptember 26. napján kifogást nyújtott be a választási bizottság részére címezve.

A HVB a kifogás formai kellékeit megvizsgálta, és megállapította, hogy azok a Ve. 212. §-ában foglaltak rendelkezéseknek megfelelnek.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani.

A (2) bekezdés értelmében a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
 - b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
 - c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
 - d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.
- (3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A Ve. 208. §-a alapján a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértése hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A 209. § (1) bekezdés szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A (2) bekezdés értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetén a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

Beadványozó kifogásában jogszabálysértésként a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontját jelölte meg. Kifogásában előadta, hogy a tudomására jutott, hogy Dobó Zoltán polgármester-jelölt Tapolcán, a Dobó városrészben, kampányidőszakban lakossági fórummal egybekötött kihelyezett polgármesteri fogadóórát hirdetett 2019. október 3-án, csütörtökön 17.30 órára a Tapolca Város Önkormányzata tulajdonát képező Dobó városrészben található Közösségi Házba. Előadta, hogy a polgármesteri fogadóóra ideje minden hónap első hétfőjén 13.00-15.00 óráig került meghatározásra a Tapolcai Közös Önkormányzati Hivatal 8300 Tapolca, Hősök tere 15. szám alatti hivatalában. Beadványában azt is leírta, hogy Tapolca Város Önkormányzata kampányidőszakban lehetőséget biztosít a jelöltek, jelölő szervezetek részére az önkormányzati tulajdonú ingatlanok díjfizetés melletti igénybevételére. Véleménye szerint Dobó Zoltán e tevékenysége sérti a Ve. rendelkezéseit.

A HVB a rendelkezésére álló iratot megvizsgálta, és az alábbiakat állapította meg:

Tapolca Város Önkormányzatánál nincs szabályozva a polgármester, illetve az alpolgármesterek fogadóórája, Tapolca Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2019. (VI. 3.) önkormányzati rendelet 51. §-a annyit tartalmaz, hogy a polgármester és az alpolgármesterek minden hónapban kettő óra időtartamban tartanak ügyfélfogadást. Az utóbbi időszak gyakorlata az volt, hogy minden héten hétfőn felváltva tartottak fogadóórát a polgármester és az alpolgármesterek 14.00 – 16.00 óráig. Az SZMSZ 2. melléklete tartalmazza a képviselő – testület polgármesterre átruházott hatásköreit, mely melléklet 1.1. pontja szerinti átruházott hatáskör a lakosság, a civil szervezetek tájékoztatása, fontosabb döntések előkészítése esetén e szervezetek bevonását szolgáló fórumok rendjének meghatározása. A HVB tagjainak tudomása van arról, hogy az elmúlt időszakban Dobó Zoltán polgármester több alkalommal is tartott kihelyezett fogadóórát (kampányidőszakon kívül) Tapolca város egyes pontjain a felmerülő, lakosságot is érintő témákban.

A Ve. 139. §. (1) bekezdése szerint a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. október 13. napjára kitűzött választása eljárási határidőinek és határnapjainak megállapításáról szóló 19/2019. (VII. 29.) IM rendelet 25. §-a értelmében ez az időszak 2019. augusztus 24-től 2019. október 13-án 19.00 óráig tart. A Ve. 140. §-a szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát, jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés, politikai reklám és politikai hirdetés, illetve választói gyűlés.

A 141. §. értelmében kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A 142. §-ban foglaltak szerint nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége, az állampolgárok – mint magánszemélyek – közötti személyes kommunikáció, függetlenül annak tartalmától és formájától, továbbá az Alkotmánybíróság, a bíróságok, a helyi önkormányzatok és más állami szervek jogszabályban meghatározott feladatuk során végzett tevékenysége.

A kifogásban hivatkozott lakossági fórumot és kihelyezett polgármesteri fogadóórát Dobó Zoltán jelenleg hivatalban lévő polgármesterként hirdette meg, és nem, mint polgármesterjelölt. A csatolt dokumentumon látható Tapolca város címere és hivatalos bélyegzőlenyomata is, ugyanakkor nem szerepel rajta olyan embléma, kép, illetve felirat, amelyből arra lehetne következtetni, hogy az kampányeszköz.

A HVB álláspontja szerint a társasházak lépcsőházának ajtajára kiragasztott meghívó nem minősül közvetlen megkeresésnek.

A beadvány egy jövőben megvalósuló eseményre vonatkozóan került benyújtásra, azt most még nem lehet tudni, hogy a rendezvényen Dobó Zoltán mit fog elmondani, a meghívóból nem lehet arra következtetni, hogy kampányrendezvényre fog-e sor kerülni.

A Ve. 218. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

Mindezekre való figyelemmel a HVB a kifogást érdemi vizsgálatra alkalmasnak tartotta és a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A HVB határozata a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontján, a 43. §-án, a 208. §-án, a 209. § (1) bekezdésén, a 212. § (1) - (2) bekezdésein, a 214. § (1) bekezdésén, a 220. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1) – (2) bekezdésein, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Tapolca, 2019. szeptember 28.



dr. Kocsis József
HVB elnökhelyettese