

**TAPOLCA VÁROS HELYI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA
8300 Tapolca, Hősök tere 15.**

Ügyiratszám: 1/596-~~4~~9/2019.

KIVONAT

Tapolca Város Helyi Választási Bizottsága
2019. október 11-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

61/2019. (X. 11.) HVB HATÁROZAT

Tapolca Város Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: HVB) a választási eljárásáról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján Horváth Ernő 8300 Tapolca, Bajcsy-Zsilinszky utca 52. szám alatti lakos által benyújtott kifogásnak helyt ad.

Megállapítja, hogy a beadvány mellékleteként csatolt, az Egységben Tapolczáért Egyesület által kiadott „Ciklusleltár-5 év nagyító alatt”, és a „Ráadás” megnevezésű szórólapok, továbbá az „Egységben Tapolczáért” megnevezéssel a 7. sz. választókerület Puskás Ákos felirattal, valamint az „Egységben Tapolczáért” megnevezéssel 2. számú választókerület, Tölgyes Zsolt felirattal, „Egységben Tapolczáért” 1. számú választókerület Horváth Gábor felirattal, „Egységben Tapolczáért” 6. számú választókerület Buzás Gyula, valamint „Egységben Tapolczáért” Dobó Zoltán polgármesterjelölt felirattal megjelent szórólapok nem tartalmazzák a teljes impresszumot, hiányzik azokról a kiadó székhelye és a kiadásért felelős személy feltüntetése.

Megállapítja, hogy a teljes impresszum feltüntetésének elmulasztásával az Egységben Tapolczáért Egyesület megsértette a Ve. 144. § (2) bekezdését, továbbá a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját.

Eltiltja az Egységben Tapolczáért Egyesületet a további jogsértő, a Ve. 144. § (2) bekezdésében megjelölt tartalmú impresszumot nem tartalmazó szórólapok előállításától, terjesztésétől.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Veszprém Megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be Tapolca Város Helyi **Választási** Bizottságánál (8300 Tapolca, Hősök tere 15.; fax: 87/511-164; e-mail: valasztas@tapolca.hu).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 14-én 16.00 óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésre irányadó határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16.00 órakor jár le. Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

INDOKOLÁS

Horváth Ernő tapolcai lakos kifogást nyújtott be a választási bizottság részére címezve 2019. október 9-én 14.20 órakor.

A HVB a kifogás formai kellékeit megvizsgálta.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani.

A (2) bekezdés értelmében a kifogásnak tartalmaznia kell

a jogszabálysértés megjelölését,

a jogszabálysértés bizonyítékait,

a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,

a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A Ve. 208. §-a alapján a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértése hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A 209. § (1) bekezdés szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A (2) bekezdés értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetén a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Bizottság megállapította, hogy a beadvány nem tartalmaz dátumot arra nézve, hogy a kifogás tárgyát képező szórólapok mikor jelentek meg, továbbá arra nézve sem, hogy mikor kerültek terjesztésre. A Bizottság úgy foglalt állást, hogy a kifogásban szereplő tevékenységet a Ve. 209. § (2) bekezdése alapján folyamatosan fennálló tevékenységnek minősítette, ennek alapján a kifogást a Ve. 212. §-ában foglaltak alapján érdemben elbírálta.

A kérelmező álláspontja szerint a „Ráadás” elnevezésű 8 oldalas, valamint a „Ciklusleltár – 5 év nagyító alatt” megnevezésű, 12 oldalas kiadványok, valamint a hozzá kapcsolódó Egységben Tapolczáért Egyesület szórólapjai a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. § (1) bekezdése alapján plakátnak (szórólap) minősül. Ezen kiadványok a lakosság postaládájába kerültek, mely szerinte megtévesztő. A hivatkozott jogszabályhely (2) bekezdésének rendelkezése értelmében „A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.” A hivatkozott törvényi előírás értelmében a szórólapon fel kell tüntetni annak kiadásáért felelős kiadó nevét, székhelyét, valamint a kiadásért felelős személy nevét. A jelen beadványhoz mellékelten csatolt a „Ciklusleltár – Öt év nagyító alatt” újság formátumú, valamint a „Ráadás” megnevezésű, szintén újság formátumú, valamint továbbá „Egységben Tapolczáért” megnevezéssel a 7. sz. választókerület Puskás Ákos felirattal, valamint az „Egységben Tapolczáért” megnevezéssel 2. számú választókerület, Tölgyes Zsolt, „Egységben Tapolczáért” 1. számú választókerület Horváth Gábor, „Egységben Tapolczáért” 6. számú választókerület Buzás Gyula, valamint „Egységben Tapolczáért” Dobó Zoltán polgármesterjelölt szórólapok semmilyen formában nem tartalmazzák ezen előírások szerinti adatokat, arra még csak utalás sem került feltüntetésre. Álláspontom szerint a szórólapok megsértették a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglaltakat. Kérelmező a beadványhoz csatolt kiadványokat tárgyi bizonyítékként kérte figyelembe venni a Ve. 43. § (2) bekezdése szerint. Beadványozó kérte, hogy a Választási Bizottság folytassa le az eljárást, szükséges vizsgálatot, és hozza meg határozatát.

A HVB a rendelkezésére álló iratot megvizsgálta, és az alábbiakat állapította meg:

A Ve. 139. §. (1) bekezdése szerint a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. október 13. napjára kitűzött választása eljárási határidőinek és határnapjainak megállapításáról szóló 19/2019. (VII. 29.) IM rendelet 25. §-a értelmében ez az időszak 2019. augusztus 24-től 2019. október 13-án 19.00 óráig tart.

A Ve. 140. §-a szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát, jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés, politikai reklám és politikai hirdetés, illetve választói gyűlés.

A 141. §. értelmében kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A 144. § (2) bekezdése szerint a plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét, és a kiadásért felelős személy nevét.

A Bizottság megállapította, hogy a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglaltak nem teljes körűen kerültek feltüntetésre a szórólapokon, azokról hiányzik a kiadó székhelye és a kiadásért felelős személy, holott a Ve. hivatkozott rendelkezése a kiadó megnevezése mellett ezen adatok feltüntetését is előírja a szórólapokon.

A hiányosan feltüntetett impresszum miatt megállapítható a kifogásban szereplő, Ve. 144. § (2) bekezdés sérelme.

A Ve. 218. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Mindezekre való figyelemmel a HVB a kifogást érdemi vizsgálatra alkalmasnak tartotta és a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A HVB határozata a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontján, a 43. §-án, a 208. §-án, a 209. § (1) bekezdésén, a 212. § (1) - (2) bekezdésein, a 214. § (1) bekezdésén, a 220. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1) – (2) bekezdésein, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Tapolca, 2019. október 11.



dr. Gelencsér Mihály
HVB elnöke